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**المستخلص:**

يهدفُ البحث الحالي للتعرفِ على ماهية التربية الرقمية، وتشخيص التحديات التي تواجهها في عملية تنمية الوعي بالمخاطرِ الالكترونية، فضلاً عن معرفةِ الاخلاقيات الرقمية وأهميتها في بناءِ مُجتمعٍ رقمي سليم، وتوظيف مجالات مهنة الخدمة الاجتماعية في رفعِ مُستويات الوعي بالمخاطر الالكترونية لدى الطلبة، ويعدُ هذا البحث من البحوثِ الوصفية التحليلية التي تعمدُ على استخدام منهج المسح الاجتماعي بطريقةِ العينة القصدية التي بلغت(200) مبحوثاً من المدرسين والمدرسات العاملين ضمن الملاك الثانوي في المديرية العامة لتربية محافظة ديالى في قضاء بعقوبة ونواحيها، وعمدَ الباحث على بناءِ مقياس(التربية الرقمية والوعي بالمخاطر الالكترونية) الذي تكون من(30) فقرة توزعت بالتساوي ما بين ثلاث مجالات، وذلك بعد خضوع الاستمارة للإختبارات الاحصائية اللازمة للتحقق من قدرتها على قياس ما وضعت لأجلهِ، وقد توصل البحث الى إن هُنالك فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية، وإن الاتجاه العام للمبحوثين وكُلّاً ضمن تخصصه التربوي نحو توظيف أدوار الخدمة الاجتماعية في تنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية عبر الاهتمام بالتربية الرقمية قد جاء بنحوٍ متوسط.
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**Abstract**

The current research aims to identify what digital education is, and diagnose the challenges it faces in the process of developing awareness of electronic risks, as well as knowing digital ethics and its importance in building a healthy digital society, and employing the fields of the social work profession in raising levels of awareness of electronic risks among students. This research is one of Descriptive and analytical research that relies on the use of the social survey method using a purposive sample method that reached (200) respondents from male and female teachers working within the secondary staff in the General Directorate of Education of Diyala Governorate in the district of Baqubah and its environs. The researcher intended to build a scale (digital education and awareness of electronic risks), which It consists of (30) items distributed equally among three areas, after the form was subjected to the necessary statistical tests to verify its ability to measure what it was designed for. The research concluded that there are statistically significant differences between the areas of digital education and its role in developing awareness of electronic risks, The general trend of the respondents, each within their educational specialization, towards employing social service roles in developing awareness of electronic risks through interest in digital education was moderate.
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**1-المقدمة**

شهد العالم في الفترات الأخيرة تغيرات كبيرة وجذرية في التكنولوجيا الرقمية حتى أضحى العالم في حالةٍ من التواصلِ المُستمر والتكامل المعلوماتي، وباتت التكنولوجيا الرقمية العامل المُهيمن والمُسيطر على مُختلفِ المجالات لاسيما الحياتية منها، فالبيئة الرقمية ليست بيئة آمنة بالمُطلق فهي تحمل في بعض جوانبها العديد من الأدوات والإمكانيات ذات الفائدة الكبيرة، وفي الجانب الأخر تحمل الأضرار والمخاطر، الأمر الذي يُحتم أستحداث وتطوير الآليات التي من شأنها أن تحدَ أو تقللَ من هذه المخاطر والتهديدات.

إن تطوير العقل البشري ولاسيما لدى فئة الطلبة يُعد مسؤولية تشاركية تقع على عاتقِ المجتمع بنحوٍ عام والأسرة والمدرسة بنحوٍ خاص، إذ إن التطور المُستمر للعالم الرقمي قد وظِفَ لخدمةِ أفراد المجتمع بالمقامِ الأول بُغية تنمية وضمان رقيه لاسيما أن المجتمعات العصرية التي تمر بالتحولات والتغيرات العميقة والمجتمع العراقي منها يسعى بكلِ طاقته الى مواكبةِ هذه التطورات بُغية أقتناء المعارف المُستحدثة، ومحاولةِ نشرها في المجتمع بما يُسهم بالإنتفاع منها بمختلف المجالات لاسيما التعليمية.

مُشكلة البحث:

في ظلِ الموجة التكنولوجية المُتقدمة التي عصفت بالمُجتمعات البشرية لم تعد الأسرة والمدرسة – بالرغمِ من أهميتهما- مصدراً كافياً للمعلومات والتزود بالقيم والأخلاقيات، بل أضحت التكنولوجيا الرقمية أحد الروافد العامة للتزود بها، وأضحت ذات تأثيرٍ واضحٍ وجلي في تشكيلِ هوية وأخلاقيات المُستخدمين لاسيما الأبناء، إذ يُلاحظ أن هُنالك فجوة كبيرة ما بين ما يتعلمه الفرد(الطالب) من مهاراتِ وأخلاقياتِ التعامل الرقمي، وبين ما يحتاجها في الواقع، الأمر الذي يمكن أن يوقعهم في مشكلات ومخاطر إلكترونية مُتعددة، إذ إن مُستوى الوعي بالمخاطر الالكترونية لازال ضعيفاً لديهم، فهم لا يفقهون بعض مُمارساتهم على المواقعِ الإلكترونية سواءً كانت في الحدِ المسموح به(قانونياً- قيمياً- عرفياً) ومن غير المسموح به، الأمر الذي يتطلب الغور في أسبار هذه المُشكلة والبحث عن إجاباتٍ كافية للتساؤلات الآتية:-

1. ما المقصود بالتربية الرقمية؟
2. ما التحديات التي تواجه عملية التربية الرقمية؟
3. ما الأخلاقيات الرقمية التي تركز عليها التربية الرقمية؟
4. ما دور مهنة الخدمة الاجتماعية بتنميةِ الوعي الطلابي بمخاطرِ العالم الرقمي؟

أهمية البحث:

إن التوسعَ في أستخدامِ التقانة الرقمية على نحوٍ غير مُنضبط قد أوجدَ حالةٍ من التحديات والتهديدات والمخاطر التي لم تكن معروفة على المُستوى الفردي أو الجماعي أو المُجتمعي، الأمر الذي يستدعي أن تتدخلَ مهنة الخدمة الاجتماعية عبر أدوارها الوقائية والعلاجية والانمائية لإيضاحِ هذه المخاطر، ومُحاولة تجنبها والوقاية منها، والعمل على جعلِ سلوكيات الأفراد لاسيما الطلبة تتخذُ الاتجاه التطبيعي للتعاملِ السليم مع التقانة الرقمية وتوظيفها بإتجاهاتٍ يمكن الاستفادة منها على المُستوى الشخصي أو المُجتمعي، وبالتالي تعود الفائدة بإتجاهِ بناء مُجتمعات معرفية رقمية على المُستوى الوطني.

كما إن هُنالك ندرة في البحوث العلمية والاجتماعية التي تعرضُ بنحوٍ مباشر موضوع التربية الرقمية من زاويةٍ سسيولوجية في العراق، الأمر الذي شجع الباحث الى الخوضِ فيها كمحاولةٍ لإضافةِ طروحات نظرية ونتائج ميدانية ترتبطُ بالتربية الرقمية، إذ يُمكن أن يُسهمَ هذا البحث في إثراء المكتبات الاجتماعية بنتاجاتٍ علمية لاسيما في مجالِ الخدمة الاجتماعية الرقمية، فضلاً عن كونها أحدى الإضافات العلمية التي يُمكن أن توضعَ بين أيدي مُتخذي القرار العلمي والتربوي، والاستفادة منها في تطويرِ عدد من الطرق الكفيلة بتنميةِ التعاملات الرقمية الآمنة والسليمة.

أهداف البحث**:** يسعى البحث الحالي الى تحقيقِ الأهداف الآتية: -

1. التعرف على ماهية التربية الرقمية.
2. معرفة الأخلاقيات الرقمية.
3. تشخيصُ التحديات التي تواجه التربية الرقمية في عملية تنمية الوعي لدى الطلبة بالمخاطر الالكترونية.
4. توظيف مجالات مهنة الخدمة الاجتماعية في رفع مُستوى الوعي بالمخاطر الالكترونية لدى الطلبة.
5. معرفة الفروق المعنوية ذات الدلالة الاحصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية بحسب متغيرات (الجنس – العمر – التحصيل العلمي – التخصص العلمي).

مجالات البحث:

1. المجال البشري: الملاك التدريسي للمدارس الثانوية.
2. المجال المكاني: عينة من المدارس الثانوية في مدينة بعقوبة ونواحيها.
3. المجال الزماني: أستغرق البحث بجانبيه النظري والميداني(10/1/2024) ولغاية (15/5/2024).
4. **الإطار النظري**

2-1 مصطلحات الدراسة

2-1-1 التربية الرقمية

* **التربية لغةً**: تعود الى المصدر(رَبّى): والفعل(يَربوّ)، و(رَبّى): يعني سهر على تربيةِ ولده، وتَرَبّى الولدُ: أي تَعلمَ وتَثَقَّفَ وتَهَذَّبَ (المُعجم الوسيط،231،2004).
* **التربية إصطلاحاً:** تعني العملية التي يكتسب بمُقتضاها الأفراد الشعور بالإندماجِ في مُجتمعهم وبإعدادِهم كأفرادٍ قادرين على المُساهمةِ في الأنشطةِ المُجتمعية التي ينتمون إليها مُساهمةً فاعلةً تؤمن بالحقوقِ كما تؤمن بالواجبات المُترتبة عليها(الصقور،251،2009).
* **الرقمية لغةً:** تعود للمصدر(رَقَمَ): رَقَم الكتابُ يُرقُمه: أعجمه وبيَّنه، وكتابٌ مرقوم: مكتوب، والرَّقيمةُ: المرأة العاقلة البارزة في الفطنة، والرَّقم: الكتاب والختم(الصالح،211،1989).
* **الرقمية إصطلاحاً:** تعرفُ من وجهةِ نظر الخدمة الاجتماعية على إنها العلاقات الكاملة والهياكل والعناصر التي تشتركُ في نشوءِ التكنولوجيا المُعلوماتية وفقَ أي جانبٍ من الجوانب الحياتية(الفقي،27،2021)
* **التربية الرقمية**: وهي إكساب أفراد المُجتمع الوعي الرقمي اللازم بما يتضمنه ذلك من قيمٍ ومبادئ ومهارات تتلائم مع مُتطلبات العصر الرقمي، وإكسابهم السلوك المسؤول في البيئةِ الرقمية على النحوِ الذي يُضاهيه في البيئةِ المُجتمعية الواقعية(الليثي،284،2022)، كما إنها تُمثلُ مجموعة من المعاييرِ والمهاراتِ التي توظف بُغية مُساعدة القائمين بالتعليم والمُتعلمين على فهمِ وإدراكِ القضايا الواجب معرفتها في الاستخدام الأمثل والأسلم للتكنولوجيا الرقمية فضلاً عن الاهتمام بالأخلاقيات المُرتبطة بالعالمِ الرقمي Isman And Gungoren,2014,74)).

وعمدت بعض المصادر على عدِ مُصطلح (المواطنة الرقمية) مُرادفاً لمصطلحِ (التربية الرقمية)، في حين عدت بعض المصادر الأخرى مُصطلح (المواطنة الرقمية) كأحدِ آليات التربية الرقمية، وهذا ما يتفق معه الباحث في بحثنا الحالي.

ويمكنُ أن نعرفَ التربية الرقمية إجرائياً على أنها (الدرجة الكُلية التي يحصل عليها المبحوثين من الاستمارة الخاصة بالتربية الرقمية والتي تُبيَّن الجهود المُخططة التي يبذلها القائمون على التربية في مدينة بعقوبة بهدفِ بناء الشخصيات الإنسانية السوية وتنمية الوعي والمعايير السلوكية والأخلاقيات الرقمية للمُستخدمين ليصبحوا أفراداً قادرين على التكيفِ مع العالم الرقمي بنحوٍ آمن).

2-1-2 تنمية الوعي

* **التنمية لغةً**: تأتي من المصدر(نَمْى)، وغالباً ما تأتي بمعنى النَماء: أي الزيادة، ونَمى: يُنمّي نَميّاً ونَمَاءً: أي زاد وكَثُر، ويُقال: يَنّمو نُمواً، ونَميتهُ: جَعلتهُ نامياً، ويُنَمي: أي أرتفع(أبن منظور،2003،725).
* **التنمية إصطلاحاً:** وهي الجهود المبذولة لإحداثِ عدد من التغييرات اللازمة في المُجتمع، وذلك من خلالِ تعمُد زيادة قدرات وقابليات الأفراد في استثمارِ طاقاتهم لأقصى حد مُمكن لإيجادِ بيئة مُجتمعية تتمتع بالحريةِ والرفاهية(الدخيل،2005،174).
* **الوعي لغةً:** من المصدر(وَعَى) يَعّي وَعياً، وَعَي الشيءُ: جمعهُ وحواه، ويُقال وَعى فلان: أي أنتبه من نومهِ أو غفلتهِ، ووَعي الحديث: أي فَهمهُ وتَدبرهُ، وهو بذلك يُشير الى لغةِ الفهمِ وسلامةَ الإدراكِ(معلوف،1986،908).
* **الوعي إصطلاحاً:** يُعرف على إنه مُحصلة العمليات الذهنية والشعورية المُعقدة، إذ إن التفكير وحده لا ينفرد بتشكيلِ الوعي، وإنما هُنالكَ الحدس، والخيال، والأحاسيس، والمشاعر، والضمير الإنساني، فضلاً عن المبادئ والمعايير والقيم التي تُنظم الحياة المُجتمعية (بكار،2000، 10).
* **تنمية الوعي:** وهي تُشير الى عمليةِ المُساعدة التي يصبح الفرد أو الجماعة من خلالها أكثر إدراكاً وشعوراً بالمسؤولية في وضعٍ إجتماعي مُعين(البكري،2019،120)، كما إنها تُشيرُ الى إنها عملية مُنظمة ومدروسة تستهدفُ تغيير الاتجاهات، والميول، والآراء، والأفكار والمواقف من بعض القضايا الخاصة بأفرادِ المُجتمع، ويعمدُ على إرشادهم الى حقيقةِ المواقف والظواهر المُحيطة بهم، وتُمكنهم من التفاعلِ والتعاملِ معها بفهمٍ كامل(الجلعود،2012، 22)، لذلك فأنه يمكن أن نعرفَ تنمية الوعي إجرائياً على إنه( الدرجة الكُلية التي يحصل عليها المبحوثين من الاستمارة الخاصة بالبحث والتي تُشيرُ الى الأدوارِ المقصودة وغير المقصودة لإكسابِ الطلبة في مدينة بعقوبة العديد من القدرات على الفهمِ والإدراكِ وتبني المعارف والقيم والأفكار التي تُسهمُ في توعيتهم، وتنمي قيمهم الشخصية، وأنماطهم السلوكية، وتطور درجة إستيعابهم للمخاطر الالكترونية التي يمكن أن تعترضَ استخداماتهم للتقانة الرقمية ).

2-1-3 المخاطر الالكترونية

* **المخاطر لغةً:** وهي جمع كلمة(خطر)، يَخطرُ، خطورة وخطراً: فهو خَطِر وخَطير، وخاطرَ فهو مُخاطر والمفعول مُخاطر به: خاطرَ بحياته: عرضها للهلاك والخَطر، ويُقال أخطار: أي مُهلكات، وجابهَ المخاطر: تَجنبَ مخاطر الطريق(عمر،2008،661).
* **المخاطر إصطلاحاً:** وهي ظاهرة ذات طابع معنوي ونفسي تبدأ آثارها عند إتخاذ الأفراد لقراراتهم اليومية بما يترتبُ معها حالة من الشكِ أو الخوفِ أو عدم التأكد من النتائج لتلك القرارات التي يتخذها الأفراد بالنسبة لموضوعٍ أو قرارٍ مُعين(المصري،11،2009).
* **الالكترونية لغةً:** مفردها(إلكترون)، وجمعها إلكترونات، وهي جزء من الذرةِ دقيقٌ جداً ذي شحنةٍ كهربائيةٍ سالبة، ويشملُ الالات الحاسوبية التي تعتمدُ مادة الإلكترون لإجراءِ العمليات الحسابية(مسعود،120،1992).
* **الالكترونية إصطلاحاً:** وهي مجموعة من النُظمِ الحديثة في الاتصالات والتي توصف بأنها شبكة الانترنت(الذيب،14،2006)، كذلك تعرفُ على إنها تقنية كهربائية ورقمية تمثلُ شكلاً من أشكالِ التكنولوجيا في كلِ قطاعات الاتصالات عن بُعد(الجريدلي،10،2008).
* **المخاطر الالكترونية:** وهي مجموعة من الهجمات والتهديدات الالكترونية التي تهددُ أمن الفرد المُستخدم للوسائل الرقمية، والتي يُمكن أن تنتجَ عن اختراقِ البرامجيات والتطبيقات والشبكات الرقمية والتي تُفضي لإيجادِ خللٍ في المنظومة المعلوماتية لأغراضٍ سياسية أو آيدولوجية أو قومية وغيرها(أبو الحسن وأحمد،2021، 1254)، ويُمكن أن نُعرفَ المخاطر الالكترونية إجرائياً على إنها( الدرجة الكُلية التي يحصل عليها المبحوثين من الاستمارة الخاصة بالبحث والتي تُشير الى تلك المخاطر الأكثر أهمية التي تواجه الطلبة في مدينة بعقوبة والتي ينتج عنها أضرار تُهدد أمنهم الفردي والجماعي والمُجتمعي ).

2-2 الدراسات السابقة

2-2-1 نماذج من دراسات عراقية(محلية):

1. **دراسة(الحمداني،2020)**

تهدفُ دراسة(الاتجاه نحو التربية الرقمية(الواقع والطموح) من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية للمدارس الثانوية) للكشفِ عن الفروق المعنوية ذات الدلالة الاحصائية بين إتجاهات المدرسين نحو التربية الرقمية بحسبِ مُتغيري(الجنس – التخصص)، وكذلك معرفة التحديات والمُعوقات التي تواجه التعليم الالكتروني في المؤسسات التعليمية والعراقية، وتعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية التحليلية التي عمدت على استخدام منهج المسح الاجتماعي لعينةٍ تبلغ(200) مبحوثاً من الملاك التدريسي في المدارس الثانوية ضمن تربية محافظة صلاح الدين، وقد توصلت الدراسة الى إن الاتجاه نحو التربية الرقمية لدى أفراد العينة ضعيفاً، ويمكن أن يُعزى ذلك لضعفِ مواكبة التقدم التكنولوجي، كذلك توصلت لعدمِ وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين المدرسين والمدرسات ضمن العينة في إتجاههم نحو التربية الرقمية، وإن أهم معوقات وتحديات التربية الرقمية هي ضعف المعرفة باستعمالات الحاسوب والأنترنت من قبلِ بعض المدرسين.

1. **دراسة (الطالقاني، 2022)**

تهدفُ دراسة(التربية الوالدية الرقمية لطفلِ الروضة كما تدركها الامهات) الى معرفةِ مُستوى التربية الوالدية الرقمية لأطفالِ الروضات من وجهةِ نظر الأمهات، فضلاً عن معرفةِ الفروق المعنوية ذات الدلالة الاحصائية لمُستوى الإدراك لدى الامهات بحسبِ مُتغير الوضع المهني للمبحوثين، وتعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية التحليلية التي عمدت على استخدام منهج المسح الاجتماعي لعينةٍ تبلغ(360) مبحوثاً من مجموع مُجتمع الدراسة المُتمثل بأمهاتِ الاطفال المُلتحقين بالروضات الحكومية المُرتبطة بالمديرية العامة لتربية محافظة بغداد/ الكرخ الثانية للعامِ الدراسي(2021-2022)، وتوصلت الدراسة الى إن المُستوى الإدراكي للأمهات في مجالِ التربية الرقمية قد جاء ضعيفاً، وذلك بسببِ أنتشار الأُمية الرقمية بين أغلب الأُمهات، وإنهن غير مؤهلات لتوعيةِ أطفالهن بكيفيةِ التعامل السليم مع العالم الرقمي، كذلك وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية بحسبِ مُتغير الوضع المهني.

2-2-2 نماذج من دراسات عربية: -

**أ- دراسة (عوض ومحمود،2020)**

تهدف دراسة(دور التربية الرقمية في تمكين مُعلمة الطفولة المُبكرة من مهارات القرن الحادي والعشرين) الى التعرفِ على ماهيةِ التربية الرقمية وأبعادها، فضلاً عن مهارات القرن الحادي والعشرين لدى مُعلمات الطفولة المُبكرة، وإيجاد العلاقة بين أبعاد التربية الرقمية وهذه المهارات، فضلاً عن تفعيلِ دور التربية الرقمية لتمكينِ المُعلمات من بعضِ المهارات المُعاصرة، وتُعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية التحليلية التي عمدت على استخدام المسح الاجتماعي لعينةٍ تبلغ(316) مبحوثاً، وقد توصلت الى إن أمتلاك مُعلمات الطفولة المُبكرة للمعرفةِ بابعادِ التربية الرقمية بحسبِ توافر هذه الأبعاد لديهن، إذ جاءت الأبعاد(الصحية والسلامة والأمن القومي والوصول الرقمي واللياقة الرقمية) بدرجةِ متوسط، في حين إن الأبعاد(الاتصالات الرقمية ومحو الأُمية الرقمية والقانون الرقمي والحقوق الرقمية والتجارة الرقمية) بدرجةِ ضعيف.

1. **دراسة(معجب،2022)**

تهدفُ دراسة(تحديات التربية الرقمية وسُبل المُعالجة في ضوءِ المُستجدات المُعاصرة) الى التعرفِ على ماهيةِ التربية الرقمية وخصائصها ومجالاتها، وتشخيص التحديات التي تواجه التربية الرقمية، وبيان هذه التحديات في ضوءِ المُستجدات المُعاصرة، فضلاً عن وضعِ المُعالجات اللازمة لها وفقَ الأحداث المُستجدة، وتُعد هذه الدراسة من الدراسات الوصفية التي عمدت على تحليلِ الأدبيات النظرية والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوعِ الدراسة، وتوصلت هذه الدراسة الى عددٍ من الإستنتاجات منها: إن الرقمنة قد أضحت إحدى الوسائل التي أعتمدتها الدول المُتطورة في اقتصادها وفي تحقيق الرؤى المُختلفة، وإن هُنالك تحديات كثيرة تواجه التربية الرقمية تتمثلُ بالجوانبِ العقائدية، والاخلاقية، والآيدولوجية، والأمنية والنفسية وغيرها، كذلك فأن للتربية الرقمية أهمية وقيمة كبيرة لكونِها ضرورة مُلحة وعصرية، وإن مُعالجة التحديات التي تواجه التربية الرقمية تكمُن في بذلِ المزيد من الجهود الأُسرية والمدرسية والمُجتمعية للإرتقاءِ بواقعِها وتجاوز العقبات التي تعترضها.

2-2-3 نماذج من دراسات اجنبية: -

**أ- دراسة (Suleiman and Danmuchikwali,2020)**

تهدفُ دراسة(التربية الرقمية: الفرص والتهديدات والتحديات) الى تقديمِ وجهات النظر حول التكنولوجيا الرقمية من حيثِ فوائدها المُستقبلية، وإيضاح أبرز المخاطر والتهديدات والتحديات التي تواجه مُستخدمي التقانة، والتحقق من التغيرات العميقة التي تُحدثها التقانة الرقمية في طرقِ التفاعل الاجتماعي، وتُعد هذه الدراسة من الدراسات النظرية الوصفية التي عمدت على وصفِ موضوع الدراسة بالإعتمادِ على الأدبيات الخاصة بالموضوع، وأعتمدت الدراسة وصفِ حالة الإعتمادية الكبيرة على التعليمِ الإلكتروني في فترةِ جائحة كورونا، وعمدَ الباحثان على إستعراضِ تأريخ التربية والتعليم الافتراضي منذ النشأة الأولى لها عام(1840) وكيفية تنامي التطورات الرقمية، وقد توصلت الدراسة الى عدة إستنتاجات منها: إن الطلبة مُعرضون على نحوٍ كبير للتكنولوجيا الرقمية الأمر الذي يستلزمُ تربيتهم بنحوٍ رقمي سليم، كذلك إن للأُسرةِ دوراً فعال في تغذيةِ الاطفال بالأخلاقيات الرقمية، وإن التربية الرقمية تعمدُ على جعلِ الطلبة قادرين على استخدام التقانة الرقمية بنحوٍ آمن والاستفادة من نتاجاتها.

**ب- دراسة ((Collier and others,2020**

تهدفُ دراسة(التربية الرقمية: مواجهة التحديات وإغتنام الفرص المُتاحة للمُعلمين) الى معرفةِ مدى اعتماد الطلبة على العالم الرقمي في عمليةِ أكتساب المعرفة، وتشخيص أبرز التحديات التي تواجه المؤسسات التربوية في عمليةِ تدريس الطلبة لمناهجِ التربية الرقمية، فضلاً عن معرفةِ المهارات الرقمية للقرنِ الحادي والعشرين التي تعتمدها المؤسسات التربوية، ومعرفة مدى الفجوة الرقمية لدى الطلبة في مُختلفِ المؤسسات التربوية في العالم، وتُعد هذه الدراسة من الدراسات النظرية التي أعتمدت الوصف من خلالِ عرض المادة العلمية بالإستنادِ لعددٍ من الأدبيات النظرية، وقد توصلت الدراسة الى إن الطلبة في العصر الحالي هم أكثر إعتماداً على الذات من أعتمادهم على المؤسسة التربوية في أستحصالِ المعلومات والمعارف، وإن أعتمادَ الطلبة على الانترنت في المراحلِ التعليمية المُختلفة يجعلُ من عمليةِ التعليم أكثر مُتعة وفائدة، كذلك إنشاء المناهج الدراسية المُرتبطة بالعالم الرقمي يُمكن أن تقلصَ من الفجوة بين الطلاب المُحرومين ممن لا يمتلكون القدرة على الوصولِ للادوات الرقمية وبين من يمتلكها، كما إن الطلبة الذين خضعوا لمناهجِ التربية الرقمية يُمكن أن يصبحوا أفراداً مُبدعين ومُنتجين للمعرفةِ أكثر من غيرهم.

2-2-4 التعقيب على نماذجٍ من الدراسات السابقة

إن الاطلاع على الدراسات الآنفة الذكر قد أسهمت في بلورةِ الموضوع وفي ضبطِ مُشكلة البحث، فضلاً عن الوقوفِ على عددٍ من المراجع والمصادر المُتعلقة بالتربيةِ الرقمية، والإطلاع على المناهج المُستخدمة لإختيارِ المنهج المُناسب للبحثِ الحالي، وبناء أداة جمع البيانات والمعلومات والإفادة من خبراتِ الباحثين في كيفيةِ عرضهم لمُشكلات بُحوثهم وطريقة مُناقشة النتائج التي توصلوا إليها.

واتفق بحثنا الحالي مع كل الدراسات التي تم ذكرها مُسبقاً في إعتمادِها على مُتغير التربية الرقمية في العناوين، وأتفقت مع دراسة(الحمداني) و(الطالقاني) و(عوض ومحمود) بكونها دراسات وصفية تحليلية أعتمدت منهج المسح الاجتماعي، في حين أختلفت مع دراسةِ(معجب) و(Suleiman and Danmuchikwali) و(Collier) في كونهم دراسات نظرية أعتمدت الوصف بالإستنادِ لبعضِ الأدبيات النظرية.

2-3 النظرية المُفسرة لمُشكلةِ البحث

تهتم التفاعلية الرمزية بتحليلِ الأنساق الاجتماعية الصُغرى والتي تُعنى بدراسةِ الفرد في المُجتمع، ومفهوم هؤلاء الأفراد عن المواقفِ والأدوارِ والمعاني وأنماط التفاعلات وغيرها(لطفي والزيات،119،1999)، ويتضمن مُصطلح التفاعل الرمزي جانبين ذي إرتباط، إذ أشار الجانب الأول لعمليةِ التفاعل وأساسُها الفعل الاجتماعي، في حين أشار الجانب الآخر للنظامِ الرمزي الذي يتم من خلالهِ التفاعل، إذ غالباً ما يُشارك المُتفاعلون في المعاني الدالة على رمزٍ مُعين والتي من خلالِها تتم عملية التأويل التي يقرأ من خلالِها المُتفاعلون المعاني(عثمان،113،2008)، ويرى التفاعليون بأن التفاعل بين أفراد المُجتمع له عدة خصائص من أهمها: إن الأفراد لا يستجيبون للمواقف التي تواجههم تلقائياً وإنما يُميزون المواقف اليومية ويفكرون بالإختيارات المُتاحة لديهم ومن ثم يستجيبون لها(القريشي،40،2011).

ويرى أنصار التفاعلية الرمزية لاسيما عالم الاجتماع الأمريكي(جورج هيربرت ميد) الذي يُعد مؤسس نظرية التفاعل الرمزي إن جميع صور التفاعل بين الأفراد تتضمن تبادلاً للرموز، فعندما نتفاعل مع الآخرين نبحثُ دوماً عن المفاتيح الأنسب للأنماطِ السلوكية ضمن السياق الذي يبحث فيه المُتفاعلون بعضهم مع البعض الآخر، وعن كيفية تفسيرها وفقَ قصد الآخرين، وتلفت التفاعلية الرمزية الإنتباه لتفاصيلِ التفاعل بين الأفراد وكيفية استخدام هذه التفاصيل في فهمِ ما يقوله ويفعله الآخرون(عبد الجواد،2011، 484)، ويرى(ميد) إن المقدرة على الاتصال بالأفراد الآخرين تعدُ مفتاحاً لأفكارِ الفرد بالرغمِ من إن الفرد يستطيع أن يبني مفاهيمه بنفسهِ فأنه بالوقت نفسه يستطيع أن يتعلمَ كيفية توقع التصرفات التي يواجهها من الفرد المُقابل، ومدى مقبولية هذا السلوك اجتماعياً(مكاوي،1998، 152).

كما يرى(ميد) إن الفرد يُكوّن صورة ذهنية أو رموز مُعينة لكلِ فردٍ بعد الإنتهاء من التفاعل معهم، وهذا الأمر قد يكون مُحبباً أو غير مُحبب، وإن طبيعة الرمز الذي أعطاه الفرد للآخرين هو الذي يُحدد طبيعة وعمق العلاقة بينهم (الحسن،2015، 80)، وقدم(ميد) منظور واضح حول الكيفية التي ينمو بها الذات عبر تحليله للفعلِ الاجتماعي ولعمليةِ التبادل بين الأفراد، إذ إن جذر الذات يكمُن في الفعل، وإن الوعي بالذات من الصعب بمكانٍ أن يتم إكتسابه إلا عبر التفاعل مع الأفراد الآخرين (حمزة،2015، 260).

وقد عمد(ميد) على تقسيم الذات الى (أنا الداخلية I)، و(أنا الخارجية Me)، إذ تتعلق الأولى بالفردية الذاتية ونسعى الى أن نتوحدَ معها، وهي التي تستطيع أن تعي الأفعال والإتجاهات والمواقف، أما الثانية فتمثل الجزء الآخر من الذات والتي تتضمن كل القوى الخارجية التي تؤثر في الأفراد، إذ إن الضبط الاجتماعي هو تعبير عن (الأنا الخارجية) في مواجهة (الأنا الداخلية) لأن الأولى تعمدُ على وضعِ الحدود أمام الثانية، بحيث تتمكن من أستخدام الأولى كوسيلةٍ للفعلِ والسلوك (حافظ ومحمد،2016، 175).

وتأسيساً على ما تقدم فأن الباحث يرى إن بعض أفكار هذه النظرية يُمكن أن تنسجمَ مع مُشكلة بحثنا الحالي التي تعمد على تنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية من خلالِ زيادة المعرفة بالتربية الرقمية، إذ إن العالم الالكتروني هو عالم مفتوح يُمكن أن يتواصل به الأفراد من مُختلف الأماكن، وله القدرة على جعلهم مُتفاعلين سواءً كان هذا التفاعل وجهاً لوجه(الاتصال بالصوت والصورة) أو يكون هذا التفاعل رمزياً من خلالِ بعض الكلمات أو الرموز أو الصور والتي يُمكن أن يخفي فيها المُستخدمون بعض مكنوناتهم وردود أفعالهم عن المواقف التي يتعرضون لها، ففي العالم الالكتروني يستطيع المُستخدم على النحوِ الذي يرتضيه شخصياً أن يُكوّنَ صورة أو إنطباعات فردية للأفراد المُستقبلين على نحوٍ غير واقعي بالإستناد الى الأحكام الآنية التي يكوّنوها عن هذا الفرد وليس على الأحكامِ المُسبقة المُترسخة في ذهنِ مستقبل الاتصال، إذ إن العالم الالكتروني يمثلُ عالماً حراً من القيود الخارجية لقدرةِ المُستخدمين على التنكر وأخفاء هوياتهم الاصلية، الأمر الذي يُسهم في وضعِ الفرد لنفسهِ موضع الإختبار من خلالِ(قدرته/ عدم قدرته) على ضبطِ الذات في هذا العالم المُترامي الأطراف، ويستطيع الفرد أن يختبرَ قدرة الأنا الداخلية(القيم- الضمير- التربية) على ضبطِ الذات الفردية والالتزام بالمعايير والضوابط الأخلاقية للتعاملِ عبر العالم الالكتروني، ولتجنبِ الوقوع في شراكِ الانحرافات والإعتداءات والجرائم الالكترونية.

2-4 أهمية التربية الرقمية:(عوض ومحمود،2020، 135)

1. المُمارسة الآمنة والاستخدام القانوني والاخلاقي للمعلومات والتكنولوجيا.
2. إكساب الافراد السلوكيات الإيجابية في تعاملاتهم مع التكنولوجيا من خلال التعاون والتعليم.
3. تقدم التقانة الرقمية لمُستخدميها العديد من الفرص للوصولِ الى أكبر قدر مُمكن من المعلومات، وقد تقل تلك الفرص في حالِ عدم الانتظام بالطرق المنهجية في استخدام التقانة على نحوٍ مُلائم وفعال.
4. تساعد القائمين على التعليم في تلبية الاحتياجات المُتنوعة.
5. تعمد على تعزيزِ الآداب والأخلاقيات الرقمية في التفاعلات الاجتماعية عبر التقانة الرقمية.
6. تعمل كأداةٍ توجيهية لإدراكِ ما هو صحيح من السلوكيات الرقمية وما هو خاطئ.

2-5 مراحل التربية الرقمية:

1. مرحلة الوعي: وهي مُساعدة مُستخدمي التقانة الرقمية على إكتسابِ المعارف والمهارات التكنولوجية، ومعرفتهم للمخاطرِ والتهديدات التي الناتجة عنها إن تمت إساءة استخدامها أو بسبب ضعف الوعي للغرضِ من أعتمادها.
2. مرحلة الفهم: يُقصد بها تنمية المعارف والقدرات التي تُحدد الاستخدام المُناسب وغير المُناسب للتقانة، ومن ثم تحديد الأوقات والأماكن للمُستخدمين، فضلاً عن زيادةِ المعرفة لهم بالأدوات الرقمية والهدف من استخدامها. (Ribble,2012,149)
3. مرحلة النمذجة وأعطاء المثل والقدوة: وهي تُعنى بتقديمِ النماذج الايجابية والمثالية حول الكيفية السليمة لاستخدام التقانة الرقمية بمُختلف الأماكن والأزمان لكي تكون تلك النماذج المُحيطة بالمُستخدمين من آباءٍ أو معلمين هي نماذج القدوة الحسنة التي يُقتدى بهم.
4. مرحلة تحليل السلوك: وهي أن يُتاح للأفراد الفرص الكافية لمُناقشة استخداماتهم للتقانة الرقمية وصولاً لمرحلةِ القدرة على التمييز والنقد للاستخدامات المُتكررة للتقانةِ الرقمية من خلالِ التأمل الذاتي لمُمارسته وتعامُلاته عبر العالم الرقمي. (الشياب،2018، 15)

2-6 الاخلاقيات الرقمية:

تعني الأخلاقيات الرقمية دراسة الكيفية التي تُدار بها الذات أخلاقياً ومهنياً على نحوٍ سليم عبر الوسائط الرقمية، فالحياة الرقمية تتطلبُ أن يتمتعَ مُستخدموها برصيدٍ من الأخلاقيات لكي تضحى البيئة الرقمية أكثر أمناً ونفعاً للأفراد، فالأخلاقيات الرقمية تمنع الأفراد من إلحاقِ الضرر بالآخرين ضمن العالم الرقمي(الليثي،2022، 252)، فالعالم الرقمي ليس عالماً مُجرداً من الآداب والأخلاق الواجب الإلتزام بها شأنه شأن العالم الواقعي، وليس كل ما يوجد في العالم الرقمي هو مقبول مُجتمعياً، فمثلما يلتزمُ الأفراد بالمعايير الأخلاقية في الواقع فأنه نحتاج الى بوصلةٍ توجه المسار الأخلاقي في العالم الرقمي لاسيما أن هذا العالم قد أنتهك بأفعالٍ ومُمارساتٍ وتعاملاتٍ غير أخلاقية، فيستطيع الفرد أن يُمارسَ أخطاءه دون أن تُحدد هويته أو مكانه، فهي تتميز بمجهولية المُستخدم إن أرادَ ذلك، فأضحت سلوكيات التنمر، والتصيد، والاحتيال الرقمي، وأنتهاك خصوصيات الآخرين وغيرها من المُمارسات التي تمثلُ إنتهاكاً لأخلاقياتِ وعدم الانضباط الرقمي، وهذه المُمارسات والافعال الخاطئة هي مرفوضة رقمياً(الكترونياً) مثلما هي مرفوضة واقعياً.

وبالرغمِ من أهمية المدرسة في تنشئةِ الأجيال على الأخلاقيات الرقمية إلا أن للأسرةِ دور هام جداً في ذلك بعدما كانت تركز اهتماماتها على تقديمِ التنشئة والرعاية للأبناءِ وتزويدهم بالقيمِ والأخلاقيات التي تُحصنهم من المخاطر الواقعية، وأضحت ذات دور هام في توعيةِ أبنائهم بإيجابيات وسلبيات العالم الرقمي، إذ يجدر بالوالدين فهم مُتطلبات العالم الرقمي ومواكبة اهتمامات ومهارات الأبناء والعمل على تعزيزِ الأخلاقيات الرقمية لدى الأفراد ليتجرعوا مُنعة وقائية من مُختلفِ المخاطر الرقمية.

وتُسهم التربية الرقمية في تنميةِ الأخلاقيات التي تُحصن أفراد المُجتمع من مُختلف المخاطر لاسيما الرقمية منها، إذ يوجد العديد من هذه الأخلاقيات التي تُعد لازمة للحياةِ الرقمية ومنها: عدم استخدام الأسماء المُستعارة بالحسابات الالكترونية، وعدم نشر الشائعات في العالم الرقمي، وعدم نشر المواضيع التي تتضمن الكراهية والتطرف في المواقع الرقمية، فضلاً عن اعتمادِ الأسلوب الحواري اللائق مع الآخرين، وتجنب مُضايقة الآخرين في المواقع الالكترونية، وتجنب مُشاهدة أو نشر الفيديوهات غير الأخلاقية، وتشجيع المواقع الهادفة والمُفيدة، وأحترام خصوصية الآخرين وعدم نشر الأخبار عنهم بدون موافقتهم.(الليثي،2022، 254)

2-7 التحديات التي تواجه التربية الرقمية:

لم تعد التحديات التي تواجه المُجتمعات كالسابق، إذ كانت تتمثلُ بنقصِ المعلومات والبيانات والتطور المعرفي، وأضحت الآن التحديات أكثر إستحداثاً بفعلِ التعامل المُستمر مع مُعطيات التقانة الرقمية المعرفية، فضلاً عن العوائق التي تعترضُ طرق الاستفادة منها، ومن هذه التحديات هي: (معجب،2022، 160-165)

1. التحديات العقائدية: وهي المخاطر التي تتمخض عن الاستخدامِ غير السليم للتقانةِ الرقمية وأنعكاس ذلك على العقائد الدينية، وأستهداف المذاهب ونشر دعوات الإنحرافات وغيرها.
2. التحديات الأُسرية: وتتمثلُ بالمخاطر التي تهددُ الكيان الأُسري وروابطه والعلاقات بين أفرادِها وأسهامها في غرسِ القيم الخاطئة.
3. التحديات الاجتماعية: وتتمثلُ بالمخاطرِ التي تهدد العلاقات الاجتماعية العامة وتنامي النزعة الفردية على حسابِ النزعة الجماعية مما يُسهمُ في إضعافِ الاهتمام بالقضايا المُجتمعية.
4. التحديات السلوكية والتعليمية: وتتمثلُ بانعكاسات الاستخدام المُفرط للتقانةِ الرقمية والتي تؤثر بنحوٍ سلبي على الأبناءِ وأُسرهم.
5. التحديات الثقافية: وتتمثلُ بالمخاطر التي تنتج عن الاستخدام غير السليم للتقانةِ الرقمية من خلالِ تعمُد بعض الأفراد نشر الشائعات وزرع الفتن والفكر المُتطرف ويُفكك القيم الإيجابية.
6. التحديات الأمنية: وتتمثلُ بالمخاطرِ الناشئة عن ضعفِ المعرفة في العالم الرقمي، إذ تُسهم بعض التطبيقات في نشرِ الجرائم وتعريفهم بالسُبل والطرق المؤدية لها، فضلاً عن تأجيجِ العقل الجمعي لأفرادِ المُجتمع نحو بعض القضايا التي تُهدد أمن المُجتمع واستقراره.
7. **الإطار العملي**

3-1 نوع ومنهج البحث

يعدُ البحث الحالي من البحوث الوصفية التحليلية التي تعمدُ على وصفِ وتحليلِ الوقائع المُجتمعية وأستخلاص النتائج، ومعرفة تأثيراتها المُباشرة وغير المُباشرة على أفرادِ المُجتمع، ومن جانبٍ آخر فسيعتمد الباحث على منهجِ المسح الاجتماعي بطريقةِ العينة والذي يُمكن الركون إليه في دراسة بعض الظواهر المُجتمعية التي تظهر لدى فئات مُجتمعية معينة.

3-2 فرضية البحث**:**

عمد الباحث على صياغة الفرضية الرئيسة للبحث التي مفادها (لا توجد فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية)، فضلاً عن صياغة عدد من الفرضيات الفرعية وهي: -

1. لا توجد فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية بحسب متغير الجنس.
2. لا توجد فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية بحسب متغير العمر.
3. لا توجد فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية بحسب متغير التحصيل العلمي.
4. لا توجد فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية بحسب متغير التخصص العلمي.

3-3 مُجتمع وعينة البحث:

يتمثلُ مُجتمع البحث بالملاكِ التدريسي(الثانوي) التابع للمديرية العامة لتربية مُحافظة ديالى في قضاء بعقوبة ونواحيها، وقد أعتمد الباحث العينة القصدية في أختيار عينة البحث والتي بلغت (200) مبحوثاً من المدرسين والمدرسات في الملاكِ الثانوي، وتوزعت الاستمارات ضمن (20) مدرسة (\*) تم اختيارهن بطريقةِ القرعة من مركزِ القضاء والنواحي التابعة له وبواقعِ (10) استمارات لكُلِ مدرسةٍ، إذ توزعت الاستمارات بنحوٍ عرضي للمُدرسين والمُدرسات المُتواجدين في حينها.

3-4 أداة جمع البيانات:

عمدَ الباحث على تصميمِ استمارة مقياس(التربية الرقمية والوعي بالمخاطر الالكترونية) وذلك بعد الإطلاع على عددٍ من الدراسات السابقة، والاستفادة من الاطار النظري للبحث، والاعتماد على المُلاحظات التي سجلها الباحث عن موضوع البحث، وقد تمت صياغة العبارات بطريقةٍ يُمكن أن تحققَ أهداف البحث وفقَ ثلاث مجالات هي(المجال الوقائي للتربية الرقمية - المجال العلاجي للتربية الرقمية - المجال التنموي للتربية الرقمية)، إذ تكونت الاستمارة بصورتها النهائية من(34) فقرة، توزعت ما بين(4) فقرات تخص البيانات الرئيسية للمبحوثين، و(30) فقرة تخص المجالات، وتم اعتماد طريقة( ليكرت الثلاثية ) في تحديد بدائل الاستجابات( دائماً – أحياناً – أبداً ) واعتماد طريقة التصحيح للمقياس وفق الدرجات(3،2،1) وبحسبِ ترتيب البدائل، وذلك لأن الفقرات قد صيغت جميعها على نحوٍ إيجابي(موجب) من جهةٍ، ولأن الأوزان تتدرج من الموافقة المُطلقة وهي بذلك تمثل أعلى وزن(3) بإتجاه المُعارضة المُطلقة والتي تمثلُ أقل وزن وهو(1)، في حين يمثلُ الوزن(2) نقطة الحياد أو الوسط، كما عمد الباحث على حسابِ المُتوسط الفرضي لاستمارة المقياس من خلال جمع أوزان البدائل وقسمتها على عددها، ومن ثم ضرب الناتج في عدد الفقرات المُتمايزة، إذ تَبيّنَ إن المُتوسط الفرضي للاستمارة هو(60) وبذلك يكون أعلى درجة للاستمارة هي(90) وأدنى درجة لها هي(30)، كما سيعمد الباحث على اعتمادِ الميزان التقديري لمقياس ليكرت الثلاثي لمعرفةِ مُستوى إستجابات المبحوثين وبمسافةٍ تقدر(0,66) بين أوزان الاستجابات، وكما موضح في الجدول(1).

**جدول (1)**

*يوضح الميزان التقديري لإستجابات المبحوثين وفقَ طريقة ليكرت الثلاثية*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| الاستجابات | | الوسط المُرجح | المُستوى |
| الاستجابة الاولى | دائماً | ( 3 – 2,34) | مرتفع |
| الاستجابة الثانية | أحياناً | (2,33 – 1,67) | متوسط |
| الاستجابة الثالثة | أبداً | (1,66 – 1) | منخفض |

3-5 الخصائص السايكومترية لاستمارة المقياس

**3-5-1 الصدق الظاهري:** عمدَ الباحث على عرضِ استمارة المقياس بصوتهِ الأولية على (5) مُحكمين (\*\*) لغرضِ الإطلاع عليها، وإبداء الرأي العلمي فيها، وقد ظهرت نتيجة أختبار الصدق الظاهري للاستمارة ككل (92,6%)، وهذا يُعطيها مؤشراً قوياً يمكن الاعتماد عليه.

* + 1. **الصدق البنائي**

3-5-2-1 الصدق التمييزي لاستمارة المقياس:

تم حساب الصدق التمييزي لاستمارة المقياس ككل بعد تطبيقها على عينة البحث البالغة(200) مبحوثاً، وذلك بالاعتماد على اختبارِ(T-Test) لعينتين مُستقلتين، واختبار دلالة الفروق بين المجموعتين المُتطرفتين( العُليا – الدُنيا ) لكُلِ فقرةٍ، وذلك بعد اعتماد نسبة(27%) من الاستمارات الحاصلة على أعلى الدرجات والتي تبلغ(54) استمارة، واختيار(27%) من الاستمارات الحاصلة على أدنى الدرجات والتي تبلغ(54) استمارة، وبذلك يكون لدينا مجموعتين( عُليا – دُنيا ) تتكون من(108) استمارة، إذ تَبيَّنَ إن جميع فقرات استمارة المقياس هي مُتمايزة لأن القيم التائية المحسوبة هي أكبر من القيمة الجدولية البالغة(1,96) عند مُستوى دلالة(0,05) ودرجة حرية تبلغ(106)، والجدول(2) يوضح ذلك.

**جدول (2)**

*يوضح القوة التمييزية لفقرات إستمارة المقياس*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ت | المجموعة العُليا | | المجموعة الدُنيا | | قيمة (T)  المحسوبة | النتيجة | ت | المجموعة العُليا | | المجموعة الدُنيا | | قيمة (T)  المحسوبة | النتيجة |
| الوسط الحسابي | الإنحراف المعياري | الوسط الحسابي | الإنحراف المعياري | الوسط الحسابي | الإنحراف المعياري | الوسط الحسابي | الإنحراف المعياري |
| 1 | 4,02 | 0,67 | 3,66 | 0,90 | 9,81 | معنوي | 16 | 4,64 | 0,57 | 3,09 | 0,98 | 9,04 | معنوي |
| 2 | 3,95 | 0,94 | 3,34 | 0,87 | 4,64 | معنوي | 17 | 4,35 | 0,94 | 3,52 | 0,91 | 5,37 | معنوي |
| 3 | 4,42 | 1,04 | 2,85 | 1,01 | 3,49 | معنوي | 18 | 4,49 | 0,27 | 2,79 | 0,88 | 10,02 | معنوي |
| 4 | 4,59 | 0,83 | 3,49 | 0,94 | 8,28 | معنوي | 19 | 4,05 | 0,14 | 3,59 | 0,85 | 4,52 | معنوي |
| 5 | 4,16 | 0,74 | 2,79 | 0,87 | 10,09 | معنوي | 20 | 3,87 | 0,46 | 3,23 | 0,93 | 8,67 | معنوي |
| 6 | 3,83 | 0,77 | 3,72 | 0,76 | 6,47 | معنوي | 21 | 4,96 | 0,39 | 2,86 | 0,87 | 6,41 | معنوي |
| 7 | 4,79 | 0,17 | 3,56 | 0,91 | 5,18 | معنوي | 22 | 4,87 | 0,68 | 3,46 | 0,95 | 9,62 | معنوي |
| 8 | 4,35 | 0,81 | 2,93 | 0,84 | 8,12 | معنوي | 23 | 4,52 | 0,59 | 3,17 | 0,86 | 3,25 | معنوي |
| 9 | 4,85 | 0,53 | 3,68 | 0,78 | 7,01 | معنوي | 24 | 4,16 | 0,99 | 3,62 | 0,77 | 9,76 | معنوي |
| 10 | 4,66 | 0,89 | 3,04 | 0,99 | 7,45 | معنوي | 25 | 4,86 | 0,54 | 2,94 | 0,97 | 11,01 | معنوي |
| 11 | 4,61 | 0,76 | 3,63 | 0,82 | 3,66 | معنوي | 26 | 3,88 | 0,48 | 2,89 | 0,81 | 4,57 | معنوي |
| 12 | 3,98 | 0,67 | 2,90 | 0,95 | 6,83 | معنوي | 27 | 3,91 | 0,37 | 3,57 | 0,79 | 9,81 | معنوي |
| 13 | 4,05 | 0,17 | 2,74 | 0,79 | 4,53 | معنوي | 28 | 4,67 | 0,19 | 3,49 | 0,74 | 7,53 | معنوي |
| 14 | 4,45 | 0,46 | 3,28 | 0,81 | 7,96 | معنوي | 29 | 4,95 | 0,59 | 3,42 | 0,84 | 9,59 | معنوي |
| 15 | 4,52 | 0,87 | 3,13 | 0,89 | 5,81 | معنوي | 30 | 4,07 | 0,89 | 3,66 | 0,91 | 3,96 | معنوي |

3-5-2-2 الاتساق الداخلي لاستمارة المقياس:

عمدَ الباحث على حسابِ معامل الاتساق الداخلي لفقرات الاستمارة بالاعتماد على(معامل الارتباط البسيط بيرسون) لإيجاد العلاقة بين درجات المبحوثين على كلِ فقرةٍ من فقرات الاستمارة والدرجة الكُلية لاستمارة المقياس، والعلاقة بين درجة كل فقرة والمجال الذي تنتمي إليه، وعلاقة كل مجال من المجالات بالدرجة الكُلية للاستمارة، وقد تَبيَّنَ بأن جميع مُعاملات الارتباط هي دالة معنوياً لأن القيم المحسوبة لمعاملات الارتباط هي أعلى من القيمة الجدولية التي تبلغ(0,139) عند مُستوى دلالة(0,05) ودرجة حرية تبلغ(198)، والجدول(3) يوضح ذلك.

**جدول (3)**

*يوضح علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لاستمارة المقياس وعلاقة درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه وعلاقة كل مجال بالدرجة الكلية لاستمارة المقياس*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لاستمارة المقياس | | | | | | | | | |
| الفقرة | معامل الارتباط | النتيجة | الفقرة | معامل الارتباط | النتيجة | الفقرة | معامل الارتباط | | النتيجة |
| 1 | 0,521 | معنوي | 11 | 0,482 | معنوي | 21 | 0,762 | | معنوي |
| 2 | 0,713 | معنوي | 12 | 0,604 | معنوي | 22 | 0,654 | | معنوي |
| 3 | 0,662 | معنوي | 13 | 0,582 | معنوي | 23 | 0,784 | | معنوي |
| 4 | 0,622 | معنوي | 14 | 0,215 | معنوي | 24 | 0,556 | | معنوي |
| 5 | 0,460 | معنوي | 15 | 0,504 | معنوي | 25 | 0,492 | | معنوي |
| 6 | 0,795 | معنوي | 16 | 0,485 | معنوي | 26 | 0,391 | | معنوي |
| 7 | 0,857 | معنوي | 17 | 0,406 | معنوي | 27 | 0,467 | | معنوي |
| 8 | 0,821 | معنوي | 18 | 0,301 | معنوي | 28 | 0,502 | | معنوي |
| 9 | 0,942 | معنوي | 19 | 0,587 | معنوي | 29 | 0,871 | | معنوي |
| 10 | 0,366 | معنوي | 20 | 0,641 | معنوي | 30 | 0,255 | | معنوي |
| معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية في المجال الوقائي للتربية الرقمية | | | | | | | | | |
| الفقرة | معامل الارتباط | النتيجة | الفقرة | معامل الارتباط | النتيجة | الفقرة | معامل الارتباط | | النتيجة |
| 1 | 0,541 | معنوي | 5 | 0,604 | معنوي | 9 | 0,511 | | معنوي |
| 2 | 0,294 | معنوي | 6 | 0,346 | معنوي | 10 | 0,279 | | معنوي |
| 3 | 0,881 | معنوي | 7 | 0,726 | معنوي | //////////  ////////// | | | |
| 4 | 0,692 | معنوي | 8 | 0,461 | معنوي |
| معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية في المجال العلاجي للتربية الرقمية | | | | | | | | | |
| الفقرة | معامل الارتباط | النتيجة | الفقرة | معامل الارتباط | النتيجة | الفقرة | معامل الارتباط | | النتيجة |
| 1 | 0,715 | معنوي | 5 | 0,647 | معنوي | 9 | 0,839 | | معنوي |
| 2 | 0,359 | معنوي | 6 | 0,468 | معنوي | 10 | 0,581 | | معنوي |
| 3 | 0,671 | معنوي | 7 | 0,289 | معنوي | //////////  ////////// | | | |
| 4 | 0,559 | معنوي | 8 | 0,931 | معنوي |
| معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية في المجال التنموي للتربية الرقمية | | | | | | | | | |
| الفقرة | معامل الارتباط | النتيجة | الفقرة | معامل الارتباط | النتيجة | الفقرة | معامل الارتباط | | النتيجة |
| 1 | 0,652 | معنوي | 5 | 0,909 | معنوي | 9 | 0,491 | | معنوي |
| 2 | 0,368 | معنوي | 6 | 0,287 | معنوي | 10 | 0,851 | | معنوي |
| 3 | 0,854 | معنوي | 7 | 0,659 | معنوي | //////////  ////////// | | | |
| 4 | 0,754 | معنوي | 8 | 0,586 | معنوي |
| معامل الارتباط بين درجة كل مجال والدرجة الكلية لاستمارة المقياس | | | | | | | | | |
| ت | المجالات | | | | معامل الإرتباط البسيط | | | النتيجة | | |
| 1 | المجال الوقائي للتربية الرقمية | | | | 0,704 | | | معنوي | | |
| 2 | المجال العلاجي للتربية الرقمية | | | | 0,384 | | | معنوي | | |
| 3 | المجال التنموي للتربية الرقمية | | | | 0,553 | | | معنوي | | |

3-5-2-3 الثبات:

عمد الباحث على حسابِ ثبات الاستمارة بالاعتماد على مُعامل(ألفاكرونباخ) وذلك بحسابِ ثبات كل مجالٍ من مجالات الاستمارة، وحساب الثبات الكُلي للاستمارة والتي دلت على ان قيمة الثبات الكُلية للاستمارة هي (0,921)، وهذا يدل على إن الاستمارة تمتاز بدرجةٍ عاليةٍ من الثباتِ، وإن هُنالك أنسجام كبير بين الفقرات.

3-6 عرض وتحليل بيانات الاستمارة

**3-6-1 عرض وتحليل البيانات الرئيسية للمبحوثين**

3-6-1-1 الفئات العمرية وجنس المبحوثين

**جدول(4)**

*يوضح الفئات العمرية وجنس المبحوثين*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| الجنس  الفئات  العمرية | ذكور | إناث | المجموع | % | الوسط  الحسابي | الانحراف  المعياري |
| 30 – 34 سنة | 7 | 4 | 11 | 5,5 % | 43,8 | 5,26 |
| 35 – 39 سنة | 6 | 13 | 19 | 9,5 % |
| 40 – 44 سنة | 48 | 36 | 84 | 42 % |
| 45 – 49 سنة | 25 | 36 | 61 | 30,5 % |
| 50 – 54 سنة | 12 | 8 | 20 | 10 % |
| 55 سنة فأكبر | 2 | 3 | 5 | 2,5 % |
| المجموع | 100 | 100 | 200 | 100 % |
| % | 50 % | 50 % | 100 % | /////// |

يوضح الجدول(4) الفئات العمرية وجنس المبحوثين، إذ تَبيَّنَ بأن الفئة العمرية(40-44سنة) هي أكثر الفئات العمرية حضوراً ضمن عينة البحث، وذلك لظهورها بـ(84) مبحوثاً وبنسبةِ(42%) من مجموع عينة البحث، في حين إن أقل الفئات العمرية ظهوراً هي الفئة العمرية(55 سنة فأكثر) بعد أن ظهرت بـ(5) مبحوثين وبنسبة(2,5%)، كما تَبيَّنَ إن المتوسط الحسابي لأعمار المبحوثين قد بلغ(43,8)، وإن الإنحراف المعياري قد ظهر بنحوِ(5,26) وهذا يُشيرُ الى وجودِ فوارق عمرية قليلة نوعاً ما بين المبحوثين، وبالوقتِ نفسهِ فقد عمدَ الباحث أن تكون العينة بنحوٍ متساوٍ بين كلّا الجنسين وبواقع(100) مبحوث وبنسبة(50%) من مجموع عينة البحث لضمانِ تمثيل العينة بنحوٍ أفضل.

3-6-1-2 التحصيل العلمي والتخصص العلمي للمبحوثين

**جدول (5)**

*يوضح التحصيل العلمي والتخصص للمبحوثين*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| التخصص | الارشاد التربوي | التربية الإسلامية | اللغة العربية | اللغة الانكليزية | الرياضيات | الحاسوب | الفيزياء | الاحياء | الكيمياء | الجغرافية | التأريخ | علم الاجتماع | علم النفس | التربية الرياضية | التربية الفنية | المجموع | % |
| التحصيل  العلمي |
| بكالوريوس | 14 | 12 | 11 | 8 | 10 | 8 | 10 | 13 | 9 | 22 | 18 | 1 | 3 | 21 | 12 | 172 | 86 |
| دبلوم عالي | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,5 |
| ماجستير | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 0 | 1 | 4 | 2 | 23 | 11,5 |
| دكتوراه | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 2 |
| المجموع | 17 | 14 | 12 | 10 | 11 | 8 | 10 | 16 | 10 | 26 | 20 | 1 | 5 | 26 | 14 | 200 | 100 |
| % | 8,5 | 7 | 6 | 5 | 5,5 | 4 | 5 | 8 | 5 | 13 | 10 | 0,5 | 2,5 | 13 | 7 | 100 | ////// |

يوضح الجدول(5) التحصيل العلمي والتخصص للمبحوثين، إذ تَبيَّنَ بأن المبحوثين الحاصلين على شهادةِ(البكالوريوس) هم الفئة الغالبة على العينة، وذلك بعد ظهورهم بنحوِ(172) مبحوثاً وبنسبةِ (86%) من مجموع عينة البحث، في حين ظهر المبحوثين الحاصلين على شهادة(الماجستير) بواقع(23) مبحوثاً وبنسبةِ (11,5%)، وان الحاصلين على شهادة(الدكتوراه) قد بلغ عددهم(4) مبحوثين وبنسبةِ (2%)، في حين ظهرت أقل النسب للمبحوثين الحاصلين على شهادة (الدبلوم العالي)، وذلك بواقعِ (مبحوث واحد) فقط وبنسبةِ (0,5%) من مجموع عينة البحث.

كما يوضح الجدول(5) التخصصات العلمية والإنسانية للمبحوثين والتي توزعت بنحوِ(15) تخصص، وهي تمثل التخصصات العاملة ضمن القطاع التربوي لاسيما ضمن الملاكات الثانوية، إذ تَبيَّنَ إن تخصصي(التربية الرياضية) و(الجغرافية) هي أكثر التخصصات ظهوراً ضمن العينة وبواقعِ(26) مبحوثاً وبنسبةِ(13%) لكُلِ تخصص، في حين إن تخصص(علم الاجتماع) يمثلُ أقل التخصصات حضوراً ضمن عينة البحث وبواقعِ(مبحوث واحد) فقط وبنسبةِ(0,5%) من مجموع عينة البحث، ويُمكن أن يُعزى ذلك لقلةِ أستقطاب هذا التخصص ضمن الملاكات التربوية بالرغمِ من الحاجة الكبيرة له، وذلك لكونهِ من التخصصات الساندة للتربية وليس من التخصصات التربوية التي تعتمد على طرائق التدريس في مراحلِ أعداد خريجيها لشهادةِ البكالوريوس.

**3-6-2 عرض وتحليل مجالات استمارة المقياس**

3-6-2-1 المجال الوقائي للتربية الرقمية

**جدول(6)**

*يوضح المجال الوقائي للتربية الرقمية*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ت | الفقرات | العدد | الاستجابات | | | الوسط المُرجح | الوزن المئوي | المرتبة | المستوى |
| دائماً | أحياناً | أبداً |
| 1 | أرفض الصداقات الافتراضية مع أحد طلبتي | ك | 116 | 58 | 26 | 2,45 | 81,6 | 3 | مرتفع |
| % | 58 | 29 | 13 |
| 2 | أنصح طلبتي بعدم قبول الصداقات الافتراضية غير المعروفة | ك | 74 | 39 | 87 | 1,93 | 64,5 | 10 | متوسط |
| % | 37 | 19,5 | 43,5 |
| 3 | أنصح طلبتي بعدم الدخول للمواقع الالكترونية غير المُصرح بالدخول إليها | ك | 57 | 92 | 51 | 2,03 | 67,6 | 8 | متوسط |
| % | 28,5 | 46 | 25,5 |
| 4 | أنصح طلبتي بعدم إنشاء مواقع إلكترونية بأسماءٍ مُستعارة | ك | 99 | 72 | 29 | 2,35 | 78,3 | 6 | مرتفع |
| % | 49,5 | 36 | 14,5 |
| 5 | أحاول أبعاد طلبتي عن مُحاولات أنتحال الشخصيات ببعض الصفحات الرقمية | ك | 126 | 71 | 3 | 2,61 | 87,1 | 2 | مرتفع |
| % | 63 | 35,5 | 1,5 |
| 6 | أعمدُ على تعريفِ الطلبة بالقوانين والعقوبات التي يتعرضون إليها بحالةِ سوء استخدام التقانة الرقمية | ك | 68 | 109 | 23 | 2,22 | 74,1 | 7 | متوسط |
| % | 34 | 54,5 | 11,5 |
| 7 | أنصح الطلبة بتجنبِ الدخول والبحث في المواقع غير الأخلاقية | ك | 84 | 103 | 13 | 2,35 | 78,5 | 5 | مرتفع |
| % | 42 | 51,5 | 6,5 |
| 8 | أنصح الطلبة بتجنب إعطاء البيانات الشخصية للأصدقاء الافتراضيين أو المواقع الالكترونية | ك | 92 | 89 | 19 | 2,36 | 78,8 | 4 | مرتفع |
| % | 46 | 44,5 | 9,5 |
| 9 | التأكيد على تجنب فتح الروابط الالكترونية مجهولة المصدر | ك | 49 | 94 | 57 | 1,96 | 65,3 | 9 | متوسط |
| % | 24,5 | 47 | 28,5 |
| 10 | توعية الطلبة بضرورةِ تقليل ساعات استخدام الانترنت لأجلِ حمايتهم من الإدمان الرقمي | ك | 138 | 61 | 1 | 2,68 | 89,5 | 1 | مرتفع |
| % | 69 | 30,5 | 0,5 |
| المستوى العام للمجال الوقائي في مقياس التربية الرقمية | | | | | | 2,29 | 76,5 | متوسط | |

يوضح الجدول (6) استجابات المبحوثين على فقرات المجال الوقائي لمقياسِ التربية الرقمية والوعي بالمخاطر الالكترونية، إذ تَبيَّنَ بأن المُستوى العام للمجال قد ظهرَ ضمن فئة الاستجابة الثانية لبدائلِ المقياس والتي تتراوح ما بين (2,33 – 1,67) وهي تعد (متوسطة) من وجهة نظر عينة البحث، وذلك لظهورِ المجال الوقائي للمقياس بوسطٍ مُرجح يبلغ (2,29) ووزن مئوي يبلغ (76,5)، إذ ترتبت الفقرات تنازلياً وفقاً لمُستوياتها العامة وكما مُبيَّن في أدناه: -

* تَبيَّنَ بأن الفقرات(10،8،7،5،4،1) قد ظهرت بمُستوى(مرتفع) بحسبِ مؤشر الاستجابة الأولى للمقياس والبالغة(3-2,34)، وذلك لظهورها بأوساطٍ مُرجحة تتراوح ما بين(2,68-2,35)، إذ ظهرت الفقرة(10) التي تنص(توعية الطلبة بضرورةِ تقليل ساعات استخدام الانترنت لأجلِ حمايتهم من الإدمان الرقمي) بالمرتبة الأولى وبوسطٍ مُرجح يبلغ(2,68) ووزن مئوي يبلغ(89,5)، وجاءت الفقرة(5) التي تنص(أحاول أبعاد طلبتي عن مُحاولات انتحال الشخصيات في بعض الصفحات الرقمية) بالمرتبة الثانية لظهورها بوسطٍ مُرجح يبلغ(2,61) ووزن مئوي يبلغ(87,1)، وشغلت الفقرة(1) التي تنص(أرفض الصداقات الافتراضية مع أحد طلبتي) المرتبة الثالثة بعد حصولها على وسطٍ مُرجح يبلغ(2,45) ووزن مئوي يبلغ(81,6)، في حين أحتلت الفقرة(8) التي تنص(أنصح الطلبة بتجنبِ إعطاء البيانات الشخصية للأصدقاء الافتراضيين أو المواقع الالكترونية) المرتبة الرابعة وذلك لحصولها على وسطٍ مُرجح يبلغ(2,36) ووزن مئوي يبلغ(78,8)، وتَبيَّنَ بأن الفقرة(7) التي تنص(أنصح الطلبة بتجنبِ الدخول والبحث في المواقع غير الأخلاقية) قد ظهرت بالمرتبة الخامسة وبوسطٍ مُرجح يبلغ(2,35) ووزن مئوي يبلغ(78,5)، وظهرت الفقرة(4) التي تنص(أنصح طلبتي بعدم إنشاء مواقع إلكترونية بأسماءٍ مُستعارة) بالمرتبة السادسة لحصولها على وسطٍ مُرجح يبلغ(2,35) ووزن مئوي(78,3).

وبناءً على ما تقدم فإن ذلك يؤكد قيام أغلب المُدرسين ضمن عينة البحث بعمليات النصح والإرشاد للطلبة بُغية وقايتهم من المخاطر الالكترونية، والتي يُمكن أن يقعوا بها نتيجة فترة المُراهقة التي يمرون بها وقلة خبراتهم الحياتية وضعف معارفهم الرقمية، إذ يعمدُ بعض المدرسين الى المبادرةِ بالنصحِ وإرشاد الطلبةِ خلال الدرس والاسهام في تربيتهم رقمياً لإيمانهم بأن مهنة التدريس قائمة على التربية بالمقام الأول قبل قيامها على التعليم، فالأول يُكمل الثاني ولا يمكن فصلهما، لذلك فإن التربية الرقمية للطلبة تتطلبُ عمليات توعوية واضحة تُسهم في بناءِ مُنعة مُجتمعية للطلبة من مختلفِ المخاطر الالكترونية، وهذا يتفق مع دراسة(معجب،2022) التي تؤكد على أهمية وقيمة التربية الرقمية وتعدها من الضرورات المُلِحة والعصرية.

* تَبيَّنَ بأن الفقرات(9،6،3،2) قد ظهرت بمُستوى(متوسط) بحسبِ مؤشر الاستجابة الثانية للمقياس والبالغة(2,33-1,67)، وذلك لظهورها بأوساطٍ مُرجحة تتراوح ما بين(2,22-1,93)، إذ ظهرت الفقرة(6) التي تنص(أعمدُ على تعريفِ الطلبة بالقوانين والعقوبات التي يتعرضون إليها في حالةِ سوء استخدام التقانة الرقمية) بالمرتبة السابعة لحصولها على وسطٍ مُرجح يبلغ(2,22) ووزن مئوي يبلغ(74,1)، في حين جاءت الفقرة(3) التي تنص(أنصح طلبتي بعدم الدخول للمواقع الالكترونية غير المُصرح بالدخول إليها) بالمرتبة الثامنة وبوسطٍ مُرجح يبلغ(2,03) ووزن مئوي يبلغ(67,6)، وتَبيَّنَ بأن الفقرة(9) التي تنص(التأكيد على تجنب فتح الروابط الالكترونية مجهولة المصدر) قد ظهرت بالمرتبة التاسعة لحصولها على وسطٍ مُرجح يبلغ(1,96) ووزن مئوي يبلغ(65,3)، بينما شغلت الفقرة(2) التي تنص(أنصح طلبتي بعدم قبول الصداقات الافتراضية غير المعروفة) المرتبة العاشرة والأخيرة وبوسطٍ مُرجح يبلغ(1,93) ووزن مئوي يبلغ(64,5).

ونستنتج مما تم ذكره آنفاً بأن اسهامات بعض المدرسين بالنصح والإرشاد للوقاية من المخاطر الالكترونية تكادُ تكون ضعيفة نوعاً ما في الجوانب المذكورة أعلاه، ويُمكن أن يُعزى ذلك لإلتزامهم بالأنظمة والتعليمات التربوية التي تؤكد على ضرورةِ الالتزام بالمنهج التربوي فقط أو بسببِ ضيق وقت الدرس وعدم القدرة على استغلال بعض الوقتِ لنقاشاتِ من خارجِ الموضوع المُخصص للدرس أو لإعتقاد البعض بأن مُهمة التربية الرقمية لا تُناط بهم وإنما يتحملها المُرشد التربوي فقط، وفي بعض الأحيان يُمكن أن يكونَ المدرس نفسه يُعاني من ضعفٍ في المعرفة العلمية والعملية للتعاملات ضمن العالم الرقمي، وهذا يتفق مع دراسة(الطالقاني، 2022) التي أشارت لوجود ضعف بالمستوى المعرفي والادراكي لدى بعض الأفراد فيما يخص جوانب التربية الرقمية.

3-6-2-2 المجال العلاجي للتربية الرقمية

**جدول(7)**

*يوضح المجال العلاجي للتربية الرقمية*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ت | الفقرات | العدد | الاستجابات | | | الوسط المُرجح | الوزن المئوي | المرتبة | المستوى |
| دائماً | أحياناً | أبداً |
| 1 | للمؤسسات التربوية دور كبير في علاج بعض المشكلات الرقمية للطلبة | ك | 33 | 43 | 124 | 1,54 | 51,3 | 10 | منخفض |
| % | 16,5 | 21,5 | 62 |
| 2 | أفضل استحداث منهج التربية الرقمية لأنه يُسهم بتقديم مُعالجات لكل المُشكلات الرقمية | ك | 189 | 9 | 2 | 2,93 | 97,6 | 1 | مرتفع |
| % | 94,5 | 4,5 | 1 |
| 3 | أعتقد إن التربويين وكُلّاً ضمن تخصصه يستطيعون أن يوجهوا طلبتهم بأساسيات التعامل الرقمي | ك | 131 | 59 | 10 | 2,60 | 86,6 | 4 | مرتفع |
| % | 65,5 | 29,5 | 5 |
| 4 | أنصح طلبتي بضرورةِ الإستعانة بالوالدين عند التعرض للمُشكلات الرقمية | ك | 137 | 62 | 1 | 2,68 | 89,3 | 3 | مرتفع |
| % | 68,5 | 31 | 0,5 |
| 5 | أُعلم طلبتي طريقة الإبلاغ الرقمي للمُحتويات غير اللائقة | ك | 102 | 93 | 5 | 2,48 | 82,6 | 5 | مرتفع |
| % | 51 | 46,5 | 2,5 |
| 6 | أحث الطلبة على الثقة بإجراءات القوات الأمنية عند أبلاغهم بحالات التهديد والإبتزاز الالكتروني | ك | 76 | 117 | 7 | 2,34 | 78 | 6 | مرتفع |
| % | 38 | 58,5 | 3,5 |
| 7 | توجيه الطلبة بأهميةِ الإستعانة بالمرشد التربوي(الأخصائي الاجتماعي) في المدرسة لحل المُشكلات الرقمية التي تواجههم | ك | 164 | 33 | 3 | 2,80 | 93,3 | 2 | مرتفع |
| % | 82 | 16,5 | 1,5 |
| 8 | أنصح طلبتي بعدم الاطلاع والتفاعل مع المواقع الرقمية ذات التوجهات المُتعصبة والمُتطرفة | ك | 89 | 74 | 37 | 2,26 | 75,3 | 8 | متوسط |
| % | 44,5 | 37 | 18,5 |
| 9 | أعمد على تعريفِ الطلبة بأنواعِ الجرائم والإعتداءات الالكترونية | ك | 75 | 82 | 43 | 2,16 | 72 | 9 | متوسط |
| % | 37,5 | 41 | 21,5 |
| 10 | إفهام الطلبة بأن التقانة الرقمية هي عالم غير آمن وغير موثوق | ك | 83 | 92 | 25 | 2,29 | 76,3 | 7 | متوسط |
| % | 41,5 | 46 | 12,5 |
| المستوى العام للمجال العلاجي في مقياس التربية الرقمية | | | | | | 2,40 | 80,2 | مرتفع | |

يوضح الجدول (7) استجابات المبحوثين على فقراتِ المجال العلاجي لمقياس التربية الرقمية والوعي بالمخاطر الالكترونية، إذ تَبيَّنَ بأن المُستوى العام للمجال قد ظهر ضمن فئة الاستجابة الأولى لبدائلِ المقياس والتي تتراوح ما بين (3 – 2,34) وهي تُعد(مرتفعة) من وجهةِ نظر عينة البحث، وذلك لظهور المجال العلاجي للمقياس بوسطٍ مُرجح يبلغ (2,40) ووزن مئوي يبلغ (80,2)، إذ عمد الباحث على ترتيب الفقرات بنحوٍ تنازلي وفقاً لمُستوياتها العامة وكالآتي: -

* تَبيَّنَ إن الفقرات(7،6،5،4،3،2) قد ظهرت بمُستوى(مرتفع) بحسبِ مؤشر الاستجابة الأول للمقياس الذي يتراوح ما بين(3 – 2,34)، وذلك لظهورِ هذه الفقرات بأوساطٍ مُرجحة تتراوح ما بين(2,93 – 2,34)، إذ شغلت الفقرة(2) التي تنص(أفضل إستحداث منهج التربية الرقمية لأنه يُسهمُ بتقديمِ مُعالجات لكُل المُشكلات الرقمية) المرتبة الأولى وبوسطٍ مُرجح يبلغ(2,93) ووزن مئوي يبلغ(97,6)، في حين ظهرت الفقرة(7) التي تنص(توجيه الطلبة بأهميةِ الاستعانة بالمرشد التربوي في المدرسة لحلِ المُشكلات الرقمية التي تواجههم) بالمرتبة الثانية لحصولها على وسطٍ مُرجح يبلغ(2,80) ووزن مئوي يبلغ(93,3)، بينما أحتلت الفقرة(4) التي تنص(أنصح طلبتي بضرورةِ الاستعانة بالوالدين عند التعرض للمُشكلات الرقمية) المرتبة الثالثة لظهورها بوسطٍ مُرجح يبلغ(2,68) ووزن مئوي يبلغ(89,3)، وجاءت الفقرة(3) التي تنص(أعتقد إن التربويين وكُلّاً ضمن تخصصه يستطيعون أن يوجهوا طلبتهم بأساسيات التعامل الرقمي) بالمرتبة الرابعة لحصولها على وسطٍ مُرجح يبلغ(2,60) ووزن مئوي يبلغ(86,6)، وإن الفقرة(5) التي تنص(أُعلم طلبتي طريقة الإبلاغ الرقمي للمُحتويات غير اللائقة) قد ظهرت بالمرتبة الخامسة وبوسطٍ مُرجح يبلغ(2,48) ووزن مئوي(82,6)، بينما جاءت الفقرة(6) التي تنص(أحث الطلبة على الثقة بإجراءات القوات الأمنية عند إبلاغهم بحالات التهديد والابتزاز الالكتروني) بالمرتبة السادسة لحصولها على وسطٍ مُرجح يبلغ(2,34) ووزن مئوي يبلغ(78).

ويتضحُ مما تم ذكره مُسبقاً بأن هُنالك رغبة للمدرسين ضمن عينة البحث لإستحداث منهج التربية الرقمية لأهميته في العملية التربوية، وإن المدرسين وبإختلافِ تخصصاتهم العلمية يستطيعون إعطاء التوجيهات والنصائح لطلبتهم بهذا الشأن، وكذلك يرى المبحوثون ضرورة إيضاح الطرق الواجب اتباعها من قبل الطلبة عند تعرضهم لمُشكلات ومخاطر الكترونية في حياتهم اليومية كإبلاغِ الوالدين أو القوات الأمنية أو الإبلاغ إلكترونياً عن المنشورات والمواقع التي تعمد على التهديد، فضلاً عن إمكانية اعتماد الطلبة على المرشد التربوي في المدرسة(الاخصائي الاجتماعي- إن وجد-) لأجل أخذ النصيحة والتوجيه نحو السلوك السليم والتعامل مع هكذا مواقف، وإن كل هذا يؤشر مدى أهتمام عينة البحث(المدرسين) بقضيةِ حماية طلبتهم وعلاج المُشكلات التي تواجههم لاسيما المُشكلات الالكترونية لإنعكاسِ ذلك على نفسياتهم وتهدم دافعيتهم الدراسية.

* تَبيَّنَ بأن الفقرات(10،9،8) قد ظهرت بمُستوى(متوسط) بحسبِ مؤشر الاستجابة الثانية لبدائل المقياس والذي يتراوح ما بين(2,33 – 1,67)، وذلك لظهورِ هذه الفقرات بأوساطٍ مُرجحة تتراوح ما بين(2,29 – 2,16)، إذ ظهرت الفقرة(10) التي تنص(إفهام الطلبة بأن التقانة الرقمية هي عالم غير آمن وغير موثوق) بالمرتبة السابعة لحصولها على وسطٍ مُرجح يبلغ(2,29) ووزن مئوي يبلغ(76,3)، في حين شغلت الفقرة(8) التي تنص(أنصح طلبتي بعدمِ الاطلاع والتفاعل مع المواقع الرقمية ذات التوجهات المُتعصبة والمُتطرفة) المرتبة الثامنة لظهورها بوسطٍ مُرجح يبلغ(2,26) ووزن مئوي يبلغ(75,3)، بينما جاءت الفقرة(9) التي تنص(أعمدُ على تعريفِ الطلبة بأنواعِ الجرائم والإعتداءات الالكترونية) بالمرتبة التاسعة وبوسطٍ مُرجح يبلغ(2,16) ووزن مئوي يبلغ(72).

ونستنتج مما تم ذكره مُسبقاً بأن المدرسين ضمن عينة البحث لديهم إسهامات ضعيفة نوعاً ما في عمليات توجيه الطلبة بالإبتعاد عن مُتابعة بعض المواقع والصفحات الالكترونية لأن ذلك يُعد من الحريات الشخصية للطلبة، أما عمليات تعريفهم بالجرائم الالكترونية ومُستويات الأمان للعالم الرقمي فيعدونها من واجبات الأسرة من جهةٍ، ولضيقِ وقت الدرس ومُحاولتهم للإلتزام بالمنهج الدراسي المُقرر له من جهةٍ أخرى، وهذا يتفق مع دراسة(الحمداني،2020) التي تشير الى إن هُنالك ضعف واضح لدى بعض أفراد المُجتمع بالاتجاه والاهتمام بالتربية الرقمية.

* تَبيَّنَ بأن الفقرة(1) التي تنص(للمؤسسات التربوية دور كبير في علاجِ بعض المُشكلات الرقمية للطلبة) قد جاءت بالمرتبة العاشرة والأخيرة وبمُستوى(منخفض) بحسبِ مؤشر الاستجابة الثالثة لبدائل المقياس الذي يتراوح ما بين(1,66 – 1) وذلك لظهورِ الفقرة أعلاه بوسطٍ مُرجح يبلغ(1,54) ووزن مئوي يبلغ(51,3)، وهذا يؤكد إن المؤسسات التربوية في الوقتِ الحاضر ذات إسهاماتٍ واقعية ضعيفة جداً في حلِ العديد من المُشكلات الالكترونية التي تواجه طلبتهم، ويمكن أن يُعزى ذلك لعدمِ رغبة العديد من الطلبة لإطلاعِ مدرسيهم بالمُشكلات الالكترونية التي تواجههم من جهةٍ، وعدم رغبة العديد من المدرسين(ضمن عينة البحث) في التدخل بهذه المُشكلات وتقديم المُعالجات لها لتخوفهم من المسألة الأُسرية أو العشائرية في بعض الحالات أو عدم الرغبة في التدخل بمُشكلاتٍ يعتقدُ بأنها لا تعنيه.

**جدول(8)**

*يوضح المجال التنموي للتربية الرقمية*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ت | الفقرات | العدد | الاستجابات | | | الوسط المُرجح | الوزن المئوي | المرتبة | المستوى |
| دائماً | أحياناً | أبداً |
| 1 | أرى بأن هُنالك رغبة لدى بعض الطلبة بتطوير معارفهم ومهاراتهم الرقمية | ك | 157 | 41 | 2 | 2,77 | 92,5 | 2 | مرتفع |
| % | 78,5 | 20,5 | 1 |
| 2 | أعمد على مُكافحة الأمية الرقمية لدى الطلبة | ك | 92 | 83 | 25 | 2,33 | 77,8 | 5 | متوسط |
| % | 46 | 41,5 | 12,5 |
| 3 | أفضل أن تُقام دورات تطويرية للملاكات التدريسية للاستخدام الآمن في العالم الرقمي | ك | 174 | 24 | 2 | 2,86 | 95,3 | 1 | مرتفع |
| % | 87 | 12 | 1 |
| 4 | أعمدُ على عرضِ المعلومات الدراسية عبر الأجهزة الرقمية المُتعددة | ك | 31 | 45 | 124 | 1,53 | 51,1 | 10 | منخفض |
| % | 15,5 | 22,5 | 62 |
| 5 | أقتطع جزءاً من وقتِ الدرس لتعريفِ الطلبة بالمخاطر الالكترونية | ك | 27 | 59 | 114 | 1,56 | 52,1 | 9 | منخفض |
| % | 13,5 | 29,5 | 57 |
| 6 | أعمدُ على تعليم طلبتي بالأخلاقيات اللازمة للتعامل الرقمي | ك | 73 | 81 | 46 | 2,13 | 71,1 | 7 | متوسط |
| % | 36,5 | 40,5 | 23 |
| 7 | أنصح طلبتي بضرورةِ أستثمار التقانة الرقمية في تنمية ثقافتهم العامة | ك | 96 | 91 | 13 | 2,41 | 80,5 | 4 | مرتفع |
| % | 48 | 45,5 | 6,5 |
| 8 | أشجع طلبتي على التحلي بروح المواطنة الرقمية من خلال النشر الالكتروني الهادف | ك | 117 | 76 | 7 | 2,55 | 85 | 3 | مرتفع |
| % | 58,5 | 38 | 3,5 |
| 9 | أشجع طلبتي على ثقافة قبول الآخر المُختلف (عرقياً- دينياً- آيدولوجياً) في التعاملات الرقمية | ك | 102 | 61 | 37 | 2,32 | 77,5 | 6 | متوسط |
| % | 51 | 30,5 | 18,5 |
| 10 | أعمدُ على التواصل المُستمر مع طلبتي عبر المواقع الرقمية بهدفِ تحسين تفاعلاتهم الإيجابي | ك | 31 | 79 | 90 | 1,70 | 56,8 | 8 | متوسط |
| % | 15,5 | 39,5 | 45 |
| المستوى العام للمجال التنموي في مقياس التربية الرقمية | | | | | | 2,21 | 73,9 | متوسط | |

يوضح الجدول(8) استجابات المبحوثين على فقرات المجال التنموي للتربية الرقمية والوعي بالمخاطر الالكترونية، إذ تَبيَّنَ بأن المُستوى العام للمجال قد ظهر ضمن فئة الاستجابة الثانية لبدائلِ المقياس التي تتراوح ما بين (2,33 – 1,67) وهي تُعد(متوسطة) من وجهةِ نظر عينة البحث، وذلك لظهورِ المجال أعلاه بوسطٍ مُرجح يبلغ(2,21) ووزن مئوي يبلغ(73,9)، إذ ترتبت الفقرات بنحوٍ تنازلي وكما مُبيّن في أدناه: -

* تَبيَّن بأن الفقرات(8،7،3،1) قد ظهرت بمُستوى(مرتفع) بحسبِ مؤشر الاستجابة الأولى لبدائل المقياس والبالغة(3 – 2,34)، وذلك لظهورها بأوساطٍ مُرجحة تتراوح ما بين(2,86 – 2,41)، إذ جاءت الفقرة(3) التي تنص(أفضل أن تُقامَ دورات تطويرية للملاكات التدريسية للاستخدام الآمن في العالم الرقمي) بالمرتبة الأولى لحصولِها على وسطٍ مُرجح يبلغ(2,86) ووزن مئوي يبلغ(95,3)، في حين ظهرت الفقرة(1) التي تنص(أرى بأن هُنالك رغبة لدى بعض الطلبة بتطويرِ معارفهم ومهاراتهم الرقمية) بالمرتبة الثانية وبوسطٍ مُرجح يبلغ(2,77) ووزن مئوي يبلغ(92,5)، بينما شغلت الفقرة(8) التي تنص(أشجع طلبتي على التحلي بروحِ المواطنة الرقمية من خلال النشر الالكتروني الهادف) المرتبة الثالثة لظهورها بوسطٍ مُرجح يبلغ(2,55) ووزن مئوي يبلغ(85)، وأحتلت الفقرة(7) التي تنص(أنصح طلبتي بضرورةِ استثمار التقانة الرقمية في تنمية ثقافتهم العامة) المرتبة الرابعة، وذلك لحصولها على وسطٍ مُرجح يبلغ(2,41) ووزن مئوي يبلغ(80,5).

ويتضحُ مما تم ذكره آنفاً بأن المدرسين ضمن عينة البحث يسعون الى تنميةِ معارف وقدرات ومهارات الطلبة في مُختلف المجالات ولاسيما الرقمية منها، إذ إن التقانة الرقمية قد أضحت جزءاً هاماً في كل المجالات ولا يمكن الاستغناء عنها، إذ يمكن القول بأن المُجتمعات بدأ يُقاس مديات تطورها بحسبِ امتلاكها من معارفٍ وتقنيات إلكترونية، وعليه يمكن القول إن ما ذُكِرَ سابقاً يؤكد ما توصلت إليه دراسة(Suleiman and Danmuchikwali,2020) التي أشارت لإمكانية تعرض الطلبة لمخاطر التكنولوجيا بنحوٍ كبير مما يستدعي الحاجة لتربيتهم رقمياً.

* تَبيَّنَ بأن الفقرات(10،9،6،2) قد ظهرت بمُستوى(متوسط) بحسبِ مؤشر الاستجابة الثانية للمقياس والتي تتراوح ما بين(2,33 – 1,67)، وذلك لظهورها بأوساطٍ مُرجحة تتراوح ما بين(2,33 – 1,70)، إذ ظهرت الفقرة(2) التي تنص(أعمد على مُكافحة الأمية الرقمية لدى الطلبة) بالمرتبة الخامسة لحصولها على وسطٍ مُرجح يبلغ(2,33) ووزن مئوي يبلغ(77,8)، في حين شغلت الفقرة(9) التي تنص(أشجع طلبتي على ثقافةِ قبول الآخر المُختلف(عرقياً- دينياً- آيدولوجياً) في التعاملات الرقمية) المرتبة السادسة وبوسطٍ مُرجح يبلغ(2,32) ووزن مئوي يبلغ(77,5)، بينما جاءت الفقرة(6) التي تنص(أعمدُ على تعليم طلبتي بالأخلاقيات اللازمة للتعامل الرقمي) بالمرتبة السابعة لحصولها على وسطٍ مُرجح يبلغ(2,13) ووزن مئوي يبلغ(71,1)، واحتلت الفقرة(10) التي تنص(أعمدُ على التواصل المُستمر مع طلبتي عبر المواقع الرقمية بهدفِ تحسين تفاعلاتهم الايجابي) المرتبة الثامنة بعد ظهورها بوسطٍ مُرجح يبلغ(1,70) ووزن مئوي يبلغ(56,8).

ونستنتج مما تم ذكره مُسبقاً إن بعض المدرسين ضمن عينة البحث يعمدون على تنميةِ ثقافة الطلبة في العالم الرقمي سواءً بتنميةِ معارفهم أو أخلاقياتهم الرقمية في التعامل مع المُستخدمين الآخرين، ويُمكن أن يكون ذلك عبر تواصل بعض المدرسين بطلبتهم بنحوٍ مباشر من خلالِ النصائح والارشادات أو بنحوٍ غير مباشر عبر التواصل معهم في المواقع الالكترونية ومُحاولة تصحيح مساراتهم الرقمية الخاطئة وتعديلها للمسارِ الصحيح.

* تَبيَّنَ بأن الفقرتين(5،4) قد ظهرتا بمُستوى(منخفض) بحسبِ مؤشر الاستجابة الثالثة لبدائل المقياس الذي يتراوح ما بين(1,66 – 1) وذلك لظهورهما بأوساطٍ مُرجحة تتراوح ما بين(1,56 – 1,53)، إذ ظهرت الفقرة(5) التي تنص(أقتطع جزءاً من وقتِ الدرس لتعريفِ الطلبة بالمخاطر الالكترونية) بالمرتبة التاسعة وبوسطٍ مُرجح يبلغ(1,56) ووزن مئوي يبلغ(52,1)، في حين شغلت الفقرة(4) التي تنص(أعمدُ على عرضِ المعلومات الدراسية عبر الأجهزة الرقمية المُتعددة) بالمرتبة العاشرة والأخيرة لحصولها على وسطٍ مُرجح يبلغ(1,53) ووزن مئوي يبلغ(51,1).

وبناءً على ما تم ذكره مُسبقاً فقد تَبيَّنَ بأن عينة البحث لا يعمدون على تخصيصِ جزء من وقت دروسهم العلمية لغرضِ شرح المخاطر الالكترونية وذلك لضيقِ الوقت من جهةٍ، ولكونها لا تمثل أحدى محاور الدرس المُخصص من جهةٍ أخرى، كذلك لا يعمد العديد من المدرسين على عرض موادهم العلمية بالوسائل الالكترونية مثل(جهاز الداتا شو) أو (السبورات الذكية) لعدم توافرها في أغلبِ المؤسسات التربوية أو عرضها عبر مواقع التواصل الاجتماعي تخوفاً من تحريفها أو الإساءة الى المدرسين بعددٍ من التعليقات أو عدم رغبة بعض المدرسين بكشفِ مواقعهم الالكترونية الشخصية للطلبة.

3-6-2-3 المستوى العام لمقياس التربية الرقمية ككُل

**جدول(9)**

*يوضح الوسط المُرجح والوزن المئوي والمُستوى العام لمقياس التربية الرقمية ككل*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ت | المجالات | الوسط المُرجح | الوزن المئوي | المستوى العام | المرتبة |
| 1 | المجال الوقائي للتربية الرقمية | 2,29 | 76,5 | متوسط | 2 |
| 2 | المجال العلاجي للتربية الرقمية | 2,40 | 80,2 | مرتفع | 1 |
| 3 | المجال التنموي للتربية الرقمية | 2,21 | 73,9 | متوسط | 3 |
| المقياس ككل | | 2,30 | 76,8 | متوسط | ///// |

يوضح الجدول(9) المُستوى العام لمجالات مقياس التربية الرقمية والوعي بالمخاطر الالكترونية، إذ تَبيَّنَ إن المُستوى العام للاستمارة قد ظهر ضمن فئة الاستجابة الثانية لبدائل المقياس والتي تتراوح ما بين (2,33 – 1,67) وهي تُعد(متوسطة) من وجهةِ نظر عينة البحث وذلك لحصول الاستمارة ككُل على وسطٍ مُرجح يبلغ(2,30) ووزن مئوي يبلغ(76,8)، وترتبت مُستويات المجالات تنازلياً وفقَ الآتي: -

* تَبيَّنَ إن المجال العلاجي للتربية الرقمية قد ظهر بالمرتبة الأولى وبمُستوى(مرتفع) بحسبِ مؤشر الاستجابة الأولى لبدائل استمارة المقياس والتي تتراوح ما بين (3 – 2,34)، وذلك لظهور المجال العلاجي ككُل بوسطٍ مُرجح يبلغ(2,40) ووزن مئوي يبلغ(80,2).
* تَبيَّنَ إن المجالين (الوقائي – التنموي) للتربية الرقمية قد ظهرا بمُستوى(متوسط) بحسبِ مؤشر الاستجابة الثانية للمقياس والبالغة (2,33 – 1,67)، إذ شغل المجال الوقائي للتربية الرقمية ككُل المرتبة الثانية وبوسطٍ مُرجح يبلغ(2,29) ووزن مئوي يبلغ(76,5)، في حين ظهر المجال التنموي للتربية الرقمية ككُل بالمرتبة الثالثة والأخيرة، وذلك لحصولهِ على وسطٍ مُرجح يبلغ(2,21) ووزن مئوي يبلغ(73,9).

3-7 عرض وتحليل فرضيات البحث:

**3-7-1 عرض وتحليل فرضية البحث الرئيسية:**

لأجل التحقق من صدقِ الفرضية التي تنص(لا توجد فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية) فقد عمدَ الباحث على تطبيقِ استمارة المقياس على عينةِ البحث البالغة(200) مبحوثاً، إذ أظهرت النتائج الاحصائية إن مُتوسط درجات المبحوثين على مجالات المقياس قد بلغت(87,74)، وإن الإنحراف المعياري قد بلغ(9,72)، وعند موازنة هذا المُتوسط مع المُتوسط الفرضي للمقياس والذي بلغ(60) وباستعمال الاختبار التائي(T-Test) لعينةٍ واحدةٍ فقد تَبيَّنَ وجود فروق معنوية لصالحِ المُتوسط الحسابي، وإن القيمة التائية المحسوبة التي بلغت(21,86) هي أعلى من القيمة الجدولية البالغة(1,64) عند مُستوى دلالة(0,05) ودرجة حرية(199)، لذلك تُرفضُ الفرضية الصفرية وتُقبلُ الفرضية البديلة التي تنص(توجد فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية).

* + 1. **عرض وتحليل فرضيات البحث الفرعية:**

لأجلِ التحقق من صدق الفرضية المُرتبطة بمُتغير(الجنس) فقد عمد الباحث للإستعانة بالاختبار التائي(T-Test) لعينتين مُستقلتين، إذ تَبيَّنَ بأن القيمة التائية المحسوبة والتي بلغت (2,89) هي أكبر من القيمة التائية الجدولية التي تبلغ (1,96) عند مُستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية تبلغ (198)، لذلك نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تنص (توجد فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية بحسب متغير الجنس).

ولأجلِ التحقق من صدقِ الفرضيات المُرتبطة بالمُتغيرات(العمر، التحصيل العلمي، التخصص العلمي) فقد عمد الباحث للإستعانة بأختبار تحليل التباين الأُحادي(Way Anova One)، إذ تَبيَّنَ بأن القيمة الفائية المحسوبة للفرضية المُرتبطة بمتغير(العمر) قد بلغت(8,86) وهي بذلك تكون أكبر من القيمة الفائية الجدولية التي تبلغ(2,21) عند مُستوى دلالة(0,05) ودرجة حرية تبلغ(5-194)، لذلك نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تنص(توجد فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية بحسب متغير العمر)، في حين إن القيمة الفائية المحسوبة للفرضية المُرتبطة بمُتغير(التحصيل العلمي) قد بلغت(6,79) وهي بذلك تكون أكبر من القيمة الفائية الجدولية التي تبلغ(3,94) عند مُستوى دلالة(0,05) ودرجة حرية تبلغ(3-196)، لذلك نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة التي تنص(توجد فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية بحسب متغير التحصيل العلمي)، كما تَبيَّنَ بأن القيمة الفائية المحسوبة للفرضية المُرتبطة بمُتغير(التخصص العلمي) قد بلغت(0,94) وهي بذلك تكون أقل من القيمة الفائية الجدولية التي تبلغ(4,19) عند مُستوى دلالة(0,05) ودرجة حرية تبلغ(14-185)، لذلك نقبل الفرضية الصفرية التي تنص(لا توجد فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية بحسب متغير التخصص العلمي).

3-8 نتائج البحث: توصل البحث الحالي لعدةِ نتائج منها: -

1. إن الاتجاه العام للمبحوثين وكُلّاً ضمن تخصصه في المجال التربوي نحو توظيف أدوار الخدمة الاجتماعية في تنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية عبر الاهتمام بالتربية الرقمية قد ظهر على نحوٍ متوسط.
2. هُنالك فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية.
3. هُنالك فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية بحسب متغير الجنس.
4. هُنالك فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية بحسب متغير العمر.
5. هُنالك فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية بحسب متغير التحصيل العلمي.
6. ليس هُنالك فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين مجالات التربية الرقمية ودورها بتنميةِ الوعي بالمخاطر الالكترونية بحسب متغير التخصص العلمي.
7. يرى المبحوثون إن من واجباتهم نصح وإرشاد الطلبة بتقليلِ ساعات استخدامهم للأنترنت لحمايتهم من مخاطر الإدمان الرقمي.
8. يحاولُ المبحوثون أبعاد طلبتهم عن حالات أنتحال الصفات والشخصيات ضمن الصفحات الرقمية.
9. ينصحُ المبحوثون طلبتهم بضرورةِ تجنب إعطاء البيانات الشخصية للأصدقاء الافتراضيين او المواقع الالكترونية مجهولة المصدر.
10. يحاولُ المبحوثون أبعاد طلبتهم عن الدخول للمواقع الالكترونية غير الاخلاقية.
11. إن المبحوثين ينصحون طلبتهم بعدمِ إنشاء صفحات أو مواقع الكترونية بأسماءٍ وهمية.
12. يفضلُ المبحوثون أستحداث منهج للتربية الرقمية في المؤسسات التربوية.
13. ينصحُ المبحوثون طلبتهم بضرورةِ إبلاغ الوالدين والاستعانة بهم عند التعرض لمشكلاتٍ الكترونية.
14. يرى المبحوثون بأن التربويين وبمُختلف اختصاصاتهم يمكنهم أن يوجهوا طلبتهم بأساسيات التعامل الرقمي.
15. يحثُ المبحوثون طلبتهم بضرورةِ الاستعانة بالقوات الأمنية المُختصة عند التعرض لتهديدات أو مُشكلات الكترونية.
16. يعمدُ المبحوثون على تعليمِ طلبتهم طريقة الابلاغ الرقمي للمُحتويات غير الأخلاقية.
17. يفضلُ المبحوثون إقامة دورات تطويرية للملاكات التدريسية للاستخدام الآمن في العالم الرقمي.
18. يرى المبحوثون إن هُنالك رغبة واضحة لدى الكثير من الملاك التربوي بتطويرِ معارفهم ومهاراتهم الرقمية.
19. يسعى المبحوثون على تشجيعِ طلبتهم بضرورةِ التحلي بروح المواطنة الرقمية عبر النشر الالكتروني الهادف.
20. ينصحُ المبحوثون طلبتهم بأهميةِ أستثمار التقانة الرقمية في تنميةِ ثقافتهم الرقمية.

**4-توصيات الدراسة**

1. يوصي الباحث بضرورةِ استحداث منهج التربية الرقمية في المدارس والجامعات أو تضمين بعض المناهج لعددٍ من المفاهيم الخاصة بالأخلاقيات الرقمية.
2. يوصي الباحث بأهميةِ أقامة دورات تربوية تطويرية للملاكات التربوية بغضِ النظر عن تخصصاتهم العلمية حول تطوير معارفهم بأساسيات التعامل الرقمي.
3. يوصي الباحث بضرورةِ التعاون مع عدد من المنظمات الدولية ومنظمات المجتمع المدني بُغية وضع الخطط الكفيلة بمحوِ الأمية الرقمية.
4. يوصي الباحث بضرورةِ أستطلاع آراء الملاكات التربوية خلال فترات زمنية مُحددة بُغية الاطلاع على احتياجاتهم التربوية فيما يخص التربية الرقمية والاستفادة من ملاحظاتهم عن الظواهر الرقمية المُستحدثة ذات العلاقة بالفرد والمجتمع.
5. يوصي الباحث بضرورةِ استحداث عدد من التشريعات والقوانين التي تُسهم في ضبطِ العمليات التربوية الرقمية في مُختلف المؤسسات الحكومية في ظِل التنامي المُتزايد للتقانة.
6. يوصي الباحث بضرورةِ قيام وسائل الاعلام المُختلفة بإنتاجِ عدد من البرامج التوعوية للأسر والأفراد فيما يخص أساليب التعامل الرقمي السليم وتوعويتهم بخطورةِ التقانة الرقمية في حال تمت إساءة استخدامها.
7. يوصي الباحث بضرورةِ قيام المراكز البحثية أو عدد من الباحثين الأكاديميين بإجراءِ عدد من الدراسات العلمية والأكاديمية لمُتغيرِ المواطنة الرقمية.
8. **الهوامش**

**(\*)** أسماء المدارس التي سُحِبَت منها العينة: (مركز قضاء بعقوبة: ثانوية الحسن بن علي، ثانوية جمال عبد الناصر، الاعدادية المركزية، ثانوية النقاء)، (ناحية العبارة: ثانوية التضامن، ثانوية الغد المُشرق، ثانوية الأديبة، ثانوية المُثل)، (ناحية كنعان: ثانوية ثورة العشرين، ثانوية بني زيد، ثانوية دجلة، ثانوية دلتا الرافدين)، (ناحية بهرز: ثانوية مروج الذهب، ثانوية الخطيب البغدادي، ثانوية أم القرى، ثانوية مدينة العلم)، (ناحية بني سعد: ثانوية المُهيمن، إعدادية بني سعد، ثانوية الأحنف بن قيس، ثانوية هبة الرافدين).

(\*\*) أسماء المُحكمين: 1-(أ. د سلام عبد علي العبادي، جامعة بغداد، كلية الآداب- قسم علم الاجتماع)، 2- (أ.د ميادة أحمد الجدة، جامعة بغداد، كلية الآداب- قسم علم الاجتماع)، 3-(أ.م. د رسول مُطلق محمد، جامعة بغداد، كلية الآداب -قسم علم الاجتماع)، 4-(أ.م. د ماجد علي مصطفى، جامعة بغداد، كلية الآداب- قسم علم الاجتماع)، 5- (أ.م.د محمد عبد الحسن ناصر، وزارة التربية العراقية).
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