

بلاغة الصورة الشعرية في شعر ابن اللبانة الأندلسي مقارنة أسلوبية

م. د. حيدر رضا كريم

وزارة التربية - مديرية تربية بغداد الرصافة الأولى

المُلخص

إن الاحتكام إلى بلاغة الصورة الشعرية بمظهر أسلوبيّ يكشف عن براعة الشاعر وذاته المبدعة في تعامله مع المؤثرات الخارجية، وعكسها بصور عاطفية تعبر عن إحساس متقدّ بالخيال الانفعالي، وهذا الخيال ينبع من تجربة شعورية صادقة، يتذوقها المتلقي قبل المبدع للنص الشعري.

The eloquence of the poetic image in the poetry of the Andalusian son of Labanism is a stylistic approach

Dr. Haidar Ritha Kareem

Ministry of Education- General Directorate of Education - Baghdad Rusafa / 1

Abstract

The resort to the eloquence of the poetic image as a style reveals the poet's creativity and creativity in dealing with external influences, and reflect them with emotional images express a sense of intense emotional imagination, and this imagination stems from the experience of a poetic sense of truth, tasted by the recipient before the creator of the poetic text.

المقدمة

لما نزل البلاغة العربية ثراهن على وجودها في الميدان الأدبي، ووقوفها ضدّ التيارات الفكرية المناشدة بإسقاطها وإشاعة الأقاويل عنها بكونها درساً كلاسيكياً لا يعدو أن يكون قوالب جاهزة، غير أنها المنهج النقد السني الذي يستطيع الولوج في أعماق النص، وتحليله تحليلًا جماليًا، منذ أن دُونت إلى وقتنا المعاصر، فلا تكاد تخلو دراسة أكاديمية من الفنون البلاغية، حتى وإن تطورت المناهج النقدية، فإنّ تطورها لا يعدو أن يكون قراءة أخرى للبلاغة العربية، وأرى تطور المناهج النقدية الحديثة نابعا من درس اللساني العربي القديم، المتمثل بنظرية النظم لمنظرها— عبدالقاهر الجرجاني، ومن ثم أخذ الدرس اللساني الغربي تطوره منطلقاً من محاضرات — دي سوسير، والمنهج الأسلوبية جزءاً من تلك المناهج. أما الصورة الشعرية فهي الوعاء الفني للشعرية العربية بمظهرها الداخلي والخارجي؛ لأنّ لها قدرة على رصد الدلالات الجمالية للنص الشعري، التي تتجسد فيها العواطف والمشاعر، إذ يمكن التماس وجودهما من الجانب البلاغي والأسلوبية؛ لأنّ كلاهما يدرس مستويات الإبداع في أي نص شعري.

إنّ الأدب الأندلسي يمثل انعطافاً فنيّةً وجماليةً في تاريخ الأدب العربي؛ لما حدث من تلاقح في الثقافات، فابتكرت صوراً شعرية لم يعدها الشعر قبل دخول العرب إلى الأندلس، فضلاً عن طبيعتها التي ألهمت الشعراء صوراً تخيلية في الوصف وغيره، إذ لا يخلو ديوان شعر أندلسي من وصف الطبيعة وربطها بالعرض الشعري للقصيدة المزمع إنشادها، وكان لابن اللبانة حظ وافق من صور بيئته، فالتقطها وأقام منها عالماً شعرياً مطبوع الأسلوب، يمتاز بصدق العاطفة والتجربة الشعرية، فغدت صورته منسجمة فيما بينها، لا تكلف في رسمها، مبتعداً عن التعقيد، تنساب صورته مثل ينبوع صافٍ في أرض منسوحة.

مدخل: الصورة الشعرية، مفهومها وعلاقتها الأسلوبية:

أ — مفهوم النظم للصورة الشعرية:

تعددت مفاهيم الصورة في المناهج النقدية، بتعدد جوانب الإبداع الإنساني في العلوم المختلفة، إذ كل جانب إبداعي يعطي مفهوماً قائماً بذاته، فالصورة في المسرح غيرها في الفلسفة أو الأدب، وهذا المفهوم المتباين ناتج عن اختلاف ماهية العلم الذي يدرسها، ولم يكن هذا الاختلاف منبثقاً من ضعف المفهوم، بقدر ما هو مفهوم يفصل بين العلوم بمختلف ألوانها، فالصورة الفلسفية تعتمد على المدركات العقلية، وفي المسرح تشغل حيز الشكل الحسي، بينما في الفيزياء تنطلق من الخيال العلمي. أما في الشعر فتجمع بين الصورة الحسية والذهنية مع الاستناد إلى التأثير الإنفعالي والجمالي، للوصول إلى العلاقة بين الصورة الشعرية وطريقة إدراكها، وهذه العلاقة لا يلتبس جمالها الأسلوبية إلا بإرجاع جودتها الشعرية إلى النظم، وتآلف الشكل مع المضمون، وهذا ما أشار إليه عبدالقاهر الجرجاني(ت 471 أو 473هـ) بقوله: ((كما لا تكون الفضة أو الذهب خاتماً أو سواراً أو غيرهما من أصناف الحلي بأنفسهما، ولكن بما يحدث فيهما من الصورة، كذلك لا تكون الكلم المفردة التي هي أسماء وأفعال

وحروف، كلامًا وشعرًا، من غير أن يحدث فيها النظم الذي حقيقته توّخي معاني النحو وأحكامه)) (1)، فالصورة الشعرية لا تظهر جمالياتها إلا بصياغة أسلوبها، وترتيب مفرداتها على وفق النظم؛ ليتطابق مبنائها مع معناها، إذ المفردة من غير نظم لا صورة لها، لكن النظم يجب ألا يكون تعسفيًا مبتذلًا؛ لكي تحافظ على اتحاد المعنى والمبنى، مثلما الذهب والفضة لا قيمة لهما إلا بصياغتهما خاتمًا وسوارًا؛ لذا الشعر ليس رصفاً للكلمات، بقدر ما هو صياغة تستند مفاهيمه إلى التصوير.

إن اعتماد الصورة على النظم ترك التأويل مفتوحًا، لكن يمكن إجماله في النقد الحديث بإتجاهين هما، الأول: ((لم تعد الصورة البلاغية وحدها المقصودة بالمصطلح، بل قد تخلو الصورة — بالمعنى الحديث — من المجاز أصلًا، فتكوّن عبارات حفيفة الاستعمال، ومع ذلك تشكل صورة دالة على خيال خصب)) (2)، وهذا الاتجاه أعطى بُعدًا مؤسّعًا لمفهومها، إذ لم يقتصر وجودها على المستويات البيانية في البلاغة العربية، بل تعدّها إلى دلالة الألفاظ الحقيقية بأنها تحمل خيالًا، وأرى أن هذا المفهوم تجاوز المجاز الشعري وما يحمله من تخيل، وأعطى للألفاظ الحقيقية خيالًا، وهذا لا يتأتى لها إلا بتوظيف الحقائق التاريخية والوقائع، أو الشخصيات التي لها نفوذ بارز في المجتمعات بمختلف العصور وربطها بموضوع القصيدة؛ لكي تجد المنفذ التخيلي وتأخذ موقعها الشعري، فتتمو الألفاظ وتترعرع معانيها فيه وتتشكل بصور متعددة، وبذا يصبح التخيل الشعري للألفاظ الحقيقية نشاطًا خلقيًا ((لا يستهدف أن يكون ما يشكله من صور نسجًا أو نقلًا لعالم الواقع ومعطياته، أو انعكاسًا حرفيًا لأشكال متعارف عليها، أو نوعًا من أنواع الانفعالات، بقدر ما يستهدف أن يدفع القارئ أو السامع إلى إعادة التأمل في واقعه، من خلال رؤية شعرية، لا تستمد قيمتها من مجرد الجدة والظرافة، وإنما من قدرتها على إثراء الحسّاسية وتعميق الوعي)) (3)، فالرؤية الشعرية لا تنبض في نفس المتلقي ما لم تنقل الحقيقة من الواقع إلى الخيال، الذي يعمق بدوره أثر الإنفعال العاطفي، وانسجامه مع اللغة الشعرية التي تكسر جمود الحقيقة للتسجيل الواقعي.

والإتجاه الآخر: ((أصبح يشمل كلّ الأدوات التعبيرية الشعرية... ضمن علم البيان والبديع والمعاني والعروض والقافية والسرد وغيرها من وسائل التعبير الفني... الدال على نوع مخصوص من أدوات التعبير الشعري)) (4)، وهذا يدل على توسيع مفهوم الصورة بشئى جوانبها الحسّية والادراكية، من ثم اشتمالها على أنماط لم تكن معروفة في النقد القديم، فضلًا عن شغل المساحة الجمالية للتعبير، الذي تعززه المستويات البلاغية والأسلوبية، وعلاقتها بالمفاهيم اللغوية الفنية — الذوق اللغوي —؛ لأن البلاغة واللغة كلاهما مرتبط بفلسفة الجمال المعبر عن مكونات النفس، فلا ((إنفصال بين الجملة النحوية أو البنية النحوية للجملة والجملة الانفعالية، فالنحو كالبلاغة عندما يُنقل إلى الاستطيقا تكون النتيجة هي الفصل بين التعبير ووسائل التعبير، وهذا مجرد تكرار؛ لأن وسائل التعبير هي تمامًا التعبير نفسه، بعد أن حطمه النحويون)) (5)، ففلسفة اللغة تتحد وفلسفة الشعر والفن، إذا كانت الاستطيقا حاضنة لهم، والصورة الشعرية لا تؤثر بالمتلقي إلا بانسجام الألفاظ في النظم، واتحادها مع إنفعالات الشاعر وعواطفه الممتزجة بالجمال البلاغي وقيمه الفنية؛ لأن ما يقبله الذوق البلاغي محال أن يرفضه الجمال، فمن هنا تبرز أهمية النظم في الصورة الشعرية، إذ الجمال والبلاغة توأمان لا يتصل أحدهما من الآخر، ومن غير التذوق الجمالي والشعور به لا يتوصل القارئ إلى ماهية النظم والخوض في معرفة دقائق أسرارها.

ب — الصورة الشعرية في المفهوم الأسلوبية:

لم تستطع البلاغة في العصر الحديث التجرد من مميزات البلاغة في النقد العربي القديم، بوصفها طابعًا ذوقيًا وأحكامًا مسبقة، والنص الأدبي لم يتمكن تجريد نفسه من هيمنتها في دراسته، فأخذت تطور نفسها بالانفتاح الذوقي على الدراسات اللسانية، إذ ظهور الشعرية البنوية، والشعرية الأسلوبية وغيرها من اللسانيات ما هي إلا مباحث تسبح في الفضاء البلاغي، ومن ضمنها أعمال (جون كوهن) وثنائياته الضدية التي وظفها بمسمى (الإنزياح/ المعيار)، وهما مفهومان، الأول: تبنى لغة الشعر، والآخر: إسم بلغة النثر، ومن خلالهما توصل إلى أن الأسلوب ما ليس شائئًا ولا اعتياديًا بوصفه إنزياحًا يحمل قيمةً جماليةً وفنية، وهذا ما ينطبق على لغة الشعر؛ لكونها لغةً منمازة من اللغة المتداولة، فتميزها أكسبها أسلوبًا خاصًا بها، مما يدل على أن الشعرية هي علم الأسلوب الشعري (6)؛ لأن اللغة الشعرية بنظمها وتجاوزها الترتيب اللفظي التعسفي استطاعت أن تبرز تكثيف المعاني النصية، وفتح آفاقه التأويلية وتشكيلاته المحققة للوحدة المتناسكة في النص.

يشكل الإنزياح جوهر الإبداع في القصيدة، وهو (مفهوم واسع جدًا ويجب تخصيصه)) (7)، غير أنه لا بد من الوقوف على المعيار الذي سيحدد إنزياح لغة الشعر لمعرفة أسلوب الشاعر في شعره وتميزه من الآخرين، إذ اللغة تصور الإنفعالات تصويرًا صادقًا يلائم طبيعتها، فتكون عباراتها ذات صدقٍ معبر عن قوة العواطف والإنفعالات التي تؤديها، بما فيها موسيقى قوية أو ضعيفة، خشنة أو رقيقة، منسجمة أو مختلفة، كلها مظاهر طبيعية لما يحويه الأسلوب من معنى قوة الوجدان أو موسيقاه (8)، فالصورة الشعرية في المفهوم الأسلوبية عززت وجودها الجمالي المتمثل بالقيم الفنية القائمة على إيصال فكرة القصيدة وتقنياتها التي يسلكها المبدع في شكلها الخارجي أو الداخلي. وهنا تبرز وظيفة التوسط بين متضادين أو التقريب بين متباعين، ويمكن أن يطلق على تلك الوظيفة (الوظيفة الترابطية) إذ تعنى بالربط أو الجمع بين الأشياء أو المظاهر التي لا رباط بينها؛ لتكون تجانسًا كونيًا للفكرة وتصورها (9)، وطبقًا لهذا التجانس فلا بد من توافر عنصر حامل للفكرة، ولا غرو أن الحالة النفسية التي تعصف في وجدان الشاعر وعواطفه هي الحاملة لتلك الفكرة، وتصورها يمكن أن يفهم من القصيدة ولغتها، وما تحمله من صور شعرية ذي أسلوب إيحائي يذوب الفكرة في الألفاظ المنظومة والتوصل إليها عن طريق اللغة؛ لأنها القيمة التي لا تمثّل في حقيقة أمرها

إلا نظام أشكال تنبثق من المادة اللفظية الأولية إلى تشكيلٍ معبرٍ عن المعاني، والمفاهيم والاحساسات التي يخاطب بها الشاعر متلقيه(10).

أولاً: المستوى التركيبي للصورة الشعرية:

لكل لغة نظامها الأسلوبي في ترتيب ألفاظها، فمنها ما تختزل اللفظ، ومنها ما تستطرد به، غير أن اللغة العربية بطبيعتها تميل إلى الإيجاز مع مراعاة المقام، فكيف إذا كانت اللغة لغة شعر؟ لاشك أنها تميل إلى الاختزال الذي يمثل جزءاً من أجزاء جمالية الشعر؛ لذا اتسمت الجملة العربية بتركيب جمالي لعله لا يتوافر في اللغات الأخرى، فضلاً عن امتلاك الشعراء طاقاتٍ إبداعية أخذت بمواهبهم إلى إبراز صور شعرية تنشد الجمال الفني في أسلوبها، إذ يخضع إلى تقلب حالتهم النفسية التي تعصف في مشاعرهم؛ لتكسر جمود اللغة التقريرية، وترتقي إلى المستوى التركيبي وما يطرأ عليه من إنزياحات أسلوبية، فليس (الغرض بنظم الكلم، أن توالى ألفاظها في النطق، بل أن تناسقت دلالتها وتلاقت معانيها، على الوجه الذي اقتضاه العقل... وكل ما يقصد به التصوير)) (11)، وكأن الصورة للجملة الشعرية لا تتجلى في الترتيب اللغوي للكلمات، بل في تناسق الدلالة وكيفية إبرازها للمتلقى والتأثير فيه، فدراسة (الخطاب من وجهة تركيبية تفضي حتماً إلى اكتناه دلالاته؛ لأن التركيب متى افتقد الدلالة افتقد قيمته)) (12)، والدلالة الشعرية ما دام التخيل يساعدها على النقل النفسي من مخيلة الشاعر إلى المتلقي، فلا تفقد تركيبها الأسلوبي؛ لأنها تراكيب ارتبط وجودها بالحس والعاطفة، وفيما يأتي الأساليب التركيبية التي شكلت حضوراً في شعر ابن اللبّانة:

أ — أساليب الطلب:

1 — أسلوب التمني

إن تعدد الأساليب الإنشائية في اللغة العربية يدل على ثرائها الدلالي، واتخاذ الجملة الشعرية أبعاداً تنفتح على الانزياحات التي تستوعب المواقف الخطابية، وعُرف بأنه: ((توقع أمر محبوب في المستقبل، والكلمة الموضوعة له حقيقة هي (ليت)، وحدها)) (13)، وعلى الرغم من أن التمني جزءٌ من أساليب الطلب إلا أنه يمتاز منها بأن ((الطلب يتعلق باللسان، والتمني شيء يهجس في القلب يفدّره التمني)) (14)، لكنه لم يقف على الحقيقة المعيارية النحوية، بل يتجرد منها، وأسلوبه يخرج إلى دلالاتٍ إنزياحية تواصلية بين الشاعر والمتلقي، يفرضها السياق المرتبط بنفسية الشاعر وهاجسه.

وقد اقتضت الدراسة جدولاً إحصائياً يبين نسبة ورود أدوات التمني في شعر ابن اللبّانة بما يأتي:

التسلسل	الأداة	عددها	نسبة ورودها
1—	لو	28	2,786%
2—	هل	11	1,094%
3—	ليت	4	0,398%
4—	لعل	2	0,199%
	المجموع	45	4,477%

أما الدلالات الجمالية في شعره، فهي:

أ — إبراز المعنى المستحيل في صورة الممكن القريب:

ينحرف أسلوب التمني عن حقيقته النحوية إلى أسلوب إنزياحي؛ لإبراز المستحيل في الممكن القريب، سعياً لتقريب ما لم يمكن تحقيقه في الواقع، إذ يقول ابن اللبّانة من السريع (15):

يا كوكب النيروز في بهجة

جاءت عطايا تهادي به

لو أن لي قوة عهد الصبا

أسنى من البدر المنير اللياح

تهادي الغيد عادة اقتراخ

لم أترك النيروز دون اصطباح

استهل الشاعر صورته الشعرية بحرف النداء (يا) دلالة على التنبيه، وأشفعه بالاستعارة التصريحية (كوكب النيروز) إذ استعار (الكوكب) يوم (النيروز) دلالة على جماليته وصفائه، ثم شبه عطايا النيروز من أغصان الأشجار والأزهار بالفتاة الناعمة اللينة، ووجه الشبه هو النعومة والتنتي بلين، وأعقبه بالتمني في البيت الثالث، إذ تمنى الشاعر لو كان يمتلك قوة عهد الصبا لتمتع بأجواء النيروز، لكنه استحال عليه، فأخرج المعنى المستحيل في صورة الممكن، فضلاً عن النفي الضمني (لو أن...) الذي عضد المعنى، وأصل الكلام: (لم أترك النيروز من دون اصطباح في بهجته؛ لأنني لم أمتلك قوة عهد الصبا)؛ لذا جاء الأسلوب بإنزياح تركيبية، فأنزله منزلة القريب الممكن.

ب — الترجي:

هو أسلوب بلاغي يؤدي وظيفة جمالية في الشعر، تقوم على كسر الحواجز اللغوية بتضافر عناصر السياق الشعري، ويوظف ((في أسلوب التمني مما يرجى حصوله وليس مستحيلاً، كان طلبه ترجيحاً)) (16)، ومن أمثله قول الشاعر من الطويل (17):

قَطَعْتُ إِلَيْكَ الْبَحْرَ اسْتَنْصَحِبُ الصَّبَا
وَأَمَلُ مِنْ ذَلِكَ الْجَبَابِ رَفُوعَهُ
وَأَسْأَلُكَ حَيْثُ الْبِرْقُ فِي حِفْظِهِ سَأَلُكَ
لَعَلِّي بَعَيْنِ الشَّقْوَى أَنْ أَتَأَمَّلُكَ

يتجه الانزياح نحو وظيفة عاطفية أعلى في شدتها ودرجاتها، وعضد من وجوده التأمل، مما جعل الشاعر يتمنى رؤية محبوبته (بعين الشوق) وتأملها — على سبيل الاستعارة المكنية — فالأداة (لعل) وظفت لأمر مرغوب فيه، ممكن الحصول عليه، وغير مستحيل الوقوع.

ت — العناية بالمعنى القابل للحصول والتشوق إليه:

هو إنزياح دلالي يبرهن رغبة الشاعر فيه، والبوح عنه يتمثل بوساطة تطابق الإنزياح مع دلالة الواقع، ومن أمثله يقول الشاعر من الكامل (18):

يَا مَنْ عَلَيْهِ مِنَ الْمَكَارِمِ وَالْعُلَى
هَلْ نَظْرَةٌ تُوْحِي إِلَيَّ وَعَطْفَةٌ
بُرْدٌ يَنْطَرِيزُ الْمَحَامِدِ مَعْلَمٌ
تَنْدَى عَلَيَّ وَرَأْفَةٌ تَنْزَحَمُ

استهل الشاعر نصه بحرف النداء (يا) دلالة على الاستغاثة، وحرص في البيت الثاني على توظيف (نظرة توحى...، ورأفة...)؛ ليعضد تمنيه ويقويه، فضلاً عن حذف حرف (هل)، الذي سبقها لسرعة الإخبار، وتقدير الكلام: (وهل عطفة...، وهل رأفة...)؛ لإبراز التمني من جهة، وبيان حصوله والتشوق إليه من جهة أخرى، فتمنى من ممدوحه أن يشير عليه بنظرة خفية، تحمل في أعقابها السخاء والرأفة بالرحمة عليه، ووظف الفعل المضارع (توحى)؛ ليتطابق معناه اللغوي مع معناه السياقي الحامل للسخاء والرحمة، إذ الوحي إعلام في خفاء، والطلب إعلام يُراد تنفيذه في الخفاء، فالإنزياح الدلالي بَرَزَ شِدَّةَ شَوْقِ المتكلم إلى السخاء عليه، ورغبته بالحصول على ما يتمناه من رأفة تُرحم على حين خلصة من عيون الحاضرين.

ث — الأشعار بعزة التمني وندرته:

إنزياح أسلوبى يبالغ فيه المتكلم في إبراز عدم حصوله على طلبه في صورة الممتنع؛ لإستمالة عواطف المتلقي، وجذب انتباهه وحثه على ما يصبو إليه، إذ يقول الشاعر من الطويل (19):

لَوْ اسْتَمَطَّرَ النَّاسُ الْغَمَامَ بِذِكْرِهِ
لَقَامَ عَلَى الصَّلْدِ الصَّفَا لَهُمُ الْخَصْبُ

ينزل الشاعر ذكر ممدوحه على لسان الناس منزلة العزيز النادر عن طريق التمني المتمثل في الشطر الأول (لو استمطر...)، إذ لمّا رأى أسباب ذكره انقطعت، برّز التمني بصورة عزيزة، فاستعان بالاستعارة التصريحية (استمطر الناس الغمام) وشبّه ذكره بالغمام، ووجه الشبه هو مثلما الغيث يسقي الأرض وينبتها، فذكره يسقي الحجر الأملس، الذي لا مسامات فيه وكأنه عاقر لا خصب ينبته، ووظف الغمام بدلاً من الغيث؛ لإشتماله على السماء وسترها كلها، وكأنه لا حجر موجود إلا أصابه الغمام؛ لإظهار المبالغة فيه بعد استحالة حصوله، فتوظيف (لو) بدلاً من (ليت)؛ لأنها ساعدت على أداء هذه المبالغة، فضلاً عن إفادتها الامتناع في أصلها.

2 — أسلوب الاستفهام:

يعرّف البلاغيون الاستفهام بأنه نوع من أنواع الإنشاء، وهو ((طلب حصول صورة الشئ في الذهن)) (20)، وللاستفهام أدوات خاصة تسهم في فتح فضاء الدلالة لدى المتلقي بوساطة الانزياح السياقي؛ لأنه ((الأدخل في باب الدراسة مزايا الأسلوب والكشف عن جوانبه ذات الظلال والإيماض هو بحث ألوان الحس، وما يخطر في القلب مما يثيره الاستفهام حين لا يراد به طلب الفهم)) (21)؛ لأن دلالات التراكيب تنتج قراءة جديدة عندما تكون متصلة بالحس والشعور.

وفيما يأتي جدول يوضح النسبة المئوية لورود أدوات الاستفهام في شعر ابن اللبّانة:

التسلسل	الأداة	عدد	نسبة ورودها
1—	كم	15	1,492%
2—	كيف	12	1,194%
3—	هل	11	1,094%
4—	أين	7	0,696%
5—	من	7	0,696%

6— ما 5 %0,497

7— أي 4 %0,398

8— الهمزة 3 %0,298

المجموع 64 %6,365

يلاحظ من الإحصاء لأدوات الاستفهام تباين نسب ورودها في شعره، وفيما يأتي أبرز الدلالات الانزياحية التي تضمنها أسلوب الاستفهام، وبنى عليها الشاعر بثَّ عواطفه بشأن موضوعاته المتعددة:

أ — التعجب:

هو ((استعظام أمرٍ ظاهر المزية خافي السبب، وإذا خرج من أسلوب النحو السماعي والقياسي إلى الاستفهام فإنما يراد به المبالغة في إظهار التعجب)) (22)، ومن أمثله قول الشاعر من الوافر (23):

ثناكَ عن القَبُولِ عَلَيَّ وَاشِ
وَأَعْجَبُ كَيْفَ حَالَتْ مِنْكَ حَالِي
فكَيْفَ أَثْمَتَ فِي تَعْذِيبِ قَلْبِي
وَلَكُنْ عَنِ هَيْبَتِكَ مَا ثَنَاكَ
وَلَمْ تَدْرِ السَّامَةَ مَنْ حَلَكَ
وَمَا عَقَدْتَ عَلَى حُوبِ جِبَاكَ

ينسلخ الاستفهام من معايير اللغوية إلى انزياح أسلوبه يغوص في صورة شعرية، إذ تعجب الشاعر من ممدوحه الذي تناه قول الواشي عنه، ووضع حاجزاً بينهما، على الرغم من أن الممدوح ليس السأم ولا الضجر من أخلاقه، وقد أرفده بتعجبٍ آخر من دون تريتث أو إعطاء مهلة، إذ استهل الشاعر البيت الأخير بالاستفهام (فكيف)، وتعجب منكرًا من تعذيب قلبه من شخصٍ لم يُعرف له إثمٌ في علاقته معه أو شائبة تشوبها.

ب — النفي:

انزياح أسلوبه طَوَّعَ الشعراء في نصوصهم الشعرية، وهو يُفهم من السياق، فضلاً عن كونه أبلغ من التصريح بأداة من أدوات النفي؛ لأن عدم التصريح بأداة النفي أكثر دهشةً لذهن المتلقي وجذباً لانتباهه (24)، ومن ثم يحمل الجمالية التعبيرية في مظانه، ومنه قول الشاعر من الوافر (25):

وَقَالُوا لَيْسَ لِي أَدَبٌ سَنِيٌّ
وَهَلْ قَذَفَ الْجَوَاهِرَ غَيْرُ بَحْرِي
سَتَعْلَمُ بَعْدَ سِيرِي أَيَّ عَلَقِي (26)
وَأَيَّ شَدًّا أُبَيَّتَ لَهُ انْتِشَاكَ
لَقَدْ زَعَمُوا مَعَ الْغَيْبِ اشْتِرَاكَ
فَحَتَّى كَمْ يَطِيقُونَ ابْتِشَاكَ
لَا جِيَادَ الْعُلَا نَبَذْتُ يَدَاكَ
وَكَانَ نَسِيمُهُ بِالْحَمْدِ صَاكَ

يتشع البيت الثاني بـ(هل) الاستفهامية غير أن الشاعر لم يطلب بها جواباً، بل قصد النفي بدلالة أداة الإستثناء (غير)، وأصل الكلام: (وما قذف الجواهر غير بحري)، وكأنه أراد بالنفي الضمني الفخر بالذات الشاعرة، بما تحمله من أفاظ تشبه الجواهر في ندرتها ونفاستها، فضلاً عن قيمتها المعنوية، ومن ثم أرفده بأسلوب انزياحي في قوله: (فحتى كم يطيقون انتشاكاً)، وليس المراد هنا الاستفهام عن عدد مرات الكذب الصادر من من كلام معارضيه، أو خلطهم الكلام الملق عليه بالكذب، وإنما المراد هو الاستبطاء بعدما كُرِّرتِ الدعوى للإتيان بدلائل صادقة على كلامهم، وهذا الاستبطاء برزَّ البُعد الزمني بين زمن الإجابة وزمن السؤال، ولم يكتفِ الشاعر بذلك، بل وظف اسم الاستفهام (أي) في البيتين الأخيرين؛ لإثبات صحة أمره، مبرزاً أسلوباً انزياحياً ثالثاً، وهو (الإخبار والتحقيق)، إذ أخبر متلقيه بالرحيل عنه، لكنه أطلعه على ما يحمله من أدبٍ سنِّيٍ تعلق به، إلا أنه أبى انتشاقه، على الرغم من تطويعه له بالحمد كله.

ت — التمني:

أسلوب انزياحي يفهم من سياق النص، إذ يروم فيه المتكلم الإخبار عن حقيقة ملموسة (27)، فيبسطها بشكل سؤال؛ لكي يكسر الرتابة التي اعتاد عليها ذهن المتلقي، ويندهش بالأسلوب السياقي، ومن شواهد قول الشاعر من الكامل (28):

وَعَرَفْتُ فِي دَمْعِي عَلَيْنِكَ وَعَقْنِي
هَلْ خَدَعَةٌ بِتَحِيَّةٍ مَخْفِيَّةٍ
أَنْتَ الْمَنِيَّةُ وَالْمَنَى، فَيْكَ اسْتَوَى

طرُفي، فهل سببٌ به أتعلقُ
في جنبٍ موعديك الذي لا يصدُقُ
ظلُّ الغمامةِ والهجيرُ المُحرِقُ

وظف الشاعر الاستعارة المكنية في قوله: (وعقني طرفي)، فشبه طرف العين بالإنسان، الذي يعقل ويدرك، ووجه الشبه هو مثلما الإنسان يشقُّ عصا طاعةً وليِّه ويخالفه أو امره، كذلك الدمع شقَّ عصا طاعةً وليِّه (الشاعر) وخالفه؛ لذا ساق الشاعر الاستفهام (فهل سببٌ به أتعلقُ) وتمنى أن يكون هناك سبب يوصله إلى إنزال الدموع، على الرغم من إغراقه بها، وكأن هذا التمني لم يسعفه في حالته، فساق استفهاماً آخرًا (هل خدعة بتحية)، إذ تساءل متمنيًا أن تخدعه تحية مخفية من خلال موعد لقاء غير صادقٍ يشفي لوعته التي يكابدها.

ث — التقرير:

هو أسلوب جمالي يتخلل الاستفهام الانزياحي، إذ يراد به تقرير المُخاطَب بما تُطرح عليه من أفكار في النصِّ الشعري (29)، ومن أمثله قول الشاعر من الكامل (30):
هَبْنِي أَسَاتُ، وَمَا فَعَلْتُ
وَلَيْسَ لِي إِلَّا رِضَاكَ، أَلَيْسَ مِمَّا يَنْفَعُ

وجه الشاعر خطابه بوساطة الفعل (هبني) الدال على افتراض الإساءة لمتلقيه، لكنه سرعان ما نفى الإساءة، وأكد له بأنه لم يفعل شيئاً سوى ما يرضيه، وبذا طرح الشاعر فكرته بشكلٍ تقريرى عن طريق الاستفهام (الهمزة) المقترنة بالنفي (ليس)، إذ حمل المتلقي على الإقرار بما ينفعه مع الإثبات للفكرة والتسليم لها.

3 — أسلوب الأمر:

يعدُّ أسلوب الأمر من المهيمنات الأسلوبية في الدرس البلاغي، إذ يشكل بدوره وحدة انزياحية تتجانس دلاليًا ونفسية الشاعر داخل النصِّ الشعري، وهو (صيغة تستدعي الفعل، أو قول يبنى عن استدعاء الفعل من جهة الغير على جهة الاستعلاء) (31)، غير أن أسلوب الأمر لم يراد منه حقيقته المعيارية، بل المطلوب هو الأسلوب الفني الجمالي للإرتقاء به إلى سلّم البلاغة، وله صيغ متعددة هي: فعل الأمر، ولام الأمر، واسم فعل الأمر، والمصدر النائب عن فعله المحذوف وجوبًا (32)، ويمكن توضيح ما جاء في شعر ابن اللبّانة من أدوات وظفها في شعره، مع الوقوف على نسب ورودها في الجدول الآتي:

التسلسل	الأداة	عدد	نسبة ورودها
1—	فعل الأمر	35	3,482
2—	اسم فعل الأمر	16	1,592
3—	المصدر النائب عن فعله	10	0,995
المجموع	—	61	6,069

وسأبين في دراستها ما حمل هذا الأسلوب في أعطافه من معانٍ انزياحية في شعره، على وفق الآتي:

أ — التعجب:

من الانزياحات الأسلوبية التي تخللت أعطاف أسلوب الأمر، إذ تكمن وظيفته السياقية بالعلاقة المبرزة للصورة الشعرية وعناصرها، ومن أمثله قول الشاعر من الكامل (33):

وَعَلَى الْخَلِيَجِ كَتِيْبَةٌ جَرَّارَةٌ
وَبَنُو الْحَرُوبِ عَلَى الْجَوَارِيِ النَّيِ
خَاصَّتْ غَدِيْرَ الْمَاءِ سَابِحَةً بِهِ
مَلَأَ الْكُمَاءَ ظُهُورَهَا وَبَطُونَهَا
عَجَبًا لَهَا: مَا خَلَبْتُ قَبْلَ عِيَانِهَا
تَجْرِي كَمَا تَجْرِي الْجِبَادُ السُّيُوقُ
فَكَأَنَّمَا هِيَ فِي سَرَابٍ أُبْيُقُ
فَأَنْتَ كَمَا يَأْتِي السُّحَابُ الْمُعْدِقُ
أَنْ يَحْمِلَ الْأَسَدَ الصَّوَارِيِ زورِقُ

بنى الشاعر صورته التعجبية على وصف كتيبة جرّارة، وشبهها بالخليج، ووجه الشبه هو مثلما يتدفق الماء بأواجهه ويتلاطم، كذلك الكتيبة تتدفق برجالها وأسلحتها في ساحة الحرب، ولسرعة جريها في السفن وما تحمله من عدّة حربٍ شبهها بالجياد المتسابقة على اليابسة، وهي تجري على الماء دلالة على سرعتها وكأنها فارغة الحمولة، ثم يصوّر خوضها الماء مشبهًا إياها بالسراب، والصفة المشتركة بينهما هي مثلما يجري السراب على الأرض وقت الضحى، وكأنه ماء جارٍ، لا طمًا بالأرض، لاصقًا بها، فتجري الكتيبة على الماء كجريها على الأرض، ولإكتمال رسم مشهده التصويري شبه انتشار أفراد الكتيبة بانتشار

السحب في السماء، دلالة على كثافتهم واشتمالهم الأماكن التي دخلوها وغطّوها بعددهم، ثم ساق المصدر النائب عن فعله المحذوف وجوباً (عجباً) والتقدير: (أتعجب عجباً)؛ ليبرز انزياحه التعجبي في صيغة الاستعارة التصريحية، إذ شبّه الرجال بالأسد إشارة إلى شجاعتهم، متعجباً من سرّ عتهم وكأنهم هم الذين يحملون الزوارق، ويجرون في الماء، بدلاً من حملها لهم.

ب — الالتماس:

هو الطلب الصادر من المتساويين قدرًا ومنزلةً على سبيل التلطف من غير استعلاء في الأمر، وهو أشبه بالرجاء والدعاء من جهة الفعل والحدث (34)، ومن شواهد قول الشاعر من الطويل (35):

إلَيْكَ ودادي إِنْ تَشَيْتَهُ قَرِي
وهَبْنِي شِفَاءَ النَّفْسِ مِنْكَ فَطالَمَا
ودونكَ صدري إِنْ رَضِيَتْ بِهِ رِبْعًا
بكيْتُ نجيعَ القلبِ بعدكَ لا الدَّمْعَا

وظّف الشاعر اسم فعل الأمر (إليك، ودونك)، وفعل الأمر (هيني)، وقد انزاح أسلوب الأمر إلى الالتماس، إذ التمس الشاعر من مخاطبه أن يأخذ وداده إذا اشتهاه — على سبيل المجاز — ويأخذ قلبه (صدره) إذا اطمئن إليه، شرط أن يهبه شفاء النفس، فالانزياح الأسلوبى انسجم والحالة التي يعيشها الشاعر ويكابدها، حتى أبكى دم قلبه بدلاً من دموعه.

ت — التنبيه والتسليم:

هو تنبيه المخاطب على أمر خفى عنه، وتفويضه للقيام بصنعه مع الإذعان له، ومن أمثله قول الشاعر من الكامل (36):

يا مُنْتَشِي العلياءِ بَعْدَ مماتِها
الأرضُ حاجتُها إِلَيْكَ بطِيعِها
لا تشغلنَّكَ خدعةٌ فلربّما
والخَيْرُ يجلو كلَّ شيءٍ مثلما
تُفنى النُّجُومُ وما تناوُكُ فان
كالعينِ حاجتُها إلى الإنسانِ
في الكُتُبِ سرٌّ ليس في العنوانِ
تجلو الشُّكوكُ إقامةً بُرْهانِ

زواج الشاعر فنوناً بلاغيةً ذات انزياحاتٍ أسلوبية، إذ استهل صورته الشعرية بالنداء (يا) للتنبيه، وأردفه بالاستعارة المكنية (العلياء بعد مماتها)، فشبّه العلياء بالإنسان وأضفى عليها لازماً من لوازمه، وهو الموت بعد الحياة، وأعقب صورته الاستعارية بالتنبيه، فشبّه حاجة الأرض إلى ممدوحه بحاجة العين إلى الإنسان، والانزياح الأسلوبى تكمن وظيفته في نبض الحياة فيها لتأدية عملها، ومن ثمّ وظف فعل الأمر (عالج) بأسلوب انزياحي، إذ نبّه متلقيه وفوّضه بأن يقتحم الأرض التي يسكنها عدوه ويعالجهم بسيفه؛ لأنّ الداء الذي ضرب عقولهم ليس داء الجسد، بل هو داء إسقاط دولته ليرأسوها؛ لهذا منعه بأسلوب انزياحي — بصيغة النهي — بعدم الاشتغال والاطمئنان لخدعهم الكتابية (لاتشغلنك)؛ لأن ما تحويه المخاطبات سرٌّ يهدد الدولة، وهو لا يطابق عنوان كتبهم.

4 — أسلوب النداء:

يبرز النداء سمةً أسلوبية في الشعر من خلال تموّج الصوت الإيقاعي لحروف النداء الموظفة لنداء القريب أو البعيد أو المتوسط، وعُرف بأنه: ((طلب الإقبال بحرف نائب مناب الفعل أَدْعُو لفظاً أو تقديرًا)) (37)، لكنه يوظف في غير معناها الحقيقي ليشكّل منحىً أسلوبياً، وفيما يأتي جدول يوضح نسبة وروده في شعر ابن اللبّانة:

التسلسل	الأداة	عددتها	نسبة ورودها
1—	يا	31	3,084%
2—	همزة النداء	2	0,199%
3—	أيا	2	0,199%
4—	وا	2	0,199%

المجموع 37 3,681

وللنداء مكانة في النفس الإنسانية من حيث ارتباطه بالواقف، ولاشك أن توظيفه ينتج دلالاتٍ انزياحية تنبئ عن معانٍ تقف وراءها نفسية الشاعر وهواجسه، فما جاء من مناحٍ أسلوبية متخللة أسلوب النداء هي:

أ — الندبة:

هي أسلوب فني لم يخل منها الشعر العربي القديم، إذ وظفها الشعراء في نصوصهم الشعرية، ومن أمثلتها قول الشاعر من المنسرح (38):

لا أرتجي أن أفيق من مرضي
 وا بأبي من جمال جملته
 أسمى: مثل القناة ذو هيف
 من أمرضته الغيون لم يفيق
 مجتمّع في صفات مفترق
 وطرفه كالسنان ذو زرق

ترتبط الرؤية الشعرية بسياق حسيّ في بناء الصورة، لكنها لم تقف على الشكل الظاهري للندبة، إنما نقلته إلى عالم تأملي يستند إلى التقابل الشعري بين العاطفة ورسم مفاتن المعشوقة، إذ شبّهها بعصا الرمح دلالة على استقامة قوامها، وشبّه عينها بحديدة الرمح عند خروجها من النار، ووجه الشبه هو صفاء لونها؛ لذا انتشح أسلوب الندبة بالتعجب، فالعناصر الشعرية لأسلوب النداء شكلت حركة فنية متدافعة من شدة العشق.

ب — التعجب:

تكمّن العلاقة بين التعجب و((النداء المشابهة من جهة أنه ينبغي الإقبال على كلّ من المنادى والمتعجب منه، (قوله: يا للماء)، يقال ذلك: عند مشاهدة كثرة أو كثرة حلاوته أو برودته أو وفائه تعجباً، فكأنه لغرابة الكثرة المذكورة يدعوه ويستحضره ليتعجب منه)) (39)، ومن أمثله قول الشاعر من الطويل (40):

ويا لجباد تحنهم مستقرّة
 إذا أمسكوا منها الأعتة خلتهم
 من الدهم جرد حكتها ولا فب
 يكبون خوفاً أنّها بهم تكبو

استعظم الشاعر من خصوم ممدوحه بأنهم لم يستطيعوا ركوب الخيل، على الرغم من أنها خيول عربية أصيلة بدلالة (من الدهم لا جرد حكتها ولا فب)، وإذا أمسكوا أعتتها ظنوا أنها بهم تكبو من شدة خوفهم، فتوسل الشاعر بأسلوب النداء؛ لكي يُسمع من هو غافل عن جنبهم، وعدم تمكنهم من إغارة الخيول، غير أن النداء لم يسعفه، فعدل إلى الانزياح، ووظف غرض التعجب لتوضيح خوفهم من الجياد نفسها.

ت — التشوق والتقرب:

ينحو أسلوب النداء منحى التشوق والتقرب بعد الفراق من المتلقي للإيناس بوجوده، ومن شواهد قول الشاعر من الكامل (41):

وقفت الفراق أمام عيني غيها
 يا مؤقداً بجوانحي نار الأسي
 فعدت لا أدري لنفسي مذهباً
 رفقا فماء الدمع قد بلغ الرّبى (42)

أراد الشاعر الإفصاح عن شعوره القلق حيال فراقه للغائب عن ناظره، فلجأ إلى النداء؛ لكون المنادى لم يكن شارداً ذهنياً أو غافلاً القلب، إنما يعلم ما يمرُّ به الشاعر من حنين إليه، وشوقٍ للقياء، وإيناسٍ بقربه، بعدما اضطربت نار الفراق في قلبه، وما عزز من طلبه المصدر النائب عن فعله المحذوف (رفقاً) والتقدير: (إرفق رفقا...)، إذ طلب بالتماس أن ما يمرُّ به قد تجاوز الحد، وبذا شكل الانزياح الأسلوبى معنيين أفصحت عنهما عاطفة الشاعر، الأول: التشوق والتقرب، والآخر: الالتماس.

ب — أسلوب التوظيف الشعري للجملة العربية:

تمثل الجملة الشعرية كلّ قول أدبيّ يحمل صفة الشعرية في سياقه، بغضّ النظر عن جنسه الأدبي سواء أكان شعراً أم نثراً، وهذا ما يميزها من باقي أنواع الجمل، إذ يفتح فضاؤها على دلالات أسلوبية يترجمها السياق، ولا يمكن فتح مغالقتها إلا بما تترك الكلمة السياقية من أثرٍ في نفس القارئ، والشعر بطبيعته يحمل اللغة أثراً لا يلتصق خارج نطاق النص الشعري؛ لأن ((الجملة الشعرية لا بد أن تكون تجسيدا لغويا تاما يسمو على المعنى، وكل كلمة فيها ليست لباساً للمعنى، ولكنها إشارة حرّة (عائمة سابعة)... يتمثل فيها كإشارة كلّ ما يمكن أن يفتح عليه ذهن القارئ)) (43)؛ لذا دراسة اللغة تعدّ سبيلاً لفهم الصورة الشعرية، وهي المادة الخام التي يتكئ عليها الشاعر لإيصال تجربته إلى المتلقين.

اعتمد الشاعر في بناء نصّه الشعري على أساليب فنية برزت صورته الشعرية، وهذه الأساليب تمثلت بالحذف، والتقديم والتأخير، وسأستعرض دراستها بما يأتي:

1 — الحذف:

لا شك أنّ الحذف يمثل ظاهرة أسلوبية في الشعر؛ لأن لغة الشعر بطبيعتها تميل إلى الاختزال والتكثيف، فضلاً عن ميل العربي إلى الإيجاز مع مراعاة المقام، وهو ((إسقاط جزء الكلام... لدليل)) (44) يدلُّ عليه بقرائن للنمط التعبيري في إطار تركيبى يعبر عن المعنى الذي يهدف إليه الشاعر بدلالة قصدية تغني عن الإطناب والتفصيل، فالحذف ((ليس مجرد رغبة للمتكلم

وإنما هو نتاج أدبي وبلاغي يستنبطه السياق، ومن جمالية الحذف أنه متى ظهر المحذوف زال البهاء من الكلام واندثرت بهجته، وصار إلى ما يشبه الغث)) (45)، لكن المعول عليه أن الحذف ينصهر وحرارة العاطفة الشعرية الممتزجة بأحاسيس الشاعر، فيبلغ أثره النفسي ما لا يبلغه الذكر، ويقسم على أنواع هي:

أ — حذف المسند إليه:
إنَّ حذف المبتدأ يثير صورة جمالية تعمق روح الشعرية في النص، ولا يحذف وجوباً أو جوازاً إلا بقريضة دالة عليه (46)، ومن أمثلته قول الشاعر من السريع (47):
نَجْمٌ تراءى في سماءِ الحَسَبِ
للشُّهْبِ في إبَّانه مُنْتَسِبِ

أراد الشاعر (هو نجم...) فحذف المسند إليه (هو)؛ لأن مقام ممدوحه العالي هو الذي أشار إلى منزلته لا الضمير (هو)، فجاء الحذف لإثارة مشاعر المتلقي بوظائف دلالية تتناسق ورتبة الشرف العالي لمخاطبه.
وفي موضع آخر يقول من الطويل (48):

تخلَّلتُ حتَّى غابَةَ الأُسْدِ الوَرْدِ
بصيرٍ بأطرافِ المؤتَلِّةِ الشُّبا
وأُنزَلْتُ حتَّى ساكنِ الأبلقِ الفردِ
سميعٌ بأذانِ المسوِّمةِ الجُرْدِ

حذف الشاعر المبتدأ في موضعين الأول: (أنت بصير...)، والآخر: (أنت سميع...)؛ ليوظف لإسلوبه صورة شعرية تفيض بالمجد إلى جانب سيف ممدوحه الذي ينضح مجداً في ساحة الوغى، وسمعه صوت الأذان من ركبان الخيل في ساحة المعركة دلالة على مجد نصرهم المؤتلف، فالحذف يبيّن انزياحاً أسلوبياً وهو التعظيم للممدوح وتفخيمه.
ب — حذف المسند:

لم يقتصر الحذف في الجملة الاسمية على المبتدأ، بل ((حذف الخبر أكثر من المبتدأ، ووجه ذلك أن المبتدأ طريق إلى معرفة الخبر)) (49)، ومن أمثلته قول الشاعر من الطويل (50):
جمالٌ وإجمالٌ وسبقٌ ووصولٌ
كشمس الضحى كالمُزَن كالبُرُق كالرَّعدِ

إذ الشاعر لم يذكر: (لك جمال، ولك إجمال، وعندك سبق، وعندك صولة)؛ لضيق المقام وعدم الإطالة؛ بسبب سرعة إخبار متلقيه بأن جماله يشبه جمال الشمس في وقت الضحى، دلالة على شدة سطوعه، وشبه إجماله بالمزن، إشارة إلى عطائه، وشبه سبقه بالبرق، دلالة على سرعته، وشبه صولته بالرعد، ووجه الشبه هو مثلما السماء ترعد صوتها للإمطار، كذلك الممدوح يرعد صوته في ساحة الوغى لشجاعته وبأسه، فالحذف شكل سمة أسلوبية تنسجم والصورة الشعرية المكثفة.
ت — حذف الفعل:

يوظف الشاعر حذف الفعل في سياقه الشعري؛ لأغراض أسلوبية، وهو جارٍ في الشعر العربي القديم، يتوصل إليه القارئ بذوقه الفني، ومن أمثلته قول الشاعر من الكامل (51):
بأبي غزالٍ منهم لم يتخذُ
إلا القنا من بعدِ قلبي مكئسا

ترك الشاعر ما لا ضرورة لذكره احترازاً من العبث وخدمةً لصورته الشعرية، إذ حذف الفعل (أفدي) والضمير المستتر فيه (أنا)، والتقدير: (بأبي أفدي...).
وفي موضع آخر يقول من الطويل (52):
رَمَيْتُ لها فضفاضتي ومُهَندي
وخطيبي والنبل والقوس والنرسا

استغنى الشاعر عن ذكر الفعل وفاعله وشبه الجملة؛ لضيق المقام عن إطالة الكلام، وإقامة الوزن الشعري، إذ تقدير الكلام: (ورميت لها مهندي، ورميت لها خطيبي، ورميت لها النبل، ورميت لها القوس، ورميت لها النرسا)، فالحذف جاء تكميلاً للفائدة الأسلوبية، وإكساب البيت الشعري انزياحاً يضفي على الجملة الشعرية رونقاً لا تراه في غيرها.
ث — حذف المفعول به:

يشكل حذف المفعول به سمةً جماليةً، بحسب ما أشار إليه عبدالقاهر الجرجاني في قوله: ((إنَّ الحاجة إليه أمْسُ، وهو بما نحن بصدده أخص، واللطائف كأنها فيه أكثر، ومما يظهر بسببه من الحسن والرونق أعجب وأظهر)) (53)، ومن أمثلته قول الشاعر من المتقارب (54):

غِنَاءٌ يُذُّ ولا أكووسُ
وأعجبُ كيف شدًا طائرُ
تسكُّنُ منْ أنفُسِ طائشته
برؤضِ منابئُهُ عاطشته

طوى الشاعر ذكر المفعول به والمضاف إليه في موضعين، رغبةً منه في تعميق صورته الشعرية، التي استوحاها من قلق النفس والطبيعة، إذ فضّل الغناء بدلًا من لذة الكؤوس، التي تسقى من نفوس تحمل عقولًا خفيفة، ثم تعجب الشاعر من غناء الطائر بروض أغصانه عطشى؛ لذا وجد الشاعر الحذف يؤدي لمسة فنية تتساقق ومنع لذة الكؤوس مع الأغصان العاطشة، وتقدير الكلام: (غناء يلد سماعه...، وشدا طائر أنغامه...).

ج — حذف الصفة:

تحذف الصفة إذا دلَّ عليها دليلٌ وكشف عنها الحال، إذ في حذفها وتزكُّ ذكرها فائدة جليلة، وأن الغرض لا يصحَّ إلا على تركه (55)، ومن شواهد ما قول الشاعر من الطويل (56):

وَأَبْتَتْ غَمَامًا لا يُحْدِلُهُ سَكْبُ

حقوق حذف الصفة فاعلية شعرية، ورونقًا معنويًا ذا دلالات توحى بالثبات والعتاء، إذ طوى الصفة في الشطر الأول من البيت، وتقدير الكلام: (مضيت حسامًا صارمًا...)، وفي الشطر الثاني كذلك حذفها وأقام الموصوف مقامها، والتقدير: (وأبت غمامًا وافرًا...)، فالحذف وسّع مخيلة المتلقي بما يحمله الممدوح من قوّة وعطاء، وما عمق من الصورة الشعرية الكناية: (وأبت غمامًا لا يحد له سكب)، وهي كناية عن الكرم والعطاء المتواصلين، مبنية على أساس الموازنة بين كرم الغمام والممدوح، غير أن الممدوح فاق الغمام بكرمه؛ لأن الغمام له وقت انصراف، إلا أن الممدوح متى ما تأتبه يعطيك.

2 — التقديم والتأخير:

لكلِّ لغة أسلوب خاص في ترتيب ألفاظها، واللغة العربية من اللغات العالمية التي تعطي المجال للمتكلم الحقّ في التقديم والتأخير في السياق، شرط ألا يقع خللٌ في المعنى، وقد وصفه عبدالقاهر الجرجاني في قوله: ((بابٌ كثير الفوائد جمّ المحاسن، واسع التصرف، بعيد العناية، لا يزال يفتنُّ لك عن بديعه، ويفضي بك إلى لطيفه)) (57)، فالتلاعب بالألفاظ يمنح صورة شعرية تقبلها النفس باستخراج انزياحات أسلوبية لا يجدها القارئ في غيرها، وستنصبُ دراسة هذا الأسلوب على ما يأتي:

أ — التقديم والتأخير في سياق الجملة الاسمية:

إنَّ المتعارف عليه في ترتيب الجملة الاسمية تقديم المبتدأ على الخبر، لكن الخبر يتقدم على المبتدأ في النصّ الأدبي لدلالات أسلوبية، ولا سيما في الشعر؛ لإبراز عناصر الشعرية، أو إقامة الوزن العروضي، أو لأغراض نفسية تنفد في العاطفة الشعرية، ومن أمثلتها قول الشاعر من الطويل (58):

براحته بحرٌ محيطٌ مسخَّرُ
يفادُ الغنى فيه ولا يُذعرُ الركبُ

جاء الانزياح التركيبي في البيت الشعري بتقديم شبه الجملة — الخبر — (براحته) على المبتدأ النكرة (بحر) الموصوف بـ (محيط مسخَّر)، وقد أفاد التقديم التخصيص للممدوح، وما عزز من وجود التخصيص الكناية والاستعارة، إذ تمثلت الكناية بالجملة الاسمية نفسها: (براحته بحر محيط مسخَّر)، وهي كناية عن صفة الخير وتسخيره للآخرين، والاستعارة: (لا يذعر الركب)، إذ شبّه الركب بالإنسان من حيث العقل والإدراك؛ لأن الناقة لا تعرف إفادة الغنى، إنما من يركبها يعرفه، فضلًا عن كونها لا تعرف الخوف إلا إذا مُسَّ ضرعها فتُغيّر، لكن الخوف من الطلب صفة إنسانية تدل على من يميز بين الأشياء؛ لذا لا ركب يفد على الممدوح إلا أصابه الغنى منه، فالتقديم كشف عن نفسية الشاعر تجاه ممدوحه، وكأنه أراد أن يقصر صفة الكرم عليه، وهذا ما برزته الصورة الشعرية بانزياحها الأسلوبية.

وفي موضع آخر يقول من المتقارب (59):

خلا الغابُ منْ خير أشباله
وفي أمره عجبٌ أنَّهُ
فخفٌ وشامخٌ ثابتٌ
وزلَّ بجارجه المرقَّبُ
بمشرقِه جاءه المغربُ

وجفَّ ورِيحَانُهُ مُخْصَبٌ

اتضح رسم الصورة الشعرية بوساطة التقديم في البيت الأخير، إذ قدّم الشاعر الخبر (في أمره) على المبتدأ النكرة (عجب)؛ ليبين غرضه الجمالي، وهو اقتصار التعجب على الغلام المرثي، الذي حضره الموت في وقت ريعانه.

ب — التقديم والتأخير في سياق الجملة الفعلية:

يجرى تغيير المواقع للألفاظ في النظم وغيره بلاغيًا، فيتقدم الفاعل، أو المفعول به، أو شبه الجملة على الفعل، وهذا التغيير ينتج علائق دلالية ذات انزياحات أسلوبية تفضي إلى جمالية التعبير، فتحقق تواصلًا تفاعليًا بين الشاعر والمتلقي، فمن أمثلة تقديم الفاعل على فعله، قول الشاعر من الطويل(60):

وَلِي نَفْسٌ يَخْفَى وَيُخْفِتُ رَقَةً

ولكنَّ جسمي منه أخفى وأخفتُ

إنَّ الصورة الشعرية لا تعرف الثبات، أو الوقوف على نسق واحد في ترتيب الجمل؛ لهذا أخذت بمخيلة الشاعر إلى كسر الجمود الذي عاقر ذهن المتلقي بتقديم الفاعل(نفس) على فعله(يخفى)؛ ليوضح بوساطته الحالة النفسية للمتلقي، التي يمرُّ بها بسبب الحسان المفتون بهن.

وقد يتقدم المفعول به على فعله وفاعله، تحقيقًا لأغراض أسلوبية في السياق، إذ يقول الشاعر من السريع(61):

عَاوَدَهُ الشُّوقُ وَكَانَ اسْتِرَاحُ

ذَكَرَنِي عَهْدَ الصَّبَا سَاجِعُ

وَأُنْبِرَتِ الطَّيْرُ تُغَيِّي فَنَاحُ

مدَّ جناحها والتوى في جناح

أدى الانزياح متعةً جمالية، فجعل الشاعر يقدم المفعول به في موضعين، الأول: (بإاء المتكلم) المتصلة بالفعل(ذكرني)، والآخر: (عهد الصبا)، ولو تأخر بحسب الترتيب النحوي للجملة، لفقدت الصورة الشعرية جمالياتها، وتجردت من لغتها الانزياحية.

وفي موضع آخر تتقدم جملة جواب الشرط على أداة الشرط وفعلها، إذ يقول الشاعر من البسيط(62):

وقلما تسلم الأجسام من عرض

إذا توالى عليها الرّي والشبع

إنَّ الغرض من تقديم جواب الشرط(وقلما تسلم...) على أداة الشرط وفعلها: (إذا توالى...) إنما هو تخصيص القليل من الأجسام سلامتها من الأمراض في حالة الشبع المتجاوز حدَّ الإمتلاء المفرط.

ثانيًا: مستوى الصورة الشعرية وأنماط بعدها الأسلوبية:

أ — الصورة البلاغية:

عرف النقد الأدبي القديم الصورة الشعرية في مؤلفاته، وكانت تمثل الإحساس الجمالي الذي يتمتع به الشاعر في صياغة أحاسيسه وعواطفه، ولما تزل الصورة تشغل حيزًا جماليًا تساعد الأديب على رسم مشاعره، ونقلها إلى المتلقي بدلالات أسلوبية تشكل عمله الفني بخيال أدبي تمتزج عواطفه النفسية مع كلماته ولغته؛ لذا ترتبط الصورة باللغة إرتباطًا وثيقًا، إذ تبلغ حدًّا من الكثافة والتوتر، بحيث تحيل فاعلية الصورة إلى عملية من الكشف والفيض والإضاءة لا حدود لها، وتتبلور هذه الفاعلية المتوترة للصورة مع هواجس الشاعر، فيلتقط خياله الأشياء من حوله؛ لكونها تشكل رموزًا مباشرة، تستثير حقلًا من الدلالات والانفعالات والاستجابات(63)، وقد أجاد ابن اللبّانة في رسم صورته الشعرية مستندًا إلى المفاهيم البلاغية، ويمكن دراستها على النحو الآتي:

1 — التشبيه:

يعدُّ التشبيه من أهمّ المستويات البيانية التي يتكى عليها الشاعر في رسم صورته الشعرية، وهو(جارٍ كثيرٍ في كلام العرب حتى لو قال قائل: هو أكثر كلامهم لم يبعد)((64)، إذ التشبيه يتسم بسمّة جمالية وظيفتها تقوم على تقريب المتباعدات من الأشياء، فيزيل الغموض، ويوضح معناه بصورة إيجازية، ويقسم على أواع هي:

أ — التشبيه المرسل:

هو ما تذكر فيه الأداة، سواء أكانت اسمًا أم حرفًا(65)، كلاهما يبحث عن الدلالة التي يشترك فيها المشبه بالمشبه به، وهو

على أنواع:

1 — كأن:

تعدُّ من أبلغ أدوات التشبيه؛ لأنها تتكون من حرفين، الأول: كاف التشبيه، والآخر: (أن) الحرف المشبه بالفعل للتوكيد؛ لهذا قيل: ((كلما كان التشبيه صادقًا قلت في وصفه: كأنه)) (66)، ومن أمثله قول الشاعر من الكامل(67):

ملكٌ غداً مُعَيَّ غريباً في العُلا
 رطبُ اللسانِ كأنَّ في ألفاظه
 يلقي الكُماةَ فتنثني مذعورةً
 راقثٌ على عليائه أداؤه
 وغدث به الأيامُ لفظاً مُعرباً
 راحاً مُعنَّقةً وشدوا مطرباً
 فكأنَّه أسدٌ يمرُّ على ظبي
 فكأنَّها زهرٌ تفتُحُ في رُبي

وظف الشاعر خياله الممزوج بثقافته فبرع في دقة وصفه، وحثق تصويره برسم صورة متأثرة الأطراف، إذ شبَّه ألفاظ ممدوحه بالخمرة المعنقة والغناء المطرب، ووجه الشبه هو مثلما الخمر تمكث في الدنّ طويلاً، كذلك ألفاظه تمكث في عقله طويلاً فيخرجها بأنغامٍ مموسقة تسكر عقل سامعها، وجاء بصورة مستوحاة من الطبيعة تصف قوة ممدوحه، إذ شبهه بالأسد حينما يمرُّ على راكبي الخيل، والدلالة المشتركة بينهما هي مثلما تفرُّ الظبي من الأسد تفرُّ منه، وكأنها طرائد يصطادها تخاف قدومه، ثم شبَّه أدابه بالزهور في الرياض، دلالة على سعة اطلاعه وثقافته المتلونة بتلون الزهور وانفتاحها على الروض له.

2— الكاف:

تعدُّ الكاف من أشهر أدوات التشبيه؛ لأنها ((الأصل لبساطتها اتفاقاً)) (68) مع آراء البلاغيين، ومن أمثلتها قول الشاعر من الطويل (69):

وكنتُ أهُزُّ المجدَّ في حالٍ حيرةٍ
 كمريمٍ إذ هزَّتْ وقد حازتِ الجدعاً (70)

وظف الشاعر قصة مريم (عليها السلام) مع جذع النخلة، وحوّل دلالتها من طلب الرزق المادي الملموس إلى طلب الشرف المكتنز في آياته معنويًا، فشبَّه هزُّ المجد بهزُّ جذع النخلة، ووجه الشبه هو طلب الحصول على ما تحتاجه النفس، فمثلما مريم (عليها السلام) استعانت بجذع النخلة ليتساقط عليها الرطب، كذلك الشاعر استعان بمجد آياته وشرفهم، لكن المفارقة في الصورة، أن مريم (عليها السلام) هزَّتْ الجذع من غير حيرة، والشاعر طلب المجد في وقت حيرته

3— مثل:

تتماز الأداة (مثل) من سابقتيها؛ بكونها اسمًا، وما سبقها حرفًا، وهي تفيد التسوية في التشبيه، والفرق بين المماثلة والمساواة أن الأخيرة تكون بين المختلفين في الجنس والمتقين؛ لأن التساوي هو التكافؤ في المقدار لا يزيد ولا ينقص، وأما المماثلة فلا تكون إلا في المتقين (71)، ومن أمثلتها قول الشاعر من الكامل (72):

يوماً تكاثف غيمُهُ فكأنَّهُ
 والطلُّ مثل برادةٍ من فضةٍ
 والشَّمْسُ في حُجْبِ السَّماءِ كأنَّها
 دونَ السَّماءِ دُخانٌ عودٍ أخضرُ
 منثورَةٌ في ثُرْبَةٍ منْ عَنبرٍ
 حُسْنًا تحتَ كلِّه تُسْتَرُ

يزاوج الشاعر بين ثلاثة تشبيهات متلاحقة، الأول: شبَّه تكاثف الغيم بدخان عود أخضر، ووجه الشبه هو حينما ينزل قطر الغيوم على الأرض يتبخر ماؤها فتخرج سخونها على شكل دخان عود مصاحب لطيب رائحتها، مثلما يتبخر العود بدخان المتكاثف وطيب رائحته، والثاني: شبَّه قطرات الغيم ببرادة الفضة، دلالة على تثارها وترصيعها الأرض، فضلاً عن صفاء لونها، والثالثة: شبَّه استتار الشمس وراء الغيم باستتار الجمال وراء الحجاب، إشارة إلى بروزه من وراء غشاء رقيق كأنه على استحياء من ظهوره، فأكسب الشاعر صورته قدرًا فنيًا وجماليًا؛ لتوالي التشبيهات الحسيّة.

ب — التشبيه الضمني:

هو من أقوى أنواع التشبيه، إذ يوظفه الشعراء في نصوصهم الشعرية للابتعاد من مذمة النقاد، فلا تذكر أركان التشبيه المعروفة، لكن يكتشف من السياق والمعنى والتركييب، فكلما كان التشبيه مخفيًا كان أبلغ (73)، فضلًا عن كونه يجري مجرى المثل، أو الحكمة، ومن أمثلته قول الشاعر من الطويل (74):

هو السَّيْعُ منْ دُرِّ رطيبٍ نحتهُ
 ولا عجبٌ إنْ جئتُ فيه ببدعةٍ
 وقد تُنحِتُ الأشعارُ منْ حجرٍ صلْدٍ
 فما هي إلا النَّارُ تُقدِّحُ في زُنْدٍ

ترجم الشاعر أحاسيسه الإنسانية وعواطفه بألفاظ استوحاها من نور قلبه، ونحتها من أحشائه؛ لرسم صورته الشعرية بتشبيهين ضمنين، الأول: شبه نحت الشعر بنحت الحجر الصلد، ووجه الشبه بينهما هو مثلما يُرى الحجر الصلد ويقطع إلى أجزاء للإفادة منه في البناء، كذلك الشاعر ينحت كلماته من وجدانه وأعصابه ودمه؛ لتعبر عن مشاعره في بناء صورته الشعرية، والآخر: شبه لحظة خلق الشعر ونشأته بالعود الذي تقدح به النار، والدلالة المشتركة بينهما هي مثلما تنشأ النار بقدح الزند فتكون أمراً عجبياً، كذلك الشعر عنده يقدح بالوجدان؛ ليكون محدثاً عجبياً.

وفي موضع آخر يقول من البسيط(75):

لا توتِ نصْحكُ مفتوناً بمذهبه

فما لأعمى بضوء الشمس منتفع

لو سلك الشاعر بالمعنى الظاهر بوساطة العبارة الآتية: إنَّ الإنسان المتمسك برأيه، والمفتون بأطراف حديثه، يتصور المعنى بغير صورته، ويخيل إليه في الصواب أنه خطأ، مثلما أن الأعمى لا ينتفع بضوء الشمس، هل كان يبلغ أن رأيه غير منتفع به، فيكشف عن نقصه، ويرجع به إلى رصده؟ هذا ما أثار حفيظة عواطف الشاعر، وشبه المفتون بصحة رأيه، بالأعمى الذي لا ينتفع بضوء الشمس، ووجه الشبه هو عدم الانتفاع من الطرفين؛ لأن الظلمة في الرأي تشبه ظلمة فاقده البصر، فكلاهما لا يرى النور؛ لفقدان صوابه.

وفي موضع آخر يقول من الكامل(76):

لا تعجبُ الأملاكُ كثرةَ ما لهم

ضدانٍ فيه لمعتدٍ ولمعتفٍ

عبرتُ بنارِ الحربِ فحةً عوده

النَّبغُ أصلبُ والأراكةُ أورقُ

السَّيفُ يجمعُ والعطاءُ يفرقُ

ما كلُّ عودٍ في وقودٍ يعبقُ

نشرت الشجاعة تمام بأسها، وأظهرت المكنون من بلائها في ساحة الحرب؛ لتعطر الأرجاء بفارس ميدانها، هذه المفاتيح التي قادت الشاعر إلى التشبيه الضمني في البيت الأخير، إذ شبه ممدوحه الذي فاقت ميزاته الآخرين حين يصطلي نار الحرب، بعود الطيب الذي يظهر عبقه ورائحته الزكية حين يتقد بالنار، ووجه الشبه هو البروز والتميز والظهور، فليس كلُّ من خاض الحرب كان البطل البارز، وليس كل عود يتقد بالنار، ينشر عبقاً وطيباً؛ لأن المعروف أن العود إذا جاورته النار يعبق بأريجها، لكن إذا كانت النار وقوداً، فحتمًا سيحترق ويتلاشى من غير عبق؛ لذا صور الشاعر ممدوحه بحجة برهانية مستقاة من الواقع لا يمكن انكارها.

2— الاستعارة:

تتسم الاستعارة بصور فكرية لا تعتمد على اللغة في نقل تصوراتها الاستبدالية للكلمات ونقلها إلى دلالات ثابتة عاقرت ذهن المتلقي وخامرته في حصر مفهومها فحسب، بل انتهجت طريقاً حوارياً يرمي إلى أبعاد تواصلية من شأنها الإفصاح عن انزياحها الأسلوبية، وعُرِّفت بأنها: ((اسم ما دالاً على ذات معنى، راتباً عليه دائماً من أول ما وضع، ثم يلقب به الحين بعد الحين شيئاً آخر لمواصلته للأول بنحو ما من أنحاء المواصلة أي نحو كان)) (77)، فهذا التعريف كشف في وقت مبكر عن مفهومها الأسلوبية في التواصل، وتقسّم على أنواع هي:

أ — الاستعارة المكنية وخصائصها الأسلوبية:

هي أن تذكر المشبه وتزيد المشبه به مع التمثيل لشيء من لوازمه(78)، وتكمن بلاغتها الأسلوبية في ببّ الروح والحياة والحركة على الجمادات؛ لتحقيق هدفها الانزياحي، ومن أمثلتها قول الشاعر من الطويل(79):

وبي ميثُ الأعضاء حيّ دلالة

جعلتُ فؤادي جفنَ صارمه

غرامي به حيّ وصبري ميثُ

فيا حرّاً ما يصلى به حين يُصنّت

زواج الشاعر بين فنين بيانين، الأول: الكناية في قوله: (حي دلالة) كناية عن موصوف، أراد بها عشقه الذي لا يموت لحبيبته، على الرغم من موت أعضائه — على سبيل المبالغة الشعرية — والآخر: الاستعارة التي توزعت بين المكنية والتصريحية، فالأولى: صاغها على وفق النسق الضدي في قوله: (غرامي به حي، وصبري به ميت)، إذ شبه عشقه بالإنسان وأضفى عليه لازماً من لوازمه، وهو(الحياة)، ومن ثم شبه صبره بالإنسان، وأسبغ عليه صفة إنسانية، وهي(الموت) غير أن الاستعارتين لم تقفا عند حد الوصف(حي/ميت)، بل الوصف برز انزياحاً آخرًا زيادةً على المعنى بالتثنية الآتية: (يتسع/ يضيق)، فأصل التعبير: أن عشقه يتسع وصبره يضيق من قبر غرامه، وهو حيّ يضيق به متسع، فالنمط الدلالي ساعد على

تفاعل عواطفه مع دلالة مجازه. والأخرى: شبّه فؤاده بغمد السيف، ونظراتها بالسيف، والانزياح الأسلوبى، أظهر صفة ضمّ نظراتها في قلبه؛ ليبقى مصطلحاً بحرارة العشق.
الخصائص الأسلوبية للاستعارة المكنية:

1 — التشخيص:

أشار عبدالقاهر الجرجاني إلى أهمية الاستعارة وقيمتها الجمالية، فوصف التشخيص بقوله: ((إنك لترى بها الجماد حياً ناطقاً)) (80)، وهذا يحيل إلى أن التشخيص يضيف صفة الحياة على الجماد، ومن أمثله قول الشاعر من الطويل (81):
هل يذكر المسجد المعمور شرجبه (82)

عندي رسائل شوقٍ عنده فعسى
صارَتْ مياسمهم والسحب من حزنٍ
أو العهود على الذكرى قديماتُ
مع الرياح ثوافيه رسالاتُ
لها دموغٌ عليها مُستهلاتُ

رسم الشاعر صورته الشعرية بأساليب بلاغية، إذ استهلها بالاستفهام (هل)، ولم يطلب الجواب من متلقيه، إنما وظفه لانزياح أسلوبى أراد به التمني، وأردفه بالاستعارة المكنية: (يذكر المسجد)، إذ ذكر المستعار له (المسجد)، وحذف المستعار منه (الإنسان)، وأسبغ عليه لازماً من لوازمه، وهو التذكر المتجدد؛ لأن الاستعارة صاغها الشاعر على وفق الجملة الفعلية القابلة للتجدد في المستقبل، فضلاً عن ذلك كأن المسجد يدرك ويعقل تذكر أركانه التي تحمل ذكرياتهم، ثم أعقبها بأسلوب الحذف في قوله: (أو العهود) والتقدير: (أو هل تذكر العهود...) مُشرباً الحذف بالاستعارة المكنية، فذكر المشبه (العهود) وطوى المشبه به (الإنسان)، مع الإسباغ عليه بصفة عقلية (الذكرى)؛ لوقوف المرسل إليه على التأمل والتفكير بذكرى الموثيق المبرمة بين الطرفين، مترجياً المرسل إرسال رسالات شوقه مع الرياح — على سبيل المجاز — لعلها تبلغ المتلقي، لكن الشاعر عدل بوظيفة استعارية جديدة في قوله: (صارَتْ مياسمهم والسحب من حزن) فأراد إثبات الحزن للجمال والسحب للتناسب بين المستعار له، والمستعار منه، وكان المياسم والسحب كلاهما إنسان يعقل ويدرك اللُعد فأصابه الحزن؛ لهذا استعار لهما المشبه (الدموغ) وحذف المشبه به (المطر) دلالة على تكاثف البكاء، وكان استهلاله يشبه استهلال المطر في نزوله.

2— التجسيم:

تكمن أسلوبية التجسيم بإضفاء عضو إنسانى على الجمادات، وأشار عبدالقاهر الجرجاني إلى جماليته بقوله: ((إن شئت أرتك المعاني اللطيفة التي هي من خبايا العقل، كأنها قد جُسمت حتى رأتها العيون، وإن شئت لطفت الأوصاف الجسمانية حتى تعود روحانية لا تنالها إلا الظنون)) (83)، ومن أمثله قول الشاعر من البسيط (84)
تلك الرماح رماح الخط ثقفاً
والبيض بيض الطبي قلت مضاربها
خطب الزمان ثقافاً غير معتاد

أيدي الردى وتنتها دون إغماد
وظف الشاعر أسلوبين بيانين، الأول: الكناية عن صفة في قوله: (والبيض بيض الطبي قلت مضاربها) كناية عن ثلم السيف لكثرة الضرب به، وخوض حامله المعارك ضد أعدائه، والأخر: الاستعارة في قوله: (أيدي الردى)، إذ ذكر الشاعر المستعار له (الردي)، وطوى ذكر المستعار منه (الإنسان)، وأضفى عليه عضواً جسمانياً من أعضائه وهو اليد؛ لتحقيق الغرض الانزياحي المتمثل بالقوة والصلابة والثبات على الموقف في ساحة الوغى من دون إغماد السيف وثنيه من حادثات الزمان.
ب — الاستعارة التصريحية:

يراد بها ذكر المستعار منه (المشبه به) وحذف المستعار له (المشبه)، وتكمن بلاغتها الأسلوبية بإلحاق الأضعف بالأقوى على وجه التسوية بينهما (85)، ومن أمثله قول الشاعر من الطويل (86):

أذكر من ينس عهداً ولا ينسى
وأنشئها خلقاً جديداً وأعتدي
وألبس ريعان الشباب وطالما
وأتي وإياه لمزناً وروضة
وأيسط في أكناف ساحته النفسا
بظل غلاه أعتدي معه الأنسا
لبسث الخُطوب السود مادية ورسا
يُباكرني سقياً وأركو له عرسا

تبرز جمالية الانزياح الأسلوبى للاستعارة بوساطة الجملة الفعلية والإضافة (وألبس ريعان الشباب وطالما) التي تحمل في أعقابها التجدد، فمتى ما أراد الشاعر لبس ريعان الشباب يلبسه — على سبيل المبالغة الشعرية — إذ حذف المشبه (الثوب)

وذكر المشبه به (ربيعان الشباب) دلالة على اشتماله الجسد كليه، وألحقها بصورة استعارية ثانية في قوله: (لبست الخطوب السود)، وجمالية الانزياح هنا تظهر في الصفة بعد الصفة، إذ معلوم أنه لو قال: الخطوب السود تلبس مادية ورسا، لم يكن شيئاً من الانزياح، فضلاً عن المفارقة بين الاستعارتين، الأولى: دلّت على القوّة ومقاومة أحداث الزمان، والأخرى: تقف ندّاً مقاوماً للقوّة، غير أن الانعطاف الأسلوبية للاستعارة في البيت الأخير فاجأت المتلقي، فشبه الشاعر ممدوحه بالمزن دلالة على السقي، وشبه الذات الشاعرة بالروضة إشارة إلى نمائها وريعتها، فكأنما الشاعر ليس ربيعان الشباب، وقاوم الخطوب بفضل وجود ممدوحه معه.

3 — الكناية:

تمثل الكناية أسلوباً فاعلاً في النصّ الشعري، وتحمل مدلولاً جمالياً يبتعد عن المفهوم المباشر للدال، وعُرّفت بأنها: ((إثبات معنى من المعاني، فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة، ولكن يجيء إلى معنى هو تاليه وردفه)) (87)، فالهدف الأسلوبي من الكناية هو التواصل بين الشاعر والمتلقي لبيت عواطفه بأساليب متنوعة داخل الخطاب نفسه، موظفاً أداته الرئيسية المتمثلة باللغة وانزياحاتها، وتقسّم الكناية على أنواع هي:

أ — الكناية عن صفة:

لم يكن المراد منها النعت النحوي، بل المراد هو الصفة المعنوية (88)، لما فيها من ملائمة بين الدال والمدلول، ومن أمثلتها قول الشاعر من السريع (89):

يا طاعن الخيل غداة الوغى

طاعنك النهْدُ فالق السِّلاح

استهل الشاعر بيته الشعري بأسلوب النداء دلالة على التنبيه، وأردفه بالكناية في قوله: (طاعنك النهْد) كناية عن صفة بروز النهْد وكأنه رمح يطعن خصمه مثلما الرمح يطعن خصمه في ساحة الوغى، فالانزياح الأسلوبي تمظهر في لطافة المعنى الكنائي، وتفوّقه في قصديته ومغزاه.

وفي موضع آخر يقول من الوافر (90):

إذا لم يزع لي أدبٌ وبأسٌ

فلا طال الحُسام ولا اليراعُ

وظف الشاعر كنائيتين في سياقه الشعري، الأولى: (فلا طال الحسام) كناية عن صفة غمد السيف، وعدم سلّه في الحرب إذا لم تحفظ شدّة شجاعته في الحرب والاعتراف بها، والأخرى: (ولا اليراع) إذ وظف هذه الكناية — على سبيل الإيجاز — والأصل: (ولا طال اليراع) كناية عن صفة منع القلم من الكتابة إذا لم يرع أدبه، فالانزياح الأسلوبي بين الكنائيتين وضّح: أن للقلم أثرًا في السياسة وتدبير أمورهما ولا يختلف عن فعل السيف في ساحة الحرب؛ لأن كلاهما يدرك المجد.

ب — الكناية عن موصوف:

أسلوب كنائي المطلوب بها غير صفة ولا نسبة لصفة لموصوف، إنما المطلوب بها الموصوف؛ للانتقال من المعنى الدال إلى المدلول (91)، ومن شواهد قول الشاعر من الكامل (92):

طارثُ بناتِ الماءِ فيه وريشُها

ريشُ الغرابِ وغيرُ ذلكِ شوذّقُ (93)

أراد الشاعر أن يصف الطيور، لكنه عدل عن اللفظ الحقيقي، فانتقل بالأسلوب الكنائي من الدال (طارث) إلى المدلول (بنات الماء) كناية عن الطيور؛ لتفاقمها في الدلالة مع المعنى، وما عزز الانزياح الكنائي التشبيه في قوله: (ريشها ريش الغراب)، إذ شبه ريشها بريش الغراب، ووجه الشبه هو الصورة اللونية وحركتها في طيرانها وتكاثف عددها غدت كاللون الأسود.

وفي موضع آخر يقول من الكامل (94):

في الطيّب لو سمع الكرى

وينوب عن شخص الحبيب خيالُهُ

برقُ السماءِ على الغمامِ علامةٌ

يكفي المُحبِّ من الوفاءِ قليلُ

إن لم يكنه فإِنَّهُ تمثيلُ

وسنّا الصِّباحِ على النَّهارِ دليلُ

كنى الشاعر عن بداية نزول الغيث بقوله: (برق السماء على الغمام علامة)، ويمكن أن تكون الدلالة الكنائية انزياحاً يشير إلى الذات الشاعرة الممتلئة بالعشق للمحوبة وخيالها الذي يبرق في عواطف الشاعر دلالة على امتلاء حبّه لها، فتحوّلت الدلالة الرمزية من علامة نزول الغيث إلى علامة نزول خيال المعشوقة في مخيلة الشاعر.

ج — الكناية عن نسبة صفة إلى موصوف:

انصفت هذه الكناية بالفنّ القولي عند عبدالقاهر الجرجاني، إذ أشار إلى لمحاتها الأسلوبية قائلاً: ((هذا فنّ من القول دقيق المسلك، لطيف المأخذ، وهو أثارهم كما يصنعون في نفس الصفة بأن يذهبوا بها مذهب الكناية والتعريض، كذلك يذهبون في إثبات الصفة هذا المذهب... بدت هناك محاسن تملأ الطرف، ودقائق تعجز الوصف، ورأيت هناك شعراً شاعراً... وبلاغة لا يكمل لها إلا الشاعر المفلح)) (95)، ومن أمثلتها قول الشاعر من البسيط (96):

يا ضيفُ أقرّ بيتَ المُكرّماتِ فخذُ
ويا مؤملاً واديهم ليسكنهُ

في ضمّ رحلكِ واجمع فضلة الزادِ

خفّ القطينُ وجفّ الزرّغ بالوادي

وظف الشاعر ثلاث كنايات في سياقه التصويري، الأولى: (أقرّ بيت المكرمات)، كناية عن خلوّ الدار من أهلها وضيافتها، إذ دلالة التركيب وظفت نسبة الصفة إلى الموصوف بوساطة (المكرمات) التي اقتضت على أهل الدار، واختصت بهم، فخرج الوصف بذلك إلى ما خرج إليه من تصوير شعري بأسلوب جزلٍ والثانية في قوله: (فخذ في ضم رحلك واجمع فضلة الزاد)، كناية عن شدّ الرحال من الدار ونقل فضائل أهله إلى الآخرين، فأثبت الشاعر كرمهم بأن يجعله في ضمّ رحال الضيف، على الرغم من كون الدار فارغة من أهلها، والثالثة في قوله: (جف الزرع بالوادي)، كناية عن جري المقادير وخلوّ الدار من أهله بنزول القاطن تشبيهاً بجفّ الوادي من الماء ويبس ورعه، فلو أسقط الشاعر الوساطة بين الوادي وأهله لكان كلامه ساذجاً.

ب — أنماط الصورة ويُعدها الأسلوبية:

للصورة الحسيّة أثر بارز في تشكيل الرؤية الأسلوبية للشعر، إذ تنتقل الأحداث الواقعية إلى الخيال الشعري الممتزج بهاجس العاطفة والإحساس عند الشاعر، شرط ألا ينقل الصورة نفسها؛ لكي لا يقع في خطأ اتقاد العاطفة لحظة إهتزاز رؤيته الخيالية، التي تمثل المادة الخام للأسلوب الشعري؛ لذا ((الصورة هي انسحاب عن الحقيقة، من أجل التفاعل الأفضل معها؛ ولذلك فإن كل صورة ناجحة هي علاقة لقاء ناجح مع الحقيقة، وعندما تفشل إحدى الصور الشعرية فإننا قد نرى العيب فنياً، وقد نراه تعارضاً مع الفكرة المطروحة)) (97)، فيجب التأمي في تصوير المشهد الشعري، وعدم الاعتماد على الآثار الانفعالية المشوشة بين الموضوع والصورة؛ لأنها أحاسيس نابعة من تجربة الإنسان وقدرتها على برهنة صدق المشاعر، وهي تقسم على أنواع:

1 — الصورة البصرية:

للصورة البصرية حضور في نقل الأحداث المرئية إلى شعور المتلقين فيتصور أنه يبصرها وكأنها شاخصة أمام ناظريه بكلّ جزئياتها (98)، ومن أمثلتها قول الشاعر من الكامل (99):

راق الربيع ورقّ طبع هوائه

واجعل قريين (100) الورد فيه سلافة

لولا ذبول الورد قلتُ بأنّه:

فانظر نضارة أرضه وسمايه

يحكي مُشغبيها مُصعد مائه

خذ الحبيب عليه صبغ حيايه

رسم الشاعر صورة مرئية تفيض بالحركة والجمال، إذ أقام مشهدها على المقايضة بين الربيع والمحبوقة، فوصف هواء الربيع بالرقّة، وجعله من طباعه الاعتيادية — على سبيل الاستعارة المكنية — فانعكس جماله على الأرض وصفاء السماء، ثم قارن بين جمال الربيع وجمال المحبوقة المكتحلة بالورد، مرجحاً حمرة خجلها على حمرة الورد، وكأنما شعر بالانكسار من جمالها، على الرغم من جمال طبيعة الربيع، وهناك التفاتة لطيفة في تصوير المشهد، وهي أن الشاعر روى جمالها على لسان الامتزاج (مشغبيها) بصيغة الاستعارة المكنية، فضلاً عن تصوير مشهد الورد بأن جماله موسمي يندثر مع اندثار الربيع، لكن جمال المحبوقة دائمي لا تنقطع طراوته، ورقة طبعه الذي أعطى عهداً موثقاً بوفائه — على سبيل المجاز — منتصراً لجمال المحبوقة على الربيع.

وقد تكون الصورة البصرية لونية، إذ يقول الشاعر من الكامل (101):

قوّم لهم فلك البروج محلّة

وإد رنا للرمح طرفت شاخص

وشدّاً سهيل مطرب فأجابهُ

وقفت الوغى منه على ذي هيبه

والبدّر جارّ والشّموس قبيل

واحمرّ خدّ للخسام أسيل

من نحو السنة الغمود صليل

يقف العزيز لديهِ وهو ذليل

اعتمد الشاعر في تركيب صورته اللونية على أسلوب الكناية عن نسبة صفة إلى موصوف في قوله: (واحمر خدٌ للحسام أسيل)، كناية عن نزع الدم المسيل على خد السيف إثر الضرب في ساحة الوغى، فمزج الشاعر أسلوب الموازنة والمقابلة بين بأس قوم الممدوح وتفوقهم في الفروسية والشجاعة والمهارة في القتال، على عكس صفات الخصم، الذين لا يجيدون القتال، ثم تبرز المفارقة التصويرية البصرية، إذ اقترن عزيز الخصم بالذل وهو يقف بين يدي الممدوح، بينما الأخير تقف ساحة المعركة له مهيبه بأسه وشجاعته — على سبيل الاستعارة المكنية — فجمالية الانزياح الأسلوبي اتسحت بإضفاء الأنسنة على الصورة.

2— الصورة السمعية:
هي الصورة المعتمدة في بناء جزئياتها على حاسة السمع، والصوت المتردد هو الوسيلة الأساسية في تكوينها، ومن أمثلتها قول الشاعر من السريع(102):

غيداءٌ جيداءٌ لها مغطفٌ
ساكنةٌ في جوفها ناطقٌ
كأنما حليتها ألسنٌ
يزفل من دياجيه في اتشاح
ينطق عنها بمعان فصاح
تملاً سمع الدهر فيك امتداح

تعصف صورة المعشوقة في خيال الشاعر فيزواج بين صورتين بياضيتين حسيّتين قائمتين على التصوير البياني، إذ الصورة الأولى: جاءت بصرية مفعمة بالحركة والنور بوساطة الكنايتين، الأولى: (غيداء) كناية عن نعومتها وتثني حركة مشيتها برفق ولين، والأخرى: (جيداء) كناية عن دقة طول عنقها وحسنه، وكأنه نور يسطع من معطفها، والصورة الأخرى: سمعية صاغها الشاعر على وفق المزاجية بين الكناية والاستعارة والتشبيه، فالكناية عن نسبة في قوله: (ساكنة في جوفها ناطق) كناية عن الجمال الناطق بمحاسنها ومفاتها في تأن وهدهد، والاستعارة المكنية في قوله: (ينطق عنها بمعان)، إذ شبه جمالها الناطق بالإنسان العاقل والمدرّك لما يدور حوله، دلالة على الإفصاح عن قصد بصوت مسموع، ثم شبه حليتها بالألسن، ووجه الشبه هو مثلما يتحرك اللسان ويصدر صوتاً، كذلك الحلي في حركتها تصدر صوتاً مسموعاً؛ ليسمعها الدهر — بصيغة المجاز — فتلفت نظر أهله بجمالها، فالدلالات السمعية تكوّنت نتيجة العناصر الجمالية التي تحملها المعشوقة.

3— الصورة الشمية:
يعتمد بناؤها الأسلوبي على حاسة الشم، ويبرز جمالها التصويري باستجابة الانفعال الشعوري للحس الطبيعي، ومن أمثلتها قول الشاعر من الكامل(103):
وتكلّمتُ فكأن طيب حديثها
مُتعتُ منه بطيب مسكٍ أذفر

رسم الشاعر صورة غزلية قائمة على حاسة الشم، إذ شبهه كلام المحبوبة بالطيب، دلالة على تمتعه بحديثها، وكان أريجه يشبه أريج المسك؛ لشدة افتتانه بها.
وفي موضع آخر يقول من الكامل(104):
شكراً لأنعمك التي ألبستني
فيأتني ظلّ الندى وأشدت لي
منها الشبيبة حين شاب المفرق
ذكرًا هو الریحان بل هو أعتق

إن اسناد الذكرى إلى أيام الشبيبة في وقت المشيب صورة متلائمة من حيث الشكل والمضمون، لكن الانزياح الأسلوبي الدلالي هو إسناد الذكرى إلى الريحان وعبقه، فقامت مقام الفعل: (أعطر، أو أشم...)، وما عضد أسلوبها هو الفاعل والمضاف إليه(ظلّ الندى)، فأصبحت أيام المشيب مكللة برائحة الشباب.

4— الصورة الذوقية:
هي الصورة التي تنكئ على حاسة الذوق في ترجمة عواطف الشاعر، لكنها لم تكن بالضرورة تذوق الأطعمة والأشربة، بل التذوق يكون معنوياً، مثل تذوق أيام الشباب، أو طعم الأيام الخوالي، ومن أمثلتها قول الشاعر من المتقارب(105):

نعمتُ به واللّيلُ مدّة ناظر
كأنّي شربتُ اللّيلُ في كأسِ ذكره
فصار من السّراء غمزة حاجب
فلم أبق فيه فضلة للكواكب

اعتمد الشاعر في بناء صورته الشعرية بالحديث عن المحبوبة، إذ الليل على الرغم من طول وقته، إلا أنه وجد فيه السرور حينما ذكرها، حتى أن مضاء الوقت أشبه بغمزة الحاجب لقصره ومروره السريع، ثم يشكل صورة ذوقية مبنية على التشبيه المُشرب بالاستعارة، إذ شبه شربه الليل — على سبيل المجاز — بكأس الخمرة، ووجه الشبه هو انقضاء ما في الكأس مثلما ينقضي الليل بطول الشمس، وهي صورة حسية، فيها حركة انتزاع الليل من الكواكب، كانتزاع الخمرة من الكأس. وفي موضع آخر يقول من السريع(106):

سفاني الخمرة من ريقه

وقام لي من بردٍ بالأفاح

عبر الشاعر عن صورته الغزلية بصورة تذوقية قائمة على الاستعارة، إذ شبه ريق المحبوبة لحظة رشف فيها الموشى ببياض الأسنان بالخمرة، دلالة على لذة طيبه ونشوة سكره.

5— الصورة الليلية:

تتماز هذه الصورة الحسية من سابقاتها بأن الجمال المدرك ليس في الصورة البصرية أو غيرها، إنما يدرك باللمس الذي يتيح إحساساً جمالياً يستشعره المتلقي، وكان الصورة بين يديه، ومن أمثلتها قول الشاعر من البسيط(107):

يا ربَّ ربةٍ خدرٍ زُرْتُ مضجَعَهَا

ضممْتُهَا ضمَّ مُشْتاقِي إلى كيدي

تعجبتُ من ضنى جسي فقُلْتُ لها:

منْ مَكْمَنِي والدُّجَى الغريبِ مُعْتَكِرُ

حتَّى تَوْهَمْتُ أَنَّ الحُلَى ينكسرُ

على هوائِكِ فقالتُ: عندي الخبرُ

وظف الشاعر صورة ليلية قوامها الغزل، مبنية على زيارة مضجع المحبوبة — على سبيل الخيال الشعري — فأتبعه برسم صورته الليلية، إذ شبه ضمها إلى كبده المُصْطلي بنار الفراق بضمَّ المُشتاق الفاقذ عزيزه، ووجه الشبه هو الاشتياق بشدة ولهفة، وهناك مفارقة أسلوبية في الصورة، وهي مرض جسم الشاعر لم يكن حقيقياً، إنما مدنفٌ بحبها، وهذا ما ترجمته الجملة الحوارية.

ثالثاً: المستوى الموسيقي:

ينماز النص الشعري من النصوص الأدبية الأخرى ببنائه الموسيقي المخامر للإيقاع الصوتي، ولا مناص للشعر منه؛ لكونه عنصراً جوهرياً ذا أفكارٍ تنسجم والتموجات الإيقاعية المنتظمة بالرنين في اهتزاز أوتاره النغمية، إذ يستميل المتلقي بتطابق الوزن مع الألفاظ في نسق الحركات الانفعالية والحوالغ الفكرية، ف ((الصوت آلة اللفظ، والجوهر الذي يقوم به التقطيع وبه يوجد التأليف)) (108)، وهذا المفهوم يحيل برأي المتواضع إلى أن الشعر والموسيقى توأمان لا يمكن فصل أحدهما عن الآخر، أو كلاهما رضيع من ثدي واحد؛ لأنَّ النفس الإنسانية ميّالة إلى النبرات الصوتية ذات المخارج المتموجة في إيقاعها، إذ ((اللحن موجود طبيعياً في الأصوات التي ينتجها الصوت الإنساني المحدد عصبياً وبيولوجياً... وبيولوجياً في باحةٍ يُمنى من الدماغ تحققت في مخارج من الجهاز الصوتي)) (109)، فكلاهما يشترك في الموقع، فضلاً عن اتصاله بالفضاء التخيلي وقدرته على إحداث الصدمة المتزاوجة في مشاعر المتلقي، وكلاهما مكملٌ للآخر، وسأدرس المستوى الموسيقي على وفق التقسيم الآتي:

أ — الموسيقى الخارجية:

1— الوزن:

من الخصائص الأسلوبية للشعر وركن أساسي من أركانه، إذ عُرِفَ الشعر بأنه: ((لفظ موزونٌ مقفى يدلُّ على معنى)) (110)، فالوزن خصيصة جوهريّة منتظمة تحدد نسق القصيدة في أسلوبها الإبداعي، فتتصهر اللغة بالموسيقى لإبراز الشحنات العاطفية باتساق وانسجام، ولا يتحقق الوزن من دون القافية؛ لأن ((الوزن أعظم أركان حدّ الشعر، وأولاها به خصوصية، وهو مشتمل على القافية وجالب لها ضرورة)) (111)، لكن الوزن والقافية من غير تخييل، أو من دون انتقاد العاطفة، أو بلا تضافر لفكرة الموضوع لا يشكلان قصيدة، فضلاً عن تضافر عناصر الحركات والسكنات وتعالقهما بالنبر النغمي وجمعهما في بوتقة الإيقاع؛ لإنتاج صورة شعرية تحاكي وجدان الشاعر ونقلها إلى المتلقي في صورة أبهى.

وقد سار ابن اللبّانة في نظم قصائده على غرار بحور الشعر الخليلي، إلا أنه فضل النظم على بعضها أكثر من بعضها الآخر، فتتوعد أوزانه بتنوع اهتزاز عواطفه لحظة بناء صورته الشعرية، فأولاها عناية جمالية تتواءم وموضوعاته الشعرية. بعد استقراء شعره واحصاء أوزانه، تبين أنه نظم على أوزان الشعر الخليلي، ولم يخرج عنه بأي بيت شعري في محتوى ديوانه (112)، إلا أنه فضل جزءاً من البحور على جزئها الآخر، فضلاً عن نظم قصائده على البحر التام، الذي شكّل حضوراً بارزاً في شعره، بينما البحر المجزوء فكان حضوره يسيراً.

أما مجموع أبياته الشعرية فبلغت (1005) بيتاً — خمسة وألف بيت — توزعت بين المدح، والرثاء، والغزل، والهجاء، والوصف، والطبيعة، والتعطف، والاستعطاف، والعتاب، والشكوى، والوداع، فضلاً عن توزيع الأبيات الشعرية على (96) ستٍ وتسعين قصيدة ومقطوعة ونبقة وبيتيم.

والجدولان الإحصائيان الآتيان يوضحان البحور التي نظم الشاعر عليها شعره، من حيث المفردات المبينة في الحقول الإحصائية:

التسلسل	البحر التام	القصائد	المقطوعات النتف	البيتيم	الأبيات	النسبة المئوية
1—	الكامل	8	4	2	30,746	%30,746
2—	الطويل	6	4	1	30,348	%30,348
3—	البسيط	4	5	1	15,721	%15,721
4—	الوافر	2	1	—	74	%7,363
5—	السريع	1	2	—	59	%5,870
6—	المتقارب	—	—	4	54	%5,373
7—	الخفيف	1	2	—	18	%1,791
8—	المنسرح	—	—	—	—	%1,194
9—	الرمل	—	—	1	—	%0,199
10—	المجتث	—	—	1	—	%0,199
	المجموع	22	24	5	993	%98,804

جدول رقم (1) يبين نسبة البحور التامة في شعره

التسلسل	البحر	القصائد	المقطوعات النتف	البيتيم	الأبيات	النسبة المئوية
1—	البسيط	—	3	—	—	%0,995
2—	الرمل	—	—	1	—	%0,199
	المجموع	—	3	1	—	%1,194

جدول رقم (2) يبين نسبة البحور الجزوءة في شعره

يتضح من الجدولين الإحصائيين في أعلاه، أن ابن اللبانة وظف اثنا عشر بحرًا، التامة منها والمجزوءة، إذ نظم نصوصه الشعرية على عشرة بحور تامة، مرتبة بحسب كثرة توظيفها (الكامل، والطويل، والبسيط، والوافر، والسريع، والمتقارب، والخفيف، والمنسرح، والرمل، والمجتث)، ومن البحور المجزوءة نظم نصوصه الشعرية على اثنين هما (البسيط، والرمل). وبلغت نسبة ما نظمه من شعره على البحور التامة (98,804%)، وهي نسبة عالية جدًا بالقياس إلى نسبة ما نظمه على البحور الجزوءة، التي بلغت (1,194%)، مما يدل على ميل ابن اللبانة إلى البحور ذات التفعيلات الكثيرة؛ لما تفسحه من مجال وتتيح له من حرية في تجربته الشعرية، فضلاً عن اختياره من البحور أطولها وأكثرها شيوعاً في الشعر العربي القديم، إذ إن (أربعة أوزان قيل فيها أكثر من أربعة أخماس ما أحصي من الشعر هي: الطويل، والكامل، والوافر، والبسيط) (113)، وهذا يوضح ميل الشاعر إلى انسجامه مع الإيقاع الشائع في عصره، ومن ثم أن الشاعر حرٌّ في اختيار أوزانه، لكنه حينما يختار البحر الشعري لنظم قصيدته، يجب أن يكون مرتبطاً بأحاسيسه وانفعالاته؛ لكي يتوافق الشكل مع المضمون من حيث تدفق الإنفعالات مع الإيقاعات المرتبطة في إيقاعات البحر نفسه؛ لهذا أراد الشاعر التعبير عن عاطفته ببحور تامة غير مجتزئة؛ لكونه أدرك أن اجتزاء البحر يؤدي إلى اجتزاء عاطفته.

جاء البحر الكامل في مقدمة البحور فيما نظم عليه من شعر، إذ بلغت نسبته (309) بيتاً من مجموع شعره المنظوم على البحور التامة والمجزوءة، ولعل ميل الشاعر إلى النظم على هذا البحر؛ لما يحتله من مكانة مهمة في الشعر العربي، فهو يحتل المرتبة الثانية في نسبة الشيوخ في أشعار العرب (114).

وشكل حضور البحر الطويل المرتبة الثانية في شعره من حيث الجدول الإحصائي، إذ بلغت عدد أبياته (307) بيتاً، وما يميز هذا البحر من بحور العروض الخليلي بأنه (تام لا يكون مجزوءاً ولا مشطوراً ولا منهوگاً... وليس بين بحور العربية بحر على هذا الطراز) (115)، فأتاح هذا البحر للشاعر حرية التصرف في بنِّ عواطفه بوساطة موسيقاه المتناغمة والمتموجة إيقاعياً.

أما نسبة البحور الشعرية الباقية — التامة والمجزوءة — لم تشكل نسبة بحري الكامل والطويل، إذ بلغ عدد البحر البسيط بنوعيه — التام والمجزوء — (168) بيتاً، والوافر شكل حضوره (74) بيتاً، وتلاه السريع بأبياته البالغة عددها (59) بيتاً، والمتقارب بلغ عدد أبياته (54) بيتاً. أما الخفيف فقد بلغ (18) بيتاً، والمنسرح (12) بيتاً، والرمل بلغ بنوعيه — التام والمجزوء — (4) ، والمجتث (2)، لكن ما يلفت النظر أن عدد الأبيات المجزوءة شكلت (12) بيتاً، وكان الشاعر وجد في البحور التامة مساحة أوسع؛ للتعبير عن هواجسه العاطفية، فضلاً عن جنوحه نحو التام؛ لأنه يشكل نغماً متزنًا.

2— القافية:

أما تنويعه بين توظيف القوافي بأجمعها: (الدُّلَل، والحُوش، والنُّفْر)، فيعود إلى إحساسه بأهمية مخارجها دلاليًا وإيقاعيًا، لكن توظيفه للأصوات الحُوش: (الخاء، والشين)، على الرغم من قلتها، إلا أنه أراد إثبات معنًى بوساطتها، وإثبات قدرته على مجاراتها، وكذا هي الحال في الأصوات النُّفْر: (الضاد، والهاء).

ب — أنواع القافية:

للقافية وظيفة شعورية وعاطفية يرتبط وجودها بموضوع القصيدة المزمع إنشادها، فهناك قصائد يختار الشاعر قوافيها؛ لتلائمها وحالاته الانفعالية؛ لذا تكون حلقة التواصل بين الشاعر والمتلقي، وهي تقسم على نوعين، الأولى: مطلقة، تعتمد الحركات الإعرابية الثلاث (الفتحة، والكسرة، والضمة)، والأخرى: مقيدة، ويكون حرف رويها ساكنًا، مما تُحرر الشاعر من قيود الحركات الإعرابية في آخر أروائها (123).

والجدول الآتي يوضح نسبة شيوع القافية في شعر ابن اللبّانة من حيث الإطلاق والتقييد، وحركة الروي:

القافية	الروّي	القصائد	المقطعات	النتف	اليتيم	الأبيات	النسبة الجزئية	النسبة الكلية
مطلقة	الضمة	15	11	5	2	392	39,004%	
								92,038%
	الكسرة	10	6	11	1	292	29,054%	
	الفتحة	11	7	6	1	241	23,980%	
	مقيدة	السكون	5	1	3	80	7,960%	
	المجموع	41	25	25	5	1005	99,998%	99,998%

يبين الجدول في أعلاه غلبة واضحة للقافية المطلقة، والقافية المطلقة ذات الروي المضموم شكلت حضورًا أكثر من أختيها ذواتي الروي المكسور والمفتوح، فما جاء من الروي المضموم في شعره قوله من الطويل (124):

وداغٍ ولكني أقولُ سلامٌ
أخادغُ نفسًا إن تحققت النوى
قد انثلفتُ أهواؤها بك جملةً
وسققتُ على النصح المبين جيوبها
وللنفس في ذكر الوداع جمامٌ
فليس لها بين الضلوع مقامٌ
كما انثلفتُ في وكرهن حمامٌ
كما سققتُ عن زهرهن كمامٌ

أما القافية المكسورة، فجاءت في المرتبة الثانية، إذ يقول الشاعر من مجزوء البسيط (125):

يا شادنا حلّ في السوادِ
وكعبةً للجمال طافث
ما زدنتي في الوصالِ حظًا
أعشى سنا ناظرِك طرْفِي
من لحظ عيني ومن فوايدي
من حولها أنفس العبادِ
إلا غدا الشوق في أديادِ
فليس يلتد بالرقادِ

ومما جاء من القافية المفتوحة، قوله من الخفيف (126):

أنت علمتني السيادة حتى
ربحت صفةً، أزيل برودا
وكفاني كلامك الرطب نيلًا
ناهضت همتي الكواكب قدرًا
عن أديمي بها، وألبس فخرًا
كيف ألقى درًا وأطلب تبرًا

ومن القافية الساكنة، يقول من السريع(127):
ولم يَضُقْ دَهْرٌ عَلَى أُمَّةٍ
تُبْصِرُهُ إِنْ هَاجَهُ صَارِخٌ
إِلَّا أَصَابُوا بِذُرَاهُ انْفِسَاخٌ
كالحية أنساب، وكالماء ساخ

إذ الشاعر في هذه القصيدة أبدع؛ لأنه تمكن من توظيف التقاء الساكنين في القافية، وهو ما لا يجوز في اللغة العربية. وهناك تنويع آخر للقافية، تبعاً للحرف الذي يسبق حرف الروي، فجاءت قوافي ابن اللبّانة موزعة على المردفة، والمؤسّسة، والمجردة. والقافية المردفة، تحتوي على حرف مدّ يقع قبل حرف الروي بلا فاصل، ولها حالتان، الأولى: إذا جاء حرف المدّ واوًا أو ياءً فجاز تعاقبهما في قوافي الأبيات، والأخرى: إن جاء المدّ ألفاً وجب التزامها في قوافي الأبيات كلّها، ولا ينوب عنها غيرها(128)، ومثال القافية المردفة بتعاقب الياء والواو، قول الشاعر من الوافر(129):

سَقَطْتُ مِنَ الْوَفَاءِ عَلَى خَبِيرٍ
تَرَكْتُ هَوَاكَ وَهُوَ شَقِيقُ دِينِي
وَلَا كُنْتُ الطَّلِيحَ مِنَ الرِّزَابِ
فَذَرْنِي وَالذِّي لَكَ فِي ضَمِيرِي
لَيْنٌ شَقَقْتُ بُرُودِي عَنْ غَدُورٍ
لَيْنٌ أَصْبَحْتُ أَجْحَفُ بِالْأَسِيرِ

نظم الشاعر قافيته على روي (الراء)، وأردفه بحرف لين، وهو (الياء) في البيت الأول، ثم أعقبه ب (الواو) في البيت الثاني، ثم تلاه بالياء في البيت الأخير، وهذا أمرٌ جائز فيهما من دون الألف.

ومن القافية المردفة بالألف قوله من السريع(130)
تَذَكَّرَ الدَّرَّ فَحَنَّ اسْتِنَائِي
أَرْقَهُ جُنْحَ الدَّجَى أَوْرُقُ
وَاعْتَادَهُ الحُبُّ وَكَانَ اسْتِنَائِي
قَامَ عَلَى سَاقٍ وَقَدْ ضَمَّ سَاقُ

صاغ الشاعر قافيته على حرف القاف رويًا، وعلى حرف الألف ردفًا، فأردفت القاف في القوافي أجمعها، ولا يجوز إبدالها بحرف آخر.

أما القافية المؤسّسة، فتسبق رويها ألف أصلية، يفصل بينها وبين الروي حرف متحرك يسمى الدخيل(131)، إذ يقول الشاعر من الكامل(132):

غُصْنٌ تَحَرَّكَ فِي الحَلِيِّ وَفِي الخُلَى
وَمُخَيَّمٌ بَيْنَ الجَوَانِحِ رَاجِلُ
وَسَنَانٌ وَرَدَّ جَمَالِهِ فِي خَدِّهِ
كَرَمَتْ عَلَيْهِ لَوَاحِظِي بدموعها
عَنْ مَائِلِ قَلْبِي إِلَيْهِ مَائِلُ
تَحَكَّى سُلَالَتَهُنَّ لَمَهُ رَاجِلُ
غَضُّ وَنَزْجِسُ مُفَلَّتِيهِ دَائِلُ
دَلَالُهُ وَهُوَ العَزِيزُ البَاخِلُ

يلمح في هذه الأبيات أن ردف التأسيس (الألف) لم يقع قبل حرف الروي (اللام) مباشرة، إنما فصل بينهما حرف صحيح متحرك بالكسر، وهو (الدخيل)، فجاء في قافية البيت الأول حرف (الهمزة)، وفي الثاني حرف (الحاء)، وفي الثالث (الباء)، وفي الرابع (الخاء).

والقافية المجردة، هي القافية الخالية من الردف والتأسيس، ومنها قول الشاعر من البسيط(133):

أَلْقَاهُمْ وَالظَّبَا مَا دُونَهُمْ فَارَى
غَارُوا عَلَى الرِّيحِ فَاسْتَعَلَّتْ رِمَاخُهُمْ
إِنِّي عَلَى صُورٍ فِي المَاءِ أَطْلُعُ
دُونَ المَهَبِّ فَمَا لِلرِّيحِ مُنْتَسِعُ

إذ القافية في النص لم يسبق رويها (العين) حرف مدّ، ولا وجود لألف التأسيس فيها. وفيما يأتي جدول إحصائي يبين نسب تلك الأنواع من القوافي في شعر ابن اللبّانة:

التسلسل	القافية	القوائد المقطعات النتنف	اليتيم	الأبيات النسبة	النسبة
1—	المجردة	25	15	5	58,208%
2—	المردفة	14	10	9	38,009%
3—	المؤسسة	1	1	1	3,781%
المجموع	3	41	25	5	99,998%

ب — الموسيقى الداخلية:

لم تقتصر موسيقى الشعر على التمرج الإيقاعي للتفعيلة، بل تجاوزته إلى الموسيقى الداخلية، وهي تضفي بدورها نغماً صوتياً يتناسق ودلالة الإيقاع الخارجي، وسأدرسها على وفق التقسيم الآتي:

1— الجنس:

أسلوب موسيقي دلالي يرفد إيقاع التفعيلة الشعرية بنغم متساوق لفظياً، وهو ((أن يكون هذا النوع من الكلام مجانساً؛ لأن حروف ألفاظه يكون تركيبها من جنس واحد، وحقيقته أن يكون اللفظ واحداً والمعنى مختلفاً)) (134)، شرط ألا يكون حضوره متكلماً في النص، ويقسم على نوعين هما:

أ — الجنس التام:

هو ما اتفق لفظاً وخطاً، واختلف معنئ (135)، ولا ضمير في مجيئه إذا وقع في أول البيت الشعري، أو في وسطه، أو في آخره، ومن أمثلته قول الشاعر من الطويل (136):

وأصنحت من حالك تُقسّم في الورى

هيات وهيات هي الأمن والرعب

وقع التجنيس بين (هيات، وهيات) لما في اللفظتين من انسجام صوتي، شحنته عاطفة الشاعر باختلاف دلالتها، إذ اللفظة الأولى: دلّت على العطاء الخالي من الأعراض والأغراض، والأخرى: أشارت إلى معنى هيب السيف ومضائه في الضريبة؛ لهذا ألحقه بالجملة الاسمية ومعطوفها على شكل نسق ضديّ (الأمن، والرعب)، إذ الأمن يتناسق والعطاء، والرعب يتساق مع ضريبة السيف.

ب — الجنس غير التام:

هو ما اختلف خطاً ومعنئ، وقد يكون الاختلاف بحرف واحد أو أكثر (137)، مما يؤدي وظيفة التمرج بين الارتفاع والانخفاض، أو تكون النغمة متوسطة بينهما، ومن أنواعه الجنس المصحف، وهو ((ما تماثل ركناه في الحروف، وتخالفا في النقط)) (138)، ومن أمثلته قول الشاعر من الكامل (139):

ويجول في الأزواج روح ما سرت

رياء من تلقائه بلقائه

حصل التجنيس بين لفظتي (تلقائه، وبلقائه)، فدلّت اللفظة الأولى: على المجاورة، والأخرى: قصد بها الإلتقاء بين الطرفين، فضلاً عن الجنس في قوله: (الأرواح، وروح)، فتحول البيت الشعري إلى أنغام موسقة تلفت ذهن المتلقي للتعرف على قصيدة الشاعر التي صرّح بها، وهي الريح الطيبة التي تسري من ممدوحه فتعم من يجاوره ويلقيه.

وقد يكون الجنس غير التام مضارعاً ويراد به ((أن يجمع بين كلمتين هما متجانستان لا تفاوت بينهما إلا بحرف واحد سواء وقع أولاً أو وسطاً أو حشواً)) (140)، ومن أمثلته قول الشاعر من الكامل (141):

ومن اغتدى وقد اهتدى لطريقة

ما ضل من يسعى على مناهجها

إنّ الجنس وقع بين مفردتي (اغتدى، واهتدى)، فأضفى وقعاً نغمياً ودلالياً، إذ اللفظة الأولى: أشارت إلى المضى في الرأي، والأخرى: عضدتها معنوياً ودلالياً، فدلّت على بصيرة الرأي وسلوك الطريق القويم في الأمر.

ومن أنواع الجنس غير التام، الجنس المرّفل، وهو أن تكون الزيادة بحرفين في آخر الكلمة الثانية المجانسة (142)، ومن أمثلته قول الشاعر من البسيط (143):

أهديت لي من بنات الكرم فاكهة

كأن طيب اللمي من طيبها أشرفاً

وظف الشاعر الكناية في قوله: (بنات الكرم)، وهي كناية عن الزبيب الأسود بدلالة قوله في الشطر الثاني: (كأن طيب اللمي...)، ثم أردفها بالتنبيه، إذ شبه طعم اللمي بطعم الزبيب، ووجه الشبه بينهما، هو استنباط حلاوة الشفاء من حلاوة الزبيب، وما عضد صورته الشعرية الجناس المرفل (طيب، وطيبها)، إذ أحدث فونيمات صوتية تستأنس نفس المتلقي لسماعها.

2 — التصريح:

فَنُ صوتي يسهم في إثراء النغم الإيقاعي للنص الشعري، وهو (استواء آخر جزء في صدر البيت، وآخر جزء في عجزه، في الوزن والروي) (144)، وغالبًا ما يكون مجبؤه في مطالع القصائد، ويكرره الشعراء في القصيدة الواحدة على الأقل مرتين أو ثلاث، رغبةً منهم في تكرار المقطع الصوتي لمطلع القصيدة؛ لكي يلفتوا ذهن المتلقي إليه، وكأنَّ القصيدة بدأت من جديد، ومن أمثله قول الشاعر من الطويل (145):

بَكَتْ عِنْدَ تَوَدِّيْعِي فَمَا عَلِمَ الرَّكْبُ

أَدَاكَ سَقِيْطُ الطَّلِّ أَمْ لَوْلُو رَطْبُ؟

تطابقت آخر كلمة في المصراع الأول (ركب) مع آخر كلمة في المصراع الثاني (رطب) ببنيتهما الوزنية، فضلًا عن انتهائهما بالحرف الأخير منهما نفسه (روي القافية)، مما أنتج دفقة موسيقية تناسقت ودلالاتها الشعرية. وللتصريح أنماط مختلفة، وما حضر منها في شعر ابن اللبّانة — مرتبة بحسب كثرة نوافرها في شعره — التصريح الكامل، وهو ((أن يكون كلَّ مصراع من البيت مستقلًا بنفسه في فهم معناه، غير محتاج إلى صاحبه الذي يليه)) (146)، ومن شواهد قول الشاعر من الطويل (147):

مَضِيَتْ حُسَامًا لَا يُقَلُّ لَهُ غَرْبُ

وَأَبَتْ غَمَامًا لَا يُحَدُّ لَهُ سَكْبُ

صرّح الشاعر بين لفظتي (غرب، وسكب)، إذ في الشطر الأول شبه ممدوحه — على سبيل الاستعارة التصريحية — بالسيف، والدلالة المشتركة بينهما هي القوة في الضرب والقطع، والآخر: شبهه بالغمام — بصيغة الاستعارة التصريحية — والعلاقة بينهما هي العطاء المتواصل والكرم، فكلُّ شطر مستقل بذاته، إلا أن الإلتقاء بين مفردتي التصريح تلتقي بالوقفة الصوتية في نهاية كل شطر، مما أنتج ترددها النغمي أسلوبًا جماليًا في الموسيقى.

والتصريح الموجه، هو ((أن يكون الشاعر مُخَيَّرًا في وضع كلِّ مصراع موضع صاحبه)) (148)، ومن أمثله قول الشاعر من الكامل (149):

حُيَيْتْ جَوَانِحُهُ عَلَى جَمْرِ الْعَضَا

لَمَّا رَأَى بَرْقًا أَضَاءَ بَدِي الْأَضَا

فَلَوْ قُرِئَ الْبَيْتُ قِرَاءَةً ثَانِيَةً عَلَى وَفْقِ التَّرْتِيْبِ الْآتِي:

لَمَّا رَأَى بَرْقًا أَضَاءَ بَدِي الْأَضَا

حُيَيْتْ جَوَانِحُهُ عَلَى جَمْرِ الْعَضَا

لوجد القارئ استقامةً تعبيريةً صحيحة، لا وجود للخلل فيها، إنما يلتصق الدفقة الموسيقية المتعاضدة في الدلالة. وجاء الشاعر بالتصريح الناقص في بعض مطالع قصائده الشعرية، ويراد به ((أن يكون المصراع الأول غير مستقل بنفسه، ولا يفهم معناه إلا بالثاني)) (150)، وهذا النوع لم يكن مقبولًا في الشعر؛ لأن الشاعر إذا أراد الارتقاء بأسلوبه الشعري، وحذقه في دقة المعنى، فيجب عليه أن تكون أشطره الشعرية مستقلةً بمعناها، ومن أمثله قول الشاعر من الكامل (151):

ضَحَكَ الرَّبِيْعُ بَحِيْثٌ تَلْكَ الْأَرْبُعُ

لَمَّا بَكَى لِلْعَيْثِ فِيهِ مَدْمَعُ

إذ المصراع الأول متعلق في فهم معناه، بذكر المصراع الثاني، فضلًا عن فهم البيت لا يتجزأ، إنما يكون مجملًا، وقد بنى الشاعر معناه على سبيل الاستعارة المكنية في موضعين، الأول: شبه الربيع بالإنسان، وأسبغ عليه لازمًا من لوازمه وهو (الضحك)، ووجه الشبه بينهما فرحة الربوع بإطلالة الربيع، والآخر: شبه نزول الغيث بالبكاء، دلالة على نزوله وإحيائه الرياض بزرها، فتحوّلت الدلالة من الحزن إلى الفرح، وهذه جمالية الانزياح الأسلوبية في التصوير الشعري.

أما التصريح المكرر، فيأتي ((في البيت بلفظة واحدة وسطًا وقافية)) (152)، وفي هذا النوع يجمع بين فنيين، الأول: التصريح، والآخر: الجناس التام، فيخلق دفقة دلالية وموسيقية بصورة تناسقية، ومن أمثله قول الشاعر من الكامل (153):

عَنَّتْهُ فِي شَجَرِ الْأَرَاكِ بَلَابِلُ

فَتَحَرَّكَتْ فِي الصَّدْرِ مِنْهُ بَلَابِلُ

كرر الشاعر لفظة (بلابل) في نهاية المصراع الأول، وفي قافية المصراع الثاني؛ مما أنتج دفقة إيقاعية نابغة من إعادة الصوت نفسه، معضدة بدلالة معنوية، إذ اللفظة الأولى: عنت جمع (بلبل) الطائر الحسن الصوت، والأخرى: دلت على البلبل من

وسواس الصدر وشدة الهم.

3— ردّ العجز على الصدر (التصدير):

أسلوب بديعي يعتمد ترديد الصوت للكلمة، وهو أن يجعل أحد اللفظين المكررين، أو المتجانسين، أو الملحقين في آخر البيت — أي يكون في موضع التقفية — ويأتي الآخر في صدر المصراع الأول، أو حشوه، أو آخره، أو صدر المصراع الثاني(154)، وتكمن صورته الأسلوبية في إحياء المعنى وتوثيقه، إذ المتلقي حينما يسمع لفظة لا يتوقع سماعها ثانية، لكن ترديدها الصوتي يفاجئ المتلقي بالإحياء والتكرار، ويقسم على أنواع هي:

أ — تصدير التقفية: هو (وقوع أحد اللفظين المكررين في آخر البيت، والآخر في آخر المصراع الأول)((155)، ومن أمثله قول الشاعر من الطويل(156):
تُحْيِيكَ حَتَّى الشُّهُبِ عَنِّي وَقَلَّ لَكَ

فَأِنَّكَ نَوْرُ الشَّمْسِ تُجَلَّى فِي الحَلْكَ

صدر الشاعر لفظة (لك) وكرر صوتها في التقفية (الحلك)، فأحدث تردها نغماً موسيقياً متجاوباً بين شطري البيت، فضلاً عن تكثيف المعنى وتأكيده، إذ الشاعر بنى صورته بصيغة الاستعارة المكنية، فأنزل الشهب منزلة الإنسان تدرك وتلقي التحية على الممدوح نيابة عن الشاعر — على سبيل التخيل الشعري — ومن ثم أنزل نور ممدوحه بمنزلة نور الشمس؛ لسطوع وجهه.

ب — تصدير الحشو:

يراد به ((وقوع أحد اللفظين المكررين في آخر البيت، والثاني في حشو المصراع الأول)) (157)، ومن شواهد قول الشاعر من البسيط(158):

كَمْ جَاعِلٍ قَصْرِي عَيْبًا أَعَابُ بِهِ

وَهَلْ يَضُرُّ طَوِيلَ السَّاعِدِ القَصْرُ

تكررت كلمة حشو المصراع الأول (قصري) في القافية، فانتج ذلك التردد تجاوباً صوتياً، وعمقاً دلاليًا.

ت — تصدير الطرفين:

يقصد به ((وقوع أحد اللفظين في آخر البيت، والآخر في صدر المصراع الأول)) (159)، ومن أمثله قول الشاعر الكامل(160):

عَدَلُوا عَلَيْكَ وَخُنْتْ عَهْدَ مُبَشِّرِ

إِنْ كُنْتُ أَعْلَمُ مَا يَقُولُ العَاذِلُ

تجاوب صدر الشطر الأول مع قافية البيت بوساطة لفظتي (عادلوا، والعاذل)، محققاً صوتاً نغمياً موسيقياً تانس به نفس المتلقي وتطرب أسماعه.

ث — تصدير أول المصراع الثاني:

يراد به ((وقوع أحد اللفظين المكررين في آخر البيت، والآخر في أول المصراع الآخر)) (161)، ومن شواهد قول الشاعر من الوافر(162):

أَقُولُ تَحِيَّةً وَهِيَ الودَاعُ

خِداعًا لِي وَمَا يُعْنَى الخِداعُ

وقع التصدير في أول الشطر الثاني، وآخره بين لفظتي (خداعًا، وخداع)، محدثاً ذلك التردد نغماً صوتياً متلاحقاً؛ لإنضباط المسافة بين اللفظتين، إذ بدا أشبه بالدائرة النغمية في عودة نغم الثاني إلى الأول.

نتائج البحث:

بعد الوقوف على شعر ابن اللبّانة وتحليله على وفق منظور بلاغيّ وأسلوبية، تبين أن صورته الشعرية اعتمدت في رسمها على ذائقته التخيلية وموهبته المتأثرة بالطبيعة الأندلسية، فضلاً عن تأثره بالأحداث التي مرّ بها زمانه، إذ شكلت رافداً في إثراء صورته الشعرية، وقد كان مستواه الفني بصورة عامة يمتاز بالجزالة والدقة في التصوير، مما تمكن من إظهار براعته في التعامل مع الواقع وصهره في بوتقة خياله وعاطفته.

الهوامش

(1) دلائل الإعجاز: 488.

(2) الصورة في الشعر العربي: 25.

(3) الصورة الفنية عند النابغة الذبياني: 98.

(4) الصورة الشعرية في الخطاب البلاغي والنقدي: 10.

(5) الأسس الجمالية في النقد العربي: 332.

- (6) ينظر: بنية اللغة الشعرية: 15.
- (7) المصدر نفسه: 15.
- (8) ينظر: الأسلوب: 74.
- (9) ينظر: الرؤية والعبارة: 445 — 446.
- (10) ينظر: الشعر بين الرؤيا والتشكيل: 230 — 231.
- (11) دلائل الإعجاز: 50 — 51.
- (12) أثر اللسانيات في النقد العربي الحديث: 73 — 74.
- (13) الطراز: 534/1.
- (14) شرح المفصل في النحو: 11/9.
- (15) ديوانه: 47.
- (16) جمالية الخبر والإنشاء: 170.
- (17) ديوانه: 104.
- (18) ديوانه: 131.
- (19) المصدر نفسه: 28.
- (20) حاشية الدسوقي: 412/2.
- (21) دلالات التراكييب، دراسة بلاغية: 215.
- (22) جمالية الخبر والإنشاء: 151.
- (23) ديوانه: 106.
- (24) ينظر: اللغة في الدرس البلاغي: 239.
- (25) ديوانه: 107.
- (26) يتناص الشاعر إشاريًا مع المثل: ((علقت معالقها وصرَّ الجندب))، أي مثلما وجب الأمر ونشب، فجزع الضعيف من القوم، بعدما تعلقت دلوه بالبئر، كذلك الشاعر أنزل متلقيه منزلة الدلو المتعلقة بالبئر، وكأن رشاءه صغت ومالت — على سبيل الاستعارة المكنية — للإستماع إلى قوافي الشاعر، على الرغم من إنكارها، لكنها لما تزل متعلقة في ذهنه، ولا يستطيع نسيانها، مهما أُنكرت. مجمع الأمثال: 15/2.
- (27) ينظر: الإيضاح: 108.
- (28) ديوانه: 98.
- (29) ينظر: اللغة في الدرس البلاغي: 238.
- (30) ديوانه: 90.
- (31) الطراز: 530/2.
- (32) ينظر: الحل في إصلاح الخلل: 500 — 501.
- (33) ديوانه: 101 — 102.
- (34) ينظر: عروس الأفراح: 555/2.
- (35) ديوانه: 84.
- (36) المصدر نفسه: 142.
- (37) الأطول: 430.
- (38) ديوانه: 96.
- (39) حاشية الدسوقي: 519/2.
- (40) ديوانه: 30.
- (41) المصدر نفسه: 23.
- (42) يتناص الشاعر مع المثل العربي ((بلغ السيل الرُّبِّي)) تناصًا محوّرًا، وقد أبدع في ذلك؛ لأنه استطاع أن يضمّن النثر (المثل) وتحويله إلى كلام موزون ومقفى، فضلًا عن التحويل الدلالي للمثل، إذ في أصله يضرب على الرابية التي لا يعلوها الماء، فإذا بلغها السيل كان جارفًا مُحجفًا، بينما الشاعر وظفه في صورة المشتاق لمن غاب عن ناظريه وقلبه، وهذا الغياب أصبح مُحجفًا بحقه، وسيلًا جارفًا مُحرقًا بنار الفراق.
- (43) الخطيئة والتكفير: 87.
- (44) البرهان في علوم القرآن: 102/3.
- (45) في جمالية الكلمة: 105.
- (46) ينظر: شرح كافية ابن الحاجب: 111.

- (93) شوذق، السوار. ينظر: لسان العرب، مادة(شذق).
- (94) ديوانه: 115 — 116.
- (95) دلائل الإعجاز: 306.
- (96) ديوانه: 57.
- (97) الصورة الشعرية: 114.
- (98) ينظر: عناصر الإبداع الفني في شعر ابن زيدون: 191.
- (99) ديوانه: 21.
- (100) قرين، كحيل العين. ينظر: لسان العرب، مادة(قَرَن). والشاعر وظف الورد كحلاً للعين.
- (101) ديوانه: 118.
- (102) المصدر نفسه: 47 — 48.
- (103) المصدر نفسه: 74.
- (104) المصدر نفسه: 102.
- (105) المصدر نفسه: 34.
- (106) المصدر نفسه: 44.
- (107) المصدر نفسه: 68.
- (108) البيان والتبيين: 79/1.
- (109) مفاهيم موسعة لنظرية الشعرية: 345/3.
- (110) نقد الشعر: 17.
- (111) العمدة: 134/1.
- (112) لابن اللبّانة عشر موشحات في كتاب جيش التوشيح، وموشحة في توشيح التوشيح، وأخرى في المغرب، فيبلغ عدد موشحاته اثنتا عشرة موشحةً. ينظر: مقدمة محقق الديوان: 16. لكن المحقق لم يضمها الديوان، بل جمع شعره فقط.
- (113) موسيقى الشعر العربي: 15.
- (114) ينظر: موسيقى الشعر: 21.
- (115) فن التقطيع الشعري والقافية: 43.
- (116) العمدة: 151/1.
- (117) مدخل إلى تحليل النص الأدبي: 82.
- (118) الإيقاع في الشعر العربي: 71.
- (119) ينظر: المُفصل في العروض والقافية: 150.
- (120) المُرشد إلى فهم أشعار العرب: 44/1.
- (121) المصدر نفسه: 95/1.
- (122) المصدر نفسه: 63/1.
- (123) ينظر: العمدة: 154/1.
- (124) ديوانه: 130.
- (125) المصدر نفسه: 50 — 51.
- (126) المصدر نفسه: 64.
- (127) المصدر نفسه: 45.
- (128) ينظر: الكافي في العروض والقوافي: 217.
- (129) ديوانه: 72.
- (130) المصدر نفسه: 95.
- (131) ينظر: الكافي في العروض والقوافي: 154 — 156.
- (132) ديوانه: 112.
- (133) المصدر نفسه: 90 — 91.
- (134) المثل السائر: 241/1.
- (135) ينظر: المطول: 682.
- (136) ديوانه: 136.
- (137) المطول: 686.
- (138) أنوار الربيع: 180/11.

- (139) ديوانه: 21.
 (140) الطراز: 377/2.
 (141) ديوانه: 42.
 (142) ينظر: أنوار الربيع: 138/1.
 (143) ديوانه: 97.
 (144) خزانة الأدب: 278/2.
 (145) ديوانه: 26.
 (146) المثل السائر: 259/1.
 (147) ديوانه: 29.
 (148) المثل السائر: 260/1.
 (149) ديوانه: 81.
 (150) المثل السائر: 260/1.
 (151) ديوانه: 87.
 (152) المثل السائر: 261/1.
 (153) ديوانه: 112.
 (154) ينظر: الإيضاح: 294.
 (155) أنوار الربيع: 97/3.
 (156) ديوانه: 103.
 (157) أنوار الربيع: 96/3.
 (158) ديوانه: 69.
 (159) أنوار الربيع: 95/3.
 (160) ديوانه: 113.
 (161) أنوار الربيع: 99/3.
 (162) ديوانه: 58.

مصادر البحث ومراجعته

القرآن الكريم.

- أثر اللسانيات في النقد العربي الحديث من خلال بعض نماذجه، توفيق الزبيدي، دار العربية للكتاب، تونس، 1984.
 — الأسس الجمالية في النقد العربي، عرض وتفسير ومقارنة، عز الدين إسماعيل، دار الفكر العربي، ط1، بيروت، 1955.
 — أسرار البلاغة، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني (ت 471 أو 473هـ)، تحقيق: أبو فهر محمود محمد شاکر، دار المدني، ط1، جدة، 1991.
 — الأسلوب، دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية، أحمد الشايب، مكتبة النهضة المصرية، ط8، 1988.
 — الأطول، شرح تلخيص مفتاح العلوم، إبراهيم بن محمد بن عريشاه (ت 943هـ)، تحقيق: د. عبد الحميد هندراوي، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 2001.
 — أنوار الربيع في أنواع البديع، السيد علي صدر الدين بن معصوم المدني (ت 1119هـ)، تحقيق: شاکر هادي شکر، مطبعة النعمان، ط1، النجف الأشرف، 1968.
 — الإيضاح في علوم البلاغة، المعاني والبيان والبديع، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن الخطيب القزويني (ت 739هـ)، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت — لبنان، 2003.
 — الإيقاع في الشعر العربي، عبد الرحمن ألوجي، دار الحصاد، ط1، دمشق، 1989.
 — البرهان في علوم القرآن، بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي (ت 794هـ)، تحقيق: أبو الفضل إبراهيم، منشورات دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه، ط1، القاهرة، 1957.
 — بنية اللغة الشعرية، جون كوهن، ترجمة: محمد الولي، ومحمد العمري، دار توبقال للنشر، ط1، المغرب، 1986.
 — البيان والتبيين، أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت 255هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، ط2، بيروت — لبنان، 1948.
 — جدلية الخفاء والتجلي، دراسات بنويوية في الشعر، د. كمال أبو ديب، دار العلم للملايين، بيروت، 1971.
 — جمالية الخبر والإنشاء، دراسة بلاغية جمالية نقدية، د. حسين جمعة، منشورات اتحاد الكُتّاب العرب، ط1، دمشق، 2005.
 — حاشية الدسوقي على مختصر السعد في شرح تلخيص المفتاح، محمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي (ت 1230هـ)، تحقيق: د. خليل إبراهيم خليل، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت — لبنان، 2005.

- الخُلل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل، أبو محمد بن عبدالله بن محمد بن السيد البطلبوسي (ت521هـ)، تحقيق: سعيد عبدالكريم سعودي، دار الرشيد للنشر، ط1، بغداد، 1980.
- خزانة الأدب وغاية الأرب، أبو بكر تقي الدين علي بن حجة الحموي (ت837هـ)، تحقيق: عصام شعيتو، دار ومكتبة الهلال، ط1، بيروت — لبنان، 1987.
- الخطيئة والتكفير، من البنيوية إلى التشریحية، نظرية وتطبيق، عبدالله الغدّامي، المركز الثقافي العربي — الدار البيضاء، ط6، المغرب، 2006.
- دلائل الإعجاز، أبو بكر عبدالقاهر بن عبدالرحمن الجرجاني، تحقيق: أبو فهر محمود محمد شاكر، دار المدني، ط3 جدّة، 1993.
- دلالات التراكيب، دراسة بلاغية، د. محمد أبو موسى، مكتبة وهبة، ط2، القاهرة، 1979.
- ديوان محمد بن عيسى بن محمد اللخمي الداني المعروف بابن اللبّانة (ت507هـ)، جمع وتحقيق: أ.د. محمد مجيد السعيد، دار الراية للنشر والتوزيع، ط2، الأردن، 2008.
- الرؤية والعبارة مدخل إلى مفهوم الشعر، عبدالعزيز موافي، مكتبة الأسرة، ط1، القاهرة، 2010.
- شرح كافية ابن الحاجب، بدرالدين محمد بن إبراهيم الحموي (ت733هـ)، تحقيق: د. محمد داود، ط1، دار المنار للنشر، القاهرة، 2000.
- الشعر بين الرؤيا والتشكيل، عبدالعزيز المقالح، دار طلاس، ط1، دمشق — سوريا، 1981.
- الصورة الشعرية، سي — دي لويس، ترجمة: د. أحمد نصيف الجنابي، ومالك ميري، وسلمان حسن إبراهيم، مراجعة: د. عناد غزوان، دار الرشيد للنشر — سلسلة الكتب المترجمة، بغداد، 1982.
- الصورة الشعرية في الخطاب البلاغي والنقدي، الولي محمد، المركز الثقافي العربي — الدار البيضاء، ط1، المغرب، 1990.
- الصورة الفنية عند النابغة الذبياني، خالد محمود الزواوي، لكة مي لعالمية للنشر، لونجمان، 1992.
- الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري، دراسة في أصولها وتطورها، د. علي البطل، دار الأندلس، ط1، 1983.
- الطراز المتميز لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، يحيى بن حمزة بن علي بن بن إبراهيم العلوي (ت749هـ)، تحقيق: محمد بدلام شاهين، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت — لبنان، 1995.
- عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، أبو حامد بهاءالدين أحمد بن علي بن عبدالكافي السبكي (ت733هـ)، تحقيق: د. خليل إبراهيم خليل، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت — لبنان، 2001.
- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، أبو علي الحسن بن رُشيق القيرواني (ت456هـ)، تحقيق: محمد محي الدين عبدالحميد، دار الجيل، ط4، بيروت — لبنان، 1972.
- عناصر الإبداع الفني في شعر ابن زيدون، د. فوزي خضر، مؤسسة البابطين، ط1، الكويت، 2004.
- عيار الشعر، محمد بن أحمد بن طباطبا العلوي (ت322هـ)، تحقيق: عباس عبدالساتر، مراجعة: نعيم زرزور، ط1، دار الكتب العلمية، ط2، بيروت — لبنان، 2005.
- فنّ التقطيع الشعري والقافية، د. صفاء خلوصي، ط5، منشورات مكتبة المثني، بغداد، 1977.
- في جمالية الكلمة، دراسة جمالية بلاغية نقدية، أ. د. حسين جمعة، دار رسلان، ط1، سورية — دمشق، 2011.
- الكافي في العروض والقوافي، أبو زكريا يحيى بن علي المعروف بالخطيب التبريزي (ت502هـ)، تحقيق: الحسان حسن عبدالله، مكتبة الخانجي، ط3، القاهرة، 1993.
- الكامل في اللغة والأدب، أبو العباس محمد بن يزيد المبرد (ت285هـ)، مكتبة المعارف، بيروت.
- لسان العرب، أبو الفضل جمال الدين بن الأثير (ت518هـ)، تحقيق: أو القاسم محمد كرو، دار صادر، ط7، بيروت — لبنان، 2011.
- اللغة في الدرس البلاغي، د. عننان عبدالكريم جمعة، دار السياب للطباعة والنشر، لندن، 2008.
- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ضياء الدين بن الأثير (ت646هـ)، تحقيق: د. أحمد الحوفي، ود. بدوي طبانة، نهضة مصر للطباعة والنشر.
- مجمع الأمثال، أبو الفضل أحمد بن محمد النيسابوري الميداني (ت518هـ)، تحقيق: محمد محي الدين عبدالحميد، دار القلم، ط1، بيروت — لبنان.
- مدخل إلى تحليل النص الأدبي، عبدالقادر أبو شريفة، وحسن لافي، دار الفكر ناشرون، ط4، عمان، 2008.
- المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، د. عبدالله الطيب المجذوب، ط1، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر، 1955.

- المطول، شرح تلخيص مفتاح العلوم، سعدالدين مسعود التفتازاني(ت792هـ)، تحقيق: د. عبدالحميد هندأوي، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت — لبنان، 2007.
- مفاهيم موسعة لنظرية شعرية، اللغة — الموسيقى — الحركة، د. محمد مفتاح، المركز الثقافي العربي — الدار البيضاء، ط1، المغرب، 2010.
- مفتاح العلوم، أبو يعقوب يوسف بن محمد بن علي السكاكي(ت626هـ)، تحقيق: د. عبدالحميد هندأوي، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت — لبنان، 2000.
- المفصل في العروض والقافية وفنون الشعر، عدنان حقي، دار الرشيد، ط1، بغداد، 1987.
- المنزع البديع في تجنيس أساليب البديع، أبو محمد القاسم الأنصاري السجلماسي(ت704هـ)، تحقيق: علال الغازي، مكتبة المعارف، ط1، الرباط — المغرب، 1980.
- موسيقى الشعر، د. إبراهيم أنيس، دار القلم، ط4، بيروت، 1974.
- موسيقى الشعر العربي قديمه وحديثه، دراسة وتطبيق في شعر الشطرين والشعر الحر، د. عبدالرضا علي، دار الشروق، ط1، عمان، 1997.
- نقد الشعر، أبو الفرج قدامة بن جعفر(ت337هـ)، تحقيق: د. محمد عبدالمنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت — لبنان.