

دور الممارسات الإشرافية والتدريبية ببرنامج التربية الميدانية في تحقيق أهداف المقرر من وجهة نظر الطلبة المعلمين في كلية العلوم والآداب في محافظة شرورة

محمد بن هادي الشهري

قسم إعداد المعلمين- معهد تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها, جامعة أم القرى- السعودية

mhashehri@uqu.edu.sa

DOI: <https://doi.org/10.36231/coedw/vol31no1.4>

Received 11/1/2020

Accepted 2/3/2020

ملخص:

هدفت الدراسة الحالية إلى تعرف دور الممارسات الإشرافية والتدريبية ببرنامج التربية الميدانية في تحقيق أهداف المقرر من وجهة نظر الطلبة المعلمين بكلية العلوم والآداب في محافظة شرورة, وعلاقتها ببعض المتغيرات مثل (النوع, والتخصص, والتقدير). ولتحقيق ذلك, استخدم الباحث المنهج التحليلي الوصفي. وتم تصميم أداة الدراسة "الاستبانة" والتي تكونت من (24) فقرة, تم توزيعها على محورين, وهي: أهداف التربية الميدانية, والممارسات الإشرافية والتدريبية. ومن ثم طبقت أداة الدراسة على عينة البحث التي تمثلت في مجتمع الدراسة كاملاً والمكونة من (65) طالباً وطالبة بكلية العلوم والآداب في محافظة شرورة في العام الدراسي 1437-1438هـ.

وتوصلت الدراسة في نتائجها إلى أن أهداف التربية الميدانية تحققت بدرجة كبيرة كما أن برنامج التربية الميدانية وما تضمنه من ممارسات إشرافية وتدريبية قد ساعد في تحقق تلك الأهداف مع تفاوت في الدور بين ممارسة وأخرى. علاوة على ذلك, تبين عدم وجود فروق دالة تعزى لاختلاف متغيري النوع والتقدير بينما وجدت فروق دالة إحصائية تعزى لاختلاف متغير التخصص لصالح تخصص الدراسات الإسلامية. وأوصت الدراسة بتوسيع مجالات الممارسة في التربية الميدانية, وتجاوز الأساليب التقليدية في ذلك. والإفادة من معطيات العصر وتقنيات التعليم وشبكات التواصل في تطوير برامج التربية الميدانية, وزيادة التفاعل والتواصل في أثناء التدريب. وإشراك وتفعيل كافة الأطراف في التفاعل والتواصل وتفعيل الممارسة في أثناء التدريب الميداني. الكلمات المفتاحية: الأهداف التعليمية — الممارسات الإشرافية — التدريب الميداني — إعداد المعلمين.

The Role of Supervisory and Training Practices in The Field Education Programmes in Achieving the Course Objectives from the Perspective of the Student Teachers in the Faculty of Science and Arts in Sharourah

Mohammed Hadi Al-shehri, Umm Al-Qura University, Kingdom of Saudi Arabia

Abstract

The present study aimed at identifying the role of supervisory and training practices in the field education program in achieving course objectives from the perspective of the student teachers in the Faculty of Science and Arts in sharourah, and its relationship to some variables (gender, specialization, estimation). To achieve this, the researcher used the descriptive-analytical method, and the study tool was designed, which consists of (24) items distributed on two axes: the objectives of field education and supervisory and training practices. Then, the study tool was applied to the research sample represented in the entire study community, which consists of (65) male and female students in the Faculty of Sciences and Arts in Sharurah Governorate in the academic year 1437-1438 AH. The results of the study indicated that the objectives of the Field Education have been achieved to a large extent, In addition, the field education program and the supervisory and training practices it included have helped in achieving these objectives, with a difference in the role from one practice to another, It was also found that there were no significant differences due to the difference in gender and estimation variables, while there were statistically significant differences due to the difference in the specialty variable in favor of the major of Islamic studies. The study recommended expanding the fields of practice in field education by updating the traditional methods. The study also recommended taking advantage of contemporary data, educational techniques and communication networks in

developing field education programs and increasing interaction and communication during training. Finally, the study emphasized the involvement of all parties in interacting, communicating and activation of practice during field training.

Keywords: Educational Objectives - Supervisory Practices - Field Training - Teacher Preparation.

المقدمة:

تأتي التربية الميدانية في مقدمة مكونات برامج إعداد المعلمين من حيث الأهمية؛ فهي بمثابة الجسر الذي يعبر من خلاله الطالب المعلم إلى ميدان العمل، مطبقاً من خلاله ما اكتسبه في الكلية من المعلومات النظرية، والمبادئ التربوية، وممارساً لها على أرض الواقع في مدرسة التدريب، وذلك بالتعاون، والدعم من قائدها، والمعلم المتعاون فيها، وغيره من المعلمين، وبإشراف مباشر من مشرف خبير، وتعاون، وتفاعل، وتبادل للأفكار، والمعلومات مع الزملاء في التدريب الميداني، عبر وسائل وأساليب متنوعة، ومتطورة، وهو ما يمكنه من الممارسة السليمة، والتطبيق الواعي لما تم تعلمه من معلومات، ويمنحه الفرصة لاكتساب المهارات، والتفويض، والتطوير، والثقة بالنفس، والمساعدة على اتخاذ القرارات التعليمية في تحديد المفاهيم، والمبادئ، والنظريات التي يمارسها عملياً في مدرسة التدريب.

ويذهب حمص، وعلي (1419هـ) وتشانج أون، ووين واه (Cheung-On & Yin-Wah, 2001) إلى أن التربية الميدانية تعمل على تقريب الطالب المعلم من المهنة بشكل عملي فعال؛ ليصبح من خلالها جزءاً من حياة المجتمع، والمدرسة، ويكتسب بذلك فهماً عميقاً لعملية التعليم، والتعلم، والتعرف على مشكلات التعليم الحقيقية، وهي بذلك تساهم في إكساب الطالب المعلم المعلومات، والمهارات، والاتجاهات اللازمة؛ ليصبح معلماً فاعلاً في المستقبل.

ويطلب تحقيق التربية الميدانية لأهدافها تهيئة بيئة تدريب فاعلة؛ لتساعد الطالبة المعلمين على اكتساب المهارات، والخبرات المهمة للنجاح في هذه المهنة، ويشمل ذلك حسن اختيار نوعية مؤهلة من المشرفين، ومدارس مناسبة للتعليم، والتدريب عليه، وتطوير التواصل، والتفاعل، وتبادل الخبرات بين الطالبة المعلمين أنفسهم، ومع مشرفيهم، وقادة المدارس، والمعلمين المتعاونين، وسائر الطاقم التدريسي، والإداري في المدرسة؛ مما يؤدي لاكتساب خبرات، ومهارات التدريس، وتحسين الاتجاهات نحوه.

ويرى خوالده وأخران (2010م) أن تهيئة هذه البيئة الفاعلة يجعل التربية الميدانية المحور الأهم، والأشمل لمهام الطالب المعلم في الميدان التربوي من أداء، ومهارات، وتخطيط للدروس وتنفيذها، وتنويعها، وعلاقات اجتماعية، وتفاعلات صافية، ونقد، وتقويم، وقيادة تربوية، ومواجهة مشكلات، والتزام بقواعد إدارية، وخلقية، واتجاهات، وقيم متعلقة بمهنة التدريس.

ويوجد أمام المعنيين بإعداد المعلم، وبرامج التربية الميدانية قائمة كبيرة من الخيارات لتحسين الممارسات فيها، فالورش التدريبية، والتدريس المصغر، وتبادل الزيارات بين المتدربين، واللقاءات مع المعلمين، والمشرفين في الميدان التربوي، والمبادرات التدريسية، والدروس النموذجية، وهذه الخيارات وغيرها مناسبة للتفاعل، وتحسين الممارسة، كما يأتي في طليعة ذلك ما توفره التطورات المعاصرة في مجال التعلم الإلكتروني، والتقنيات، ووسائل التواصل الاجتماعي من إمكانيات لتهيئة تلك البيئة الفاعلة للنشاط، والتواصل، والممارسة أثناء فترة التدريب الميداني، ودعم الطلاب المعلمين بأسلوب التدريس التفاعلي الحديث، حيث تشير دراسة مونوز وتوينر (Munoz & Tower, 2009) أن الفيسبوك بإمكانه تقديم طرائق، وأساليب حديثة للتدريس بدلاً من الطرائق التقليدية، وإنشاء مجتمعات تعلم الإلكتروني تساهم في إكساب الطلاب المعلمين الخبرات الكافية؛ لاستخدام هذه الأساليب الحديثة في تدريسهم في المستقبل.

وفي إطار آخر من التركيز على الممارسات يؤكد برادي وآخرون (Brady, et al. 1998) على أن عملية التدريس في التربية الميدانية لها صلات، أو ارتباطات، وأنها تتشابك مع المسائل الأخرى وهي: السلوك الإداري، والتخطيط للدروس، والمهام التدريسية، والتفويض، والعلاقات بين المعلمين، ودور المشرف، وأن الحاجة للتخطيط الشامل، والإدارة الفاعلة يتم إنجازها من خلال عملية التكامل بين النظرية، والتطبيق، وهي من الاهتمامات طويلة الأمد، التي تشكل المشكلات المستمرة.

كما أشارت دراسة بيك (Beck, 2002) إلى أن نوع الدعم، والتغذية الراجعة المطلوبة التي يحتاج إليها الطالب المعلم، وآليات تزويده بها تتمثل في توفير الدعم المعنوي من قبل المعلمين المشاركين في التدريب، وعلاقة الأقران، أو الزمالة بالمعلمين المتعاونين، ودرجة التعاون معهم، كذلك مرونة المحتوى التعليمي، وطرق التدريس، وأثر التغذية الراجعة التي يتلقونها على إنجازهم، وكيفية تقديمها بطرق إنسانية، وأخلاقية، وعملية، إضافة إلى مساعدة الطالب المعلم ليفهم كل ما يقال حول التعليم، والتعلم في الغرفة الصفية الحقيقية، وحجم العبء الملقى على عاتقه، وجميع ذلك يساعد في تقرير مستوى نجاح التربية الميدانية.

وأكد الحصيني والديحان (1996م) على أهمية التفرغ للتدريب الميداني لتحقيق أفضل الممارسات، حيث تفوق أداء الطالبة المعلمين المتفرغين للتربية الميدانية على أداء نظرائهم غير المتفرغين في جميع المحاور، كما تبين من خلال مقارنة مستويات التحصيل بين المجموعتين تفوق المستوى التحصيلي للمتفرغين.

وركزت بعض الدراسات على جوانب قد تعيق الممارسات الفعالة في أثناء التربية الميدانية، حيث كشفت دراسة كاريكو وستيفن (Kyriacou & Stephens, 1999) عن وجود العديد من الاهتمامات الأساسية للمتدربين في أثناء التربية الميدانية تتمثل في عدم تشكيل، ومشاركة وجهات نظرهم مثل المعلمين الأساسيين، ومعاملتهم بطريقة متباينة، كما لم يلمسوا احتراماً مناسباً لهم، وأن بعض التوجيهات من مشرفيهم كانت قاسية، وصارمة، وغير مبررة.

ويتبين مما سبق أن التربية الميدانية تعد مرحلة حاسمة في إعداد المعلمين، وأن النشاطات، والممارسات في هذا المجال كثيرة، ومتنوعة، ولها أثر كبير على المتدربين، وهناك أطراف متعددة تتأثر لنجاح هذه المرحلة، ورغم ذلك فإن أدلة التربية الميدانية

في الكثير من الجامعات لا تظهر اهتماماً كافياً بتنوع النشاطات, والممارسات فيها, كما أن هناك ندرة في البحوث, والدراسات العربية التي ركزت على الممارسات, والنشاطات التي يتفاعل فيها الطالب المعلم مع زملائه, ومشرفيه, والأطراف الأخرى, ويطور من قدراته من خلال تلك النشاطات, والممارسات, وبالإضافة من كل ما وفرته معطيات العصر الحديث. ومن كل ما تقدم كان شعور الباحث بمشكلة هذه الدراسة.

مشكلة الدراسة:

نظراً لأهمية الممارسات الفعّالة, والتواصل, والتفاعل خلال التربية الميدانية عمدت كلية العلوم والآداب في شروره إلى إعداد برنامج التربية الميدانية وفق ما أشارت له توصيات الدراسات, وما خلصت إليه التجارب في هذا المجال, حيث تم التخطيط للبرنامج, وإعداده, وتنفيذه من المتخصصين, وبمراعاة حاجات الطلبة المعلمين, وتلقى الأساتذة من المشرفين على التدريب الميداني تدريباً مناسباً للإشراف على الطالب المعلم في هذه المرحلة, وطبقت في هذا البرنامج ممارسات, وأنشطة جديدة, ومتنوعة, حيث إن البرنامج يسير في خطوات تبدأ بتشخيص للطلاب المعلمين في بداية الفصل الدراسي لمعرفة احتياجاتهم في التطوير, والتدريب, والدعم, ثم يكون هناك اللقاء التعريفي, والتحفيزي, الذي يركز على أهمية التدريب الميداني, وانعكاساته على مستوى المعلم لاحقاً, كما يشتمل هذا البرنامج على لقاء تدريبي في يوم دراسي محدد من كل أسبوع, يقدم فيه العديد من الدورات, والورش التدريبية, والتدريس المصغر, واللقاءات المتنوعة, والإطلاع على الدروس النموذجية, والتجارب العملية, إضافة إلى تبادل الزيارات بين الطلبة المعلمين في أثناء التدريس الفعلي, والتنسيق مع مكتب التعليم بشرونة لإتاحة الفرصة للطلاب المعلمين للمشاركة في دورات أخرى -حسب تخصصاتهم- مع زملائهم المعلمين الرسميين في مركز التدريب بالمحافظة, ويتم أيضاً توظيف وسائل التواصل الاجتماعي المختلفة في تبادل الخبرات, والأفكار, والنشاطات, والتفاعل بين المتدربين أنفسهم, ومع مشرفيهم, وحضور حصص تدريسية لمعلمين متميزين في تخصصهم على مستوى المحافظة, ودعوة معلمين خبراء, ومشرفين في الميدان؛ للحديث عن واقع التعليم, وتحدياته, وأساليب التعامل معها.

وفي ضوء ما تقدم تتمثل مشكلة هذه الدراسة في محاولة تعرف دور برنامج التربية الميدانية, وما تضمنه من ممارسات, ونشاطات إشرافية وتدريبية متنوعة تقدم داخل المدرسة, وفي الكلية في تحقيق أهداف مقرر التربية الميدانية بكلية العلوم والآداب بشرونة.

وعليه يمكن أن تتلخص مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس الآتي:

ما دور الممارسات الإشرافية والتدريبية ببرنامج التربية الميدانية في تحقيق أهداف المقرر من وجهة نظر الطلبة المعلمين في كلية العلوم والآداب بشرونة؟

وينفرد من هذا السؤال الرئيس تساؤلات:

1. ما الممارسات الإشرافية والتدريبية ببرنامج التربية الميدانية في كلية العلوم والآداب بشرونة؟
2. ما درجة تحقق أهداف التربية الميدانية من وجهة نظر الطلبة المعلمين في كلية العلوم والآداب بشرونة؟
3. ما دور الممارسات الإشرافية والتدريبية التي تتم وقت التدريب الميداني في تحقيق أهداف التربية الميدانية من وجهة نظر الطلبة المعلمين في كلية العلوم والآداب بشرونة؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطات استجابات الطلبة المعلمين في مدى تحقق أهداف التربية الميدانية تعزى لمتغيرات الدراسة (النوع , القسم , التقدير)؟
5. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطات استجابات الطلبة المعلمين في الممارسات الإشرافية والتدريبية التي لها فعالية في تحقيق أهداف التربية الميدانية تعزى لمتغيرات الدراسة (النوع , القسم , التقدير)؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تعرف:

- أ. تحديد الممارسات الإشرافية والتدريبية في برنامج التربية الميدانية في كلية العلوم والآداب بشرونة.
- ب. التعرف على درجة تحقق أهداف التربية الميدانية من وجهة نظر الطلبة المعلمين في كلية العلوم والآداب بشرونة؟
- ج. التعرف على دور الممارسات الإشرافية والتدريبية التي تتم خلال التدريب الميداني في تحقيق أهداف التربية الميدانية من وجهة نظر الطلبة المعلمين في كلية العلوم والآداب بشرونة.

أهمية الدراسة:

يمكن للدراسة الحالية أن تفيد في المجالات الآتية:

1. تكشف الدراسة في إطارها النظري عن أهمية برنامج التربية الميدانية, والنشاطات, والممارسات الإشرافية والتدريبية التي تتم خلاله, وأهمية تفعيل الأدوار للأطراف المشاركين في البرنامج.
2. تفيد الجامعات والمختصين فيها عن إعداد المعلمين بشكل عام, وتحديد في تحسين, وتطوير برامج التربية الميدانية من كافة جوانبها.

حدود الدراسة:

- الحدود الموضوعية: اقتصرت الدراسة على دراسة عدد من الممارسات الإشرافية والتدريبية؛ التي ركز عليها برنامج التربية الميدانية, ودورها في تحقيق أهداف المقرر.
- الحدود المكانية: أجريت الدراسة في كلية العلوم والآداب بشرونة إحدى كليات جامعة نجران.

- الحدود البشرية: تم استطلاع آراء الطلبة المعلمين (ذكور, إناث) بالكلية.
- الحدود الزمنية: تم تطبيق هذه الدراسة خلال الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي (1438-1437هـ).

التعريفات الاصطلاحية والإجرائية:

- **التربية الميدانية:** عرفها الحويلة (2008, ص4) بأنها "الجسر الذي ينتقل فيه الطالب المعلم من الدراسة النظرية في الجامعة إلى الممارسة الفعلية لما تعلمه؛ حيث يتيح للطلاب المعلم إتقان مهارات عملية محددة لا يمكن إتقانها إلا بالممارسة. وعرفها الباحث إجرائياً بأنها: "الجانب التطبيقي من برنامج إعداد المعلمين الذي يتم ممارسته عملياً داخل الصف و يتم من خلاله تدريبه على التدريس الحقيقي في المدارس بهدف إكسابه الخبرات, والمهارات التدريسية اللازمة ليقوم بالتدريس الفعال, ويكون ذلك بإشراف هيئة التدريس بكلية العلوم والآداب بشرورة".

- **الممارسات الإشرافية:** هي النشاطات الإشرافية الفردية والجماعية, العملية والعملية التي تستخدم من أجل تقويم المحتوى والأداء, وتحقيق النمو العلمي والمهني, وتحسين التعليم والتعلم, وتحقيق الأهداف. (سمعان, محمد, 2012, ص9).

ويعرفها الباحث إجرائياً بأنها: الأنشطة الفردية والجماعية المخطط لها, والتي يقوم بتنفيذها المشرفون من أعضاء هيئة التدريس بكلية العلوم والآداب بشرورة في الإشراف مع الطلبة المعلمين في مقرر التربية الميدانية والذين يطبقون ببيمارس محافظة شرورة للوقوف على مهاراتهم التدريسية وتقويمها.

الخلفية نظرية والدراسات سابقة

تعتبر التربية الميدانية ركناً أساساً من أركان برنامج إعداد المعلمين, حيث ينظر إليها على أنها برنامج متكامل يوازي في أهميته الدراسة النظرية في مؤسسات إعداد المعلمين, إذ يتم من خلالها الربط بين النظرية والتطبيق, ومدى اكتساب المعلم كفايات وأساليب التدريس اللازمة, واستخدام الوسائل التعليمية, والقياس والتقويم, وإدارة الصف, والتعامل مع الطلبة والإدارة الصفية (المصطفى وأبو صالح, 2006, ص170).

وتعتبر التربية الميدانية المجال الحقيقي الذي يكشف مدى تطبيق وممارسة الطلبة المعلمين لإستراتيجيات التدريس التي تعلموها نظرياً في كليات التربية, وأنها عملية تربوية منظمة وهادفة تمكن الطلبة المعلمين من تطبيق المفاهيم, والمبادئ, والتعميمات, والنظريات تطبيقاً عملياً على الواقع الميداني, وبالشكل الذي يكسبهم الكفايات التعليمية, والتربوية, التي تؤهلهم مستقبلاً لممارسة عملية التدريس, من خلال ما اكتسبوه من خبرات مباشرة, وتدريب, واحتكاك مباشر في البيئة المدرسية (المطلق, 2010).

وأشار طعيمة(1999م, ص104) أنّ من أهداف مقرر التربية الميدانية: الربط ما بين النظرية والتطبيق, وامتلاك أساليب التدريس المختلفة, والقياس والتقويم, وتوظيف الوسائل التعليمية, وإدارة الصفوف, والتعامل مع الطلبة والزلاء, والإدارة المدرسية والمجتمع, والعمل على تنمية مهارة تحليل المواقف التعليمية لدى الطالب المعلم, والربط بين العناصر المختلفة للعملية التربوية, تنمية الخصائص الشخصية والاجتماعية والمهنية والمهارات لدى المعلم, وذلك داخل المدرسة وخارجها, بما يتناسب مع مطالب المجتمع واحتياجاته المستقبلية.

وأكد كل من الياس (2001, ص55) إلى أنّ أهمية التربية الميدانية تكمن في الآتي: تعريف الطالب – المعلم بجوانب العملية التربوية في المدرسة, وتهيئة الفرصة أمامه لترجمة – المعرفة النظرية والمبادئ والأفكار التربوية, وفهم طبيعة العمل الذي سيزاوله, ومساعدته على التكيف مع المواقف التربوية, وتوفير فرص التدريب الموجه كي تنمو لديه مهارات التدريس, وتعرف قدراته الذاتية ومهاراته التدريسية والعمل على تنميتها, توفير الفرص أمامه لمشاهدة نماذج مختلفة من مواقف التدريس, المشاركة في الأنشطة المدرسية, وإكسابه مجموعة من المهارات الاجتماعية تزيد من ثقته وتفاعله مع الآخرين.

ويقوم الطالب المعلم في التربية الميدانية بالمهام الآتية: أن يعي أهمية التربية الميدانية في تنميته شخصياً ومهنيّاً, وأن يحافظ على حسن المظهر ولطف السلوك ليكون قدوة, وأن يلتزم ببرنامج دوامه, وأن يتعاون مع مدير المدرسة, والهيئة التدريسية في المدرسة, وأن يتعامل مع طلبته على أسس من الاحترام والجدية, وأن يستمع إلى آراء الآخرين بالكثير من ضبط النفس, وأن ينسق مع المشرف التربوي والمعلم المتعاون. (الدسوقي, 2009م, ص12).

ومن هنا عنيت دراسات عديدة بالتربية الميدانية, ويمكن استعراض الدراسات المرتبطة بهذا الموضوع كما يلي:

أجرى دياب (2001م) دراسة أظهرت في نتائجها أنّ أهم المهمات التي يجب أن يقوم بها المشرف في مرحلة الإعداد للموقف التدريسي قبل التنفيذ توفير الجو النفسي والمناخ المناسب الذي يساعد على تكوين علاقة طيبة بالإضافة إلى تنظيم لقاءات للطلبة المعلمين لمناقشتهم مفهوم التربية الميدانية وأهميتها. أما في مرحلة ملاحظة الموقف التدريسي أثناء التنفيذ فهي تدوين الملحوظات بموضوعية في بطاقة معدة مسبقاً لمناقشتها في اللقاء البعدي الذي يعقد بين الطالب المعلم والمشرف, وفي مرحلة تقويم الموقف التعليمي فالمهمات هي ضرورة تحليل الموقف التعليمي بموضوعية لغرض تقديم النصيح والتوجيه للطلبة المعلمين.

كما خلصت دراسة الأسطل (2004م) إلى مشكلات تواجه ممارسات الطلبة المعلمين إبان فترة التربية الميدانية تتعلق بطبيعة برنامجها. وفي الإطار ذاته توصلت دراسة العبادي(2004م) إلى أن صعوبات تقف أمام الممارسات الفعالة للتربية الميدانية, تمثلت في قلة الوسائل التعليمية, وصعوبة توفيرها في المدارس المتعانة, ومشكلة عدم التفرع كليا للتدريب العملي, وإشغال الطلاب

المعلمين بواجبات غير التدريس، كإشغال بعض الحصص، واعتماد بعض المعلمين المتعاونين على الطلبة المعلمين في تنفيذ حصصهم، ومشكلة كثرة عدد الطلبة في الصف الواحد.

أما دراسة فداء الخميس (2004م) فتوصلت لدور مهم للمشرفين في إكساب الطلبة المعلمين العديد من الخبرات، والكفايات التعليمية اللازمة، مع ملاحظة ضعف تركيز المشرفين في تقوية العلاقة بين الطالب المعلم، والإدارة المدرسية، إضافة إلى ضعف تركيز المشرفين في تشخيص المشكلات، والصعوبات بشكل عام.

وتوصلت دراسة ابتسام الجفري (2005م) إلى أن الممارسات في التربية الميدانية تواجه مشكلة القصور في دور المعلمين المتعاونين، والذي يرجع بشكل رئيس إلى عدم التمكن من مهارات صياغة الأهداف السلوكية، ومهارات إعداد الدروس، ومهارة التقويم.

وتوصلت دراسة واليلين وفانتون (Walelign & Fantahun, 2006) إلى وجود الكثير من القصور في التسهيلات الضرورية، والخدمات للطلاب المعلمين خلال فترة التطبيق العملي، وأن نظام الإدارة للبرنامج التدريبي لا يعطي اهتماماً كافياً لتحقيق الاحتياجات للمتدربين، ولا يراعي اهتماماتهم.

كما أشارت دراسة نور الدين (2009م) في نتائجها إلى أن الممارسات الفعالة إبان التربية الميدانية تتطلب التنوع في الكفايات الإشرافية لقائد المدرسة في إشرافه على الطلبة المعلمين من كفايات إنسانية، وشخصية، وعامة، وعملية، وإدارية، وأدائية، ومهنية، وأكدت على أن قائد المدرسة يعد ناجحاً في إشرافه على الطلبة المعلمين ما دام يتصف بالكفاءة، والفاعلية في تنوع هذه الكفايات؛ لما لها من تأثير في تكوين شخصية الطالب المعلم، وتحقيق الدافعية له تجاه مهنة التعليم، وتشجيعه على الإبداع، والتجريب، والابتكار في الميدان التعليمي المدرسي.

وأجرى العاجز وحلس (2011م) دراسة توصلت إلى أن على الكلية وضع شروطاً مسبقاً لتسجيل مساق التربية الميدانية، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدور كل من الكلية، والمشرف التربوي، والمعلم المتعاون، ومدير المدرسة، وكذلك بالنسبة لمعدل الطلبة بينما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير التخصص، وذلك لصالح أقسام العلوم الإنسانية، وبينت الدراسة أن أهم المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين قلة توافر الوسائل التعليمية المعينة في مدارس التدريب، والمشكلة الثانية قلة الاهتمام بالطلاب المعلم من قبل إدارة المدرسة.

وخلصت دراسة قرح (2011م) إلى مجموعة من النتائج، أهمها: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر الطلبة المعلمين، حول محاور الأداة الثلاثة، تعزى لمتغيري الجنس والتخصص، وكذلك الأمر بالنسبة للمشرفين، حيث لم تجد الدراسة فروقاً بين متوسط تقديراتهم تعزى لمتغيرات التخصص والجنس وسنوات الخبرة.

وأكدت دراسة بيلجرام وبيلدسوي (Pilgrim & Bledsoe, 2011) على أهمية شبكة الفيسبوك في توفير مصادر التعليم، وتحقيق التعلم المستمر مدى الحياة، والتنمية المهنية المستمرة للمعلمين قبل، وفي أثناء الخدمة.

وتوصلت دراسة عمر (2013م) إلى فاعلية البرنامج المقترح في التربية الميدانية، والقائم على شبكة التواصل الاجتماعي "الفيسبوك" في تنمية المفاهيم العلمية لدى الطالبات معلمات رياض الأطفال، إضافة إلى فاعلية البرنامج المقترح في تنمية عادات العقل لديهن.

وقام الفواعير والتوبي (2017م) بدراسة من نتائجها أن الطالبات- المعلمات كانت درجة إكتسابهن للمهارات التدريبية اللازمة مرتفعة. وأن أكثر المهارات التدريبية اكتساباً كانت في مجال خطط، ومواد التدريس، يليه مجال إدارة الصف، ثم مجال التقويم، والتغذية الراجعة.

وفي دراسة منصر وعليوه (2019م) أظهرت النتائج أن فعالية برنامج التربية الميدانية في تدريب الطلبة (المعلمين) في كلية التربية جاءت متوسطة، وأن فعالية برنامج التربية الميدانية في تدريب الطلبة (المعلمين) في مجالات كفاية التدريس والعلاقات الإنسانية كانت بدرجة عالية، كما أظهرت النتائج درجة متوسطة في مجال الإعداد التخصصي الأكاديمي، والمجال المهني، ومجال التقويم في برنامج التربية الميدانية، كما أشارت النتائج بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات الجنس والتخصص.

منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، الذي يعتمد على دراسة الظاهرة في الواقع، ووصفها، وتحليلها، والتعبير عنها كمياً، وكيفياً (عبيدات وآخرون، 2001م)، وذلك عن طريق تطبيق الاستطلاع المتضمن للأهداف والممارسات، والمعد من الباحث لهذا الغرض.

مجتمع الدراسة:

تكوّن مجتمع الدراسة من جميع الطلبة المعلمين (ذكور، إناث)؛ الذين يدرسون مقرر التربية الميدانية في كلية العلوم والآداب بشرونة في الفصل الأول للعام الدراسي (1437/1438هـ).

عينة الدراسة:

تكوّنت عينة الدراسة من (65) من الطلبة المعلمين، منهم (31) طالباً، و(34) طالبة، وقد تم اختيارهم بطريقة قصدية، وذلك لمحدودية مجتمع الدراسة. والجدول رقم (1) يوضح توزيع مجتمع، وعينة الدراسة حسب متغيراتها.

جدول رقم (1):

توزيع أفراد عينة الدراسة بحسب المتغيرات: النوع , و القسم , و التقدير .

المتغير	الفئات	التكرار	النسبة
النوع	الطالب المعلم	31	47.7
	الطالبة المعلمة	34	52.3
القسم	دراسات إسلامية	19	29.2
	لغة عربية	8	12.3
	لغة إنجليزية	15	23.1
	رياضيات	7	10.8
	حاسب آلي	16	24.6
التقدير	مقبول	2	3.1
	جيد	26	40.0
	جيد جداً	31	47.7
	ممتاز	6	9.2
المجموع الكلي		65	%100

أداة الدراسة:

قام الباحث بتصميم أداة للدراسة بالإعتماد على الأدب التربوي، والدراسات السابقة المتعلقة بدور الممارسات الإشرافية والتدريبية ببرنامج التربية الميدانية في تحقيق أهداف المقرر من وجهة نظر الطلبة المعلمين، ومنها دراسة الحصري والديحان (1996م)، ودراسة كاريكو وستيفن (Kyriacou & Stephens, 1999) ، ودراسة الأغا (2000م)، وتكونت الإستبانة من ثلاثة أجزاء: الجزء الأول متعلق بالبيانات الشخصية ويشتمل على: النوع، والقسم، والتقدير، بينما الجزء الثاني إشمتمل على (24) فقرة متعلقة بدور الممارسات الإشرافية والتدريبية ببرنامج التربية الميدانية في تحقيق أهداف المقرر من وجهة نظر الطلبة المعلمين، ضمن مجالين: تحقق أهداف التربية الميدانية عند الطلبة المتدربين، و الممارسات والنشاطات التي لها فعالية في تحقيق أهداف التربية الميدانية، وتكون المقياس من خمسة بدائل في الإجابة تم تصحيحها بإعطاء الفقرات الدرجات (1 - 2 - 3 - 4 - 5)، ولتحديد مستويات استجابات الطلبة المعلمين على المقياس، فقد تم تصنيف المتوسطات الحسابية وفق المعيار التالي: (1.79 فأقل) بدرجة قليلة جداً، (1.80 - 2.59) بدرجة قليلة، (2.60 - 3.39) بدرجة متوسطة، (3.40 - 4.19) بدرجة كبيرة، (4.20 فأكثر) بدرجة كبيرة جداً.

صدق الأداة:

للتحقق من صدق الأداة، تم عرضها بصورتها الأولية على مجموعة من المحكمين في مجال الاختصاص (القياس والتقييم، ومناهج وطرق تدريس اللغة العربية)، وطلب منهم إبداء رأيهم واقتراح ملاحظاتهم من حيث الصياغة اللغوية، ومناسبة الفقرات لمحتوى موضوع الدراسة، وكانت نسبة الاتفاق للفقرات المقبولة تتراوح ما بين (80 % إلى 100%)، وتم الإفادة من الملاحظات المقترحة.

ثبات الأداة:

تم حساب ثبات كل محور من محاور مقياس تحقق أهداف التربية الميدانية، والنشاطات، والممارسات؛ التي يقدمها قسم التربية لتحقيق تلك الأهداف لدى الطلبة المعلمين من وجهة نظرهم، والثبات الكلي لها بطريقة (الفا كرونباخ)، والجدول رقم (2) يوضح قيم معامل الثبات.

جدول رقم (2)

قيم معامل الثبات لألفا كرونباخ للمحاور وللدرجة الكلية للاستبانة.

الرقم	المحور	معامل الثبات
-------	--------	--------------

929.	تحقق أهداف التربية الميدانية عند الطلبة المتدربين	1
910.	الممارسات والنشاطات التي لها فعالية في تحقيق أهداف التربية الميدانية	2
943.	الأداة الكلية	

تراوحت قيم معاملات الثبات ما بين (910-929) بالنسبة للمحاور، أما بالنسبة للدرجة الكلية للاستطلاع فكانت (943). وهذه القيم تدل على أن الاستطلاع يتميز بثبات مرتفع، وكذلك لكل محور من محاوره، وتعد هذه القيم مقبولة لأغراض استكمال إجراءات الدراسة.

تطبيق الاستبانة:

- الحصول على كتاب تسهيل مهمة من كلية العلوم والآداب بشرورة بجامعة نجران.
- تطبيق الاستبانة على العينة الاستطلاعية.
- حساب معامل الثبات للعينة الاستطلاعية.
- اختيار عينة الدراسة.
- توزيع الاستبانة على عينة الدراسة وتوضيح الإرشادات والتعليمات الخاصة بها.
- جمع البيانات ومعالجتها إحصائياً لاستخراج النتائج وتفسيرها.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

الأساليب الإحصائية:

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات التي تم جمعها، فقد تم استخدام العديد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام برنامج (SPSS) حيث تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية:

- 1- حساب التكرارات لوصف استجابات العينة.
- 2- حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للفقرات و المجالات لترتيب درجة استجابات الطلبة المعلمين على عبارات الاستبانة.

حددت الاستجابات وفق التدرج الخماسي كما يلي: (قليلة جداً، قليلة، متوسطة، كبيرة، كبيرة جداً) تُقَابِلُهَا الأرقَامُ (1، 2، 3، 4، 5).

وحيث إن طول الفترة المستخدمة = $5 \div 4 = 0.80$.

وعليه يتم حساب المتوسط المرجح كما في جدول (3):

جدول (3) توزيع المتوسطات الحسابية

المستوى	المُتَوَسِّطُ المَرَجَّحُ
قليلة جداً	1.79 فأقل
قليلة	من 1.80 إلى 2.59
متوسطة	من 2.60 إلى 3.39
كبيرة	من 3.40 إلى 4.19
كبيرة جداً	من 4.20 إلى 5

3- معامل ثبات الفا كرونباخ لحساب ثبات أداة الدراسة.

4- تحليل التباين الثلاثي لأثر (النوع, القسم, التقدير).

السؤال الأول/ ما الممارسات الإشرافية والتدريبية لبرنامج التربية الميدانية في كلية العلوم والآداب بشرونة؟
للإجابة عن هذا السؤال تم الاطلاع على ممارسات البرنامج الإشرافية والتدريبية من خلال دليل التربية الميدانية, وملاحظة الدورات, واللقاءات, ومجموعات التواصل, ومشاركة الأطراف في ذلك من مشرفين, ومديرين, ومعلمين متعاونين, وتم التوصل إلى وصف لبرنامج التربية الميدانية, ثم قائمة بالممارسات الإشرافية والتدريبية كما يلي:
برنامج التربية الميدانية: هو الجانب التطبيقي المكمل لبرنامج إعداد المعلم؛ الذي يعطى في كلية العلوم والآداب بشرونة لمدة فصل دراسي واحد بواقع ثمان ساعات معتمدة, ويتم فيه التدريب على ممارسة الخبرات اللازمة لبدء بعملية التدريس, حيث يقضي الطالب المعلم فصلاً كاملاً يمارس فيه التدريس في إحدى مدارس التعليم العام, تحت إشراف مشرفين متخصصين, ويتخلل ذلك ممارسته لمجموعة من النشاطات, والممارسات التدريبية المتنوعة, والمخطط لها, والمجدولة على مدار الفصل, والمتضمنة في دليل التربية الميدانية الذي يتسلمه الطلبة المعلمون في بداية الفصل, ويتم التركيز في هذا البرنامج على أن يكون دور الطالب المعلم محورياً في تلك النشاطات من خلال مشاركته الفاعلة, في تبادل الخبرات, وتقديم أفكاره, ومقترحاته, وإنجازاته, والمشاركة في حوارات, ونقاشات حولها, وحول ما يواجهه من صعوبات, أو مشكلات, مع زملائه المتدربين, وبمشاركة, وإشراف المشرفين المختصين, والأطراف الأخرى في التربية الميدانية من المعلمين المتعاونين, وقادة المدارس, وغيرهم, ويشرع الطلبة المعلمون في البرنامج بعد اختبار تشخيصي في بداية الفصل الدراسي للتعرف على الاهتمامات, والاتجاهات, والحاجات, وجوانب القوة والضعف, وتحديد أولويات نشاطات, وممارسات البرنامج في ضوء ذلك, ومن تلك النشاطات, والممارسات التي يتضمنها البرنامج: المشاركة في الورش التدريبية, والتعليم المصغر, والدروس النموذجية, ومجموعات منظمة ومتخصصة بالمجال في شبكات التواصل الاجتماعي, والتعلم الإلكتروني, إضافة إلى حضور اللقاءات, والورش, والدروس النموذجية مع المدرسين السابقين أصحاب الخبرة, والأداء المتميز. وقد خلصت الدراسة بقائمة عامة من الممارسات الإشرافية والإدارية للبرنامج تمثلت فيما يلي:

قائمة الممارسات الإشرافية والإدارية:

- توجيهات المشرف الأكاديمي في الزيارات واللقاءات في المدرسة, أو الكلية.
- توجيهات المشرف التربوي في الزيارات, واللقاءات في المدرسة, أو الكلية.
- الممارسة الفعلية, والإفادة من البيئة المدرسية, والزملاء في المدرسة بشكل عام.
- المشاركات والحوارات والنقاشات في تطبيق الواثس آب.
- الدورات, والورش التدريبية, واللقاءات التي قدمها القسم.
- المشاركات, والحوارات, والنقاشات في وسائل التواصل بشكل عام.
- اللقاءات, والتوجيهات, والزيارات المتبادلة مع المعلم المتعاون.
- توجيهات مدير المدرسة خلال الزيارات, واللقاءات معه.
- مرحلة المشاهدة في التدريب الميداني.
- الدورات والورش التدريبية, واللقاءات التي تمت بحضور مشرفين من مكتب التعليم, أو في التدريب التربوي بالمكتب.
- حضور دروس لمعلمين قدامى متميزين في التخصص.
- المشاركات, والحوارات, والنقاشات من خلال التعليم الإلكتروني (بلاك بورد).
- المشاركات, والحوارات, والنقاشات في برنامج تويتر.
- المشاركات, والحوارات, والنقاشات في برنامج فيس بوك.

السؤال الثاني/ ما درجة تحقق أهداف التربية الميدانية من وجهة نظر الطلبة المعلمين في كلية العلوم والآداب بشرونة؟
للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية, والانحرافات المعيارية, والرتب لكل فقرة من فقرات المحور, ويتبين ذلك من خلال الجدول رقم(4).

جدول رقم (4):

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة تحقق أهداف التربية الميدانية من وجهة نظر الطلبة المعلمين في كلية العلوم والآداب بشرونة على جميع فقرات المحور

الرتبة	رقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة تحقيق الاهداف
1	8	اكتساب الاتجاه الإيجابي نحو مهنة التدريس والانتماء لها.	4.32	.772	كبيرة جداً
2	2	إتقان مهارات التدريس, تخطيطاً, وتنفيذاً, وتقويماً.	4.26	.815	كبيرة جداً
3	10	اكتساب القدرة على التعامل مع المشكلات السلوكية التي قد تحدث في الموقف التعليمي.	4.20	.887	كبيرة جداً
4	9	تعرف المسؤوليات تجاه المدرسة, والتلاميذ, وأولياء	4.18	.911	كبيرة

الأمر.					
7	5	4.16	.821	كبيرة	ممارسة مهارات الملاحظة الهادفة التي تساعد على تعديل وتطوير الأداء التدريسي.
1	6	4.16	.977	كبيرة	التهيئة للعمل في البيئة المدرسية.
6	7	4.10	.886	كبيرة	تعرف المناهج الدراسية في المرحلة التي أعد للتدريس بها.
5	8	4.09	.878	كبيرة	المساعدة على ربط وممارسة ما تم تعلمه في أثناء الدراسة الجامعية في الواقع العملي .
4	9	4.04	.837	كبيرة	التنمية المهنية لممارسة الأدوار المختلفة في المهنة.
3	10	3.90	.913	كبيرة	التنمية الشخصية، لممارسة الأدوار الاجتماعية المختلفة.
		4.14	.686	كبيرة	المحور ككل

يتضح من نتائج الجدول رقم (4) أن المتوسط الحسابي للمحور بلغ (4.14) مما يعني أن الأهداف قد تحققت بدرجة كبيرة عند الطلبة المعلمين، كما يتضح من الجدول أن المتوسطات الحسابية على جميع فقرات المحور تراوحت ما بين (3.90-4.32)، أي ما بين درجة تحقق كبيرة، ودرجة تحقق كبيرة جداً؛ فقد نالت الفقرة رقم (8) التي تنص على: "اكتساب الاتجاه الإيجابي نحو مهنة التدريس والانتماء لها". على أعلى تقدير، بينما نالت الفقرة رقم (3) التي تنص على: "التنمية الشخصية لممارسة الأدوار الاجتماعية المختلفة". على أقل تقدير. ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن البرنامج بممارساته، وفعالياته ساعد على تحقيق أهداف التربية الميدانية، وحصول فقرة اكتساب الاتجاه على أعلى الدرجات هو مؤشر مهم لدور تلك الممارسات خاصة أن تحقيق الأهداف الأخرى، وتنمية المهارات يسهل بعد اكتساب الاتجاهات، بينما يعود حصول فقرة التنمية الشخصية لممارسة الأدوار الاجتماعية على أقل الدرجات لأن هذا الهدف يحتاج لوقت أطول، ولا ترتبط ببرنامج التربية الميدانية وحده، ومع ذلك فتحققها بدرجة كبيرة فيه دلالة على نجاح البرنامج في تحقيق الأهداف، وتتفق نتيجة هذا المحور بشكل عام مع ما توصلت له دراسة بيك (Beck, 2002) من أن مستوى النجاح في التربية التربوية الميدانية، وتحقق أهدافها يرتبط بنوع الدعم الذي يتلقاه المندوبون، والممارسات التي تتم فيها. ولمعرفة دور الممارسات التي تم تطبيقها في البرنامج وعلاقتها بتحقيق تلك الأهداف تأتي الإجابة على السؤال الثالث.

السؤال الثالث/ ما دور الممارسات الإشرافية والتدريبية التي تتم خلال التدريب الميداني في تحقيق أهداف التربية الميدانية من وجهة نظر الطلبة المعلمين؟
للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب لكل فقرة من فقرات المحور، ويتبين ذلك من خلال الجدول رقم (5).

جدول رقم (5):

المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتبة لدرجة تحقيق الممارسات، والنشاطات؛ التي تتم وقت التدريب الميداني لأهداف التربية الميدانية من وجهة نظر الطلبة على جميع فقرات المحور

الرتبة	رقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التحقيق
1	3	توجيهات المشرف الأكاديمي في الزيارات واللقاءات في المدرسة أو الكلية.	4.50	.835	كبيرة جداً
2	2	توجيهات المشرف التربوي في الزيارات، واللقاءات في المدرسة، أو الكلية.	4.43	.833	كبيرة جداً
3	6	الممارسة الفعلية، والإفادة من البيئة المدرسية، والزملاء في المدرسة بشكل عام.	4.32	.856	كبيرة جداً
4	11	المشاركات والحوارات والنقاشات في تطبيق الواثس أب.	4.28	.967	كبيرة جداً
5	7	الدورات، والورش التدريبية، واللقاءات التي قدمها القسم.	4.22	.962	كبيرة جداً
6	10	المشاركات والحوارات والنقاشات في وسائل التواصل بشكل عام.	4.20	.928	كبيرة جداً
7	5	اللقاءات والتوجيهات والزيارات المتبادلة مع المعلم المتعاون.	4.18	1.05	كبيرة
8	4	توجيهات مدير المدرسة في أثناء الزيارات واللقاءات معه.	4.17	1.01	كبيرة
9	1	مرحلة المشاهدة في التدريب الميداني.	4.10	1.00	كبيرة

كبيرة	1.13	4.04	الدورات والورش التدريبية واللقاءات التي تمت بحضور مشرفين من مكتب التعليم، أو في التدريب التربوي بالمكتب.	8	10
كبيرة	1.29	3.79	حضور دروس لمعلمين قدامى متميزين في التخصص .	9	11
كبيرة	1.33	3.42	المشاركات، والحوارات، والنقاشات من خلال التعليم الإلكتروني(بلاك بورد).	14	12
متوسطة	1.47	3.31	المشاركات والحوارات والنقاشات في برنامج تويتر.	12	13
متوسطة	1.37	3.06	المشاركات والحوارات والنقاشات في برنامج فيس بوك.	13	14
كبيرة	.793	4.00	المحور ككل		

يتضح من نتائج الجدول رقم (5) أن المتوسط الحسابي للمحور بلغ (4.00)؛ مما يعني أن الممارسات، والنشاطات؛ التي تتم في أثناء التدريب الميداني قد ساهمت في تحقيق أهداف التربية الميدانية بدرجة كبيرة عند الطلبة المعلمين، كما يتضح من الجدول أن المتوسطات الحسابية على جميع فقرات المحور تراوحت ما بين (3.06-4.50)، أي ما بين درجة تحقيق متوسطة إلى درجة تحقيق كبيرة جداً، فقد نالت الفقرة رقم (3) التي تنص: "توجيهات المشرف الأكاديمي في الزيارات، واللقاءات في المدرسة أو الكلية" على أعلى تقدير، بينما نالت الفقرة رقم (13) التي تنص: "المشاركات، والحوارات، والنقاشات في برنامج فيس بوك" على أقل تقدير. ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن تنوع الممارسات، والنشاطات تزيد إمكانية تحقق أهداف التربية الميدانية، كما تشير لذلك الدراسات في هذا المجال، وهو ما تضمنه هذا البرنامج كما أن حصول توجيهات المشرف الأكاديمي على درجة عالية قد تعود إلى أن المشرفين هم الذين يدرسون الطلبة المعلمين في أقسامهم، وقد يكون لجانب الإمام بالتخصص لدى المشرف، والعلاقات الإنسانية الناتجة عن التعامل السابق مع الطلبة المعلمين دور في تحقق الأهداف، وهذا يشير لأهمية وجود مشرف متخصص ممن سبق لهم تدريس الطلبة المعلمين إلى جوار المشرف التربوي، وفي ذلك إثراء للبرنامج، وتنوع للممارسات، والنشاطات خلاله، ويعود ضعف تأثير استخدام الفيس بوك في تحقيق الأهداف إلى ما تم ملاحظته مدة التدريب الميداني من عدم إقبال الطلبة المعلمين، ومشرفيهم، على الممارسات، والحوارات، والنقاشات من خلال هذه الوسيلة، خلافاً لما تم في مجالات أخرى من ممارسات، وتفاعلات كالممارسات في الورش التدريبية، أو الواتس أب، أو التعلم الإلكتروني وغيرها، وتتفق نتيجة هذا المحور في المجمل مع دراسة بيك (Beck, 2002)، إضافة إلى دراسة برادي وآخرون (Brady et al, 1998)، كما تتفق مع دراسة نور الدين (2009م) ودراسة فداء الخميس (2004م) فيما يتعلق بالمشرف، وتوجيهاته، وأهميتها للطلاب المعلمين، بينما اختلفت هذه الدراسة في درجة تحقيق ذلك الدور مع دراسة دراسة كاريكو وستيفن (Kyriacou & Stephens, 1999) التي أظهرت قصوراً في أدائهم، خلافاً لما توصلت له هذه الدراسة، ولعل ما وجده المشرفون في هذا البرنامج - الذي قامت عليه الدراسة- من تدريب ونقاشات، وحوارات إضافة إلى المتابعة، والتواصل من إدارة الأقسام، والكلية دور في نظرة الطلبة الإيجابية لهم، واختلفت هذه الدراسة كذلك مع دراسة بيلجرام وبيلدسوي (Pilgrim & Bledsoe, 2011) ودراسة عمر (2013م) في درجة أهمية شبكة التواصل الاجتماعي "الفيسبوك" ولعل ذلك يعود إلى اختلاف المجتمع، حيث تتقدم وسائل التواصل الاجتماعي الأخرى وخصوصاً "واتساب" و"تويتر" على "الفيسبوك" في المجتمع السعودي، وهو ما أظهرته هذه الدراسة.

السؤال الرابع/ هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطات استجابات الطلبة المعلمين في مدى تحقق أهداف التربية الميدانية تعزى لمتغيرات الدراسة (النوع، القسم، التقدير)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على المحور حسب متغيرات الدراسة (النوع، القسم، التقدير)، كما تم حساب تحليل التباين الثلاثي لمعرفة أثر (النوع، القسم، التقدير) على المحور كما هو وارد في الجدولين رقم (6) و(7).

الجدول رقم (6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمحور تحقق أهداف التربية الميدانية عند الطلبة المعلمين حسب متغيرات الدراسة

المتغير المستقل	المستويات	العدد	تحقق أهداف التربية الميدانية عند الطلبة المتدربين
النوع	متدرب / طالب	31	المتوسط الحسابي
	متدربة / طالبة	34	الأنحراف المعياري
			4.0871
			4.1971
			.54574
			.78989

.59555	4.5368	19	دراسات إسلامية	القسم
.88439	3.8750	8	لغة عربية	
.60459	3.7533	15	لغة إنجليزية	
.47859	4.1714	7	رياضيات	
.60852	4.1688	16	حاسب آلي	
.4530	4.0000	2	مقبول	التقدير
.65252	4.2538	26	جيد	
.75153	4.0710	31	جيد جداً	
.56569	4.1000	6	ممتاز	

يلاحظ من الجدول (6) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محور تحقق أهداف التربية الميدانية تبعاً لاختلاف مستويات متغيرات الدراسة، وللكشف عن الدلالة الإحصائية لهذه الفروق، تم استخدام تحليل التباين الثلاثي، كما هو واضح في الجدول رقم (7).

الجدول (7):

نتائج تحليل التباين الثلاثي لأثر (النوع، القسم، التقدير) على محور تحقق أهداف التربية الميدانية عند الطلبة المتدربين

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	الاستنتاج
النوع	.253	1	.253	.609	.438	لا توجد فروق عند مستوى (0.05)
القسم	6.155	4	1.539	3.710	.010	توجد فروق عند مستوى (0.05)
التقدير	.865	3	.288	.695	.559	لا توجد فروق عند مستوى (0.05)
الخطأ	22.808	56	.415			
المجموع	1130.280	65				

يتبين من الجدول رقم (7) وجود فروق داله إحصائياً عند مستوى (0.05) بين المتوسطات الخاصة بمحور تحقق أهداف التربية الميدانية عند الطلبة المعلمين تعزى لاختلاف متغير القسم، فكانت قيمة (ف) هي (3.710)، ومستوى دلالتها (0.010)، وهي أقل من (0.05). ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن عدم تحقق الأهداف يعود إلى تفاوت أعداد الطلبة المعلمين في الأقسام، إضافة لتفاوت أداء المشرفين، وتفاعلهم؛ مما ينعكس على التواصل، والتفاعل، والإثراء بالأنشطة، والمشاركات من قسم إلى آخر. واختلفت هذه النتيجة مع دراسة منصر وعليه (2019م) واتفقت مع دراسة العاجز وحلس (2011م) والتي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير التخصص، وذلك لصالح أقسام العلوم الإنسانية، وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين المتوسطات الحسابية؛ التي تعزى لاختلاف متغير النوع، ومتغير التقدير، فكانت قيم (ف) على التوالي (0.609)، و(0.695)، ومستوى دلالتها على التوالي (0.438)، و(0.559)، وهي أكبر من (0.05) ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى عدم وجود أي أسباب تؤثر في تحقق الأهداف باختلاف متغير النوع، والبرنامج يركز على الممارسات، والمهارات، وليس على المعلومات، مما قد يقل معه تأثير التقدير في تحقق الأهداف. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة منصر وعليه (2019م) والتي أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير النوع.

وللكشف عن الفروق في متغير القسم تم استخدام الأسلوب الإحصائي شيفيه للمقارنات البعدية، كما هو مبين في الجدول رقم

(8).

جدول (8):

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لمتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير القسم على محور تحقق أهداف التربية الميدانية عند الطلبة المتدربين.

متغير القسم	دراسات إسلامية	لغة عربية	لغة إنجليزية	رياضيات	حاسب آلي	اتجاه الفرق
دراسات إسلامية	-	.6618	.8011*	.3654	.3681	لصالح قسم الدراسات الإسلامية
لغة عربية	-	-	.1393	.2964	.2937	

لغة إنجليزية	—	—	—	4330
رياضيات	—	—	—	0027
حاسب آلي	—	—	—	—

يتبين من الجدول (8) أن متوسط الفرق بين استجابات قسم الدراسات الإسلامية، وقسم اللغة الإنجليزية (8011*)، وهو دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) لصالح قسم الدراسات الإسلامية، وقد تعود هذه النتيجة إلى اختلاف المشرفين الأكاديميين، ودورهم في الإشراف والمتابعة.

السؤال الخامس/ هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين متوسطات استجابات الطلبة المعلمين في الممارسات الإشرافية والتدريبية التي لها فعالية في تحقيق أهداف التربية الميدانية تعزى لمتغيرات الدراسة (النوع، القسم، التقدير)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على المحور حسب متغيرات الدراسة (النوع، القسم، التقدير)، كما تم حساب تحليل التباين الثلاثي لمعرفة أثر: (النوع، القسم، التقدير) على المحور كما هو وارد في الجدولين رقم (9) ، و(10).

الجدول رقم (9)

المتوسطات الحسابية، و الانحرافات المعيارية لمحور الممارسات، والنشاطات؛ التي لها فعالية في تحقيق أهداف التربية الميدانية تعزى لمتغيرات الدراسة

المتغير المستقل	المستويات	العدد	الممارسات والنشاطات التي لها فعالية في تحقيق أهداف التربية الميدانية	
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
النوع	متدرب / طالب	31	3.9101	.78981
	متدربة / طالبة	34	4.1071	.68382
القسم	دراسات إسلامية	19	4.3308	.64909
	لغة عربية	8	3.7411	.58021
	لغة إنجليزية	15	3.7571	.73876
	رياضيات	7	4.0408	.76360
	حاسب آلي	16	4.0000	.82437
التقدير	مقبول	2	4.2714	.73226
	جيد	26	4.2115	.75173
	جيد جداً	31	3.9101	.72044
	ممتاز	6	3.9000	.55144

يلاحظ من الجدول (9) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محور الممارسات والنشاطات؛ التي لها فعالية في تحقيق أهداف التربية الميدانية تبعاً لاختلاف مستويات متغيرات الدراسة، وللكشف عن الدلالة الإحصائية لهذه الفروق، تم استخدام تحليل التباين الثلاثي، كما هو واضح في الجدول رقم (10).

الجدول (10):

نتائج تحليل التباين الثلاثي لأثر (النوع ، القسم ، التقدير) على محور الممارسات والنشاطات التي لها فعالية في تحقيق أهداف التربية الميدانية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	الاستنتاج
النوع	1.037	1	1.037	2.281	.137	لا توجد فروق عند مستوى (0.05)
القسم	4.902	4	1.226	2.695	.040	توجد فروق عند مستوى (0.05)

التقدير	5.138	3	1.713	2.766	0.212	لا توجد فروق عند مستوى (0.05)
الخطأ	25.463	56	0.455			
المجموع	1081.643	65				

يتبين من الجدول رقم (10) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين المتوسطات الخاصة في محور الممارسات والنشاطات التي لها فعالية في تحقيق أهداف التربية الميدانية تعزى لاختلاف متغير القسم، كانت قيمة ف(2.695)، ومستوى دلالتها(0.040)، وهي أقل من (0.05). ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى تفاوت أعداد الطلبة المعلمين بين الأقسام مما ينعكس بدوره على تفاوت الفرص في الاهتمام والتفاعل بين الطلبة مع بعضهم، ومع مشرفيهم، إضافة إلى تفاوت الفرص في تبادل الزيارات، والدروس المصغرة، وغير ذلك من الممارسات والنشاطات التي تستدعي تفاعل أكبر من المجموعات؛ بينما تزداد هذه الفرص في الأقسام التي يزداد بها عدد الطلبة المعلمين؛ فإنها تقل في الأقسام التي يكون عدد الطلبة فيها قليلاً، ولعل هذا يشير إلى أهمية وجدوى هذه الممارسات التفاعلية، وأهمية مشاركة أعداد أكبر من الطلبة المعلمين بها. وقد اختلفت هذه النتيجة مع دراسة قزح (2011) والتي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير التخصص.

وأشارت النتائج كذلك إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين المتوسطات الحسابية التي تعزى لاختلاف متغير النوع ومتغير التقدير، وكانت قيم (ف) على التوالي (2.281) و(2.766)، ومستوى دلالتها على التوالي (0.137) و(0.212)، وهي أكبر من (0.05)، ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى تطبيق البرنامج من قبل لجنة مشتركة تشرف عليه، وتتم الفعاليات، والممارسات لدى الطالبات المعلمين والطالبات، والبرنامج كما سبق يركز على الممارسات، والمهارات، وليس على المعلومات، مما قد يقل معه تأثير التقدير في تحقق الأهداف، وقد اختلفت هذه النتيجة مع دراسة قزح (2011) والتي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير النوع.

وللكشف عن الفروق في متغير القسم استخدم الأسلوب الإحصائي شيفيه للمقارنات البعدية، كما هو مبين في الجدول رقم (11).

جدول (11):

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لمتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير القسم على محور الممارسات والنشاطات التي لها فعالية في تحقيق أهداف التربية الميدانية

متغير القسم	دراسات إسلامية	لغة عربية	لغة إنجليزية	رياضيات	حاسب آلي	اتجاه الفرق
دراسات إسلامية	-	0.5898*	0.5737	0.2900	0.3308	لصالح قسم دراسات إسلامية
لغة عربية	-	-	0.0161	0.2997	0.2589	
لغة إنجليزية	-	-	-	0.2837	0.2429	
رياضيات	-	-	-	-	0.0408	
حاسب آلي	-	-	-	-	-	

يتبين من الجدول (11) أن متوسط الفرق بين استجابات قسم الدراسات الإسلامية، وقسم اللغة العربية (0.5898*)، وهو دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05) لصالح قسم الدراسات الإسلامية، وتعود هذه النتيجة إلى أن الأعداد الأكبر من الطلبة المعلمين في قسم الدراسات تشجع أكثر على التواصل، والتفاعل، وذلك ينعكس على تعميق أثر تلك الممارسات داخل البرنامج، وزيادة دورها في تحقيق أهداف التربية الميدانية.

الاستنتاجات:

1. تعتبر التربية الميدانية هي المكون الرئيس لبرنامج الإعداد، وهي تهدف إلى إعداد الطلبة ليكونوا معلمين ناجحين بالاعتماد على أدوار ومواقف الموجهين، والإداريين، والمدرسين، والمعلمين المتعاونين.
2. تمثل التربية الميدانية فرصة أمام الطلبة المعلمين لوضع ما اكتسبوه من معارف، ونظريات، ومهارات، واتجاهات موضع التنفيذ تحت إشراف متخصص، يكفل لهم تغذية راجعة مناسبة، تساعد على تعديل سلوكهم التعليمي، وتطويره.
3. يتضح من نتائج الدراسة إلى أن أهداف برنامج التربية الميدانية قد تحققت؛ ففي الجدول رقم (3) بلغ المتوسط الحسابي (4.14) مما يعني أن الأهداف قد تحققت بدرجة كبيرة عند الطلبة المعلمين.
4. ويتضح أن البرنامج بممارساته، وفعالياته ساعد على تحقيق أهداف التربية الميدانية ففي الجدول رقم (3) بلغ المتوسط الحسابي للمحور (4.00)؛ مما يعني أن الممارسات، والنشاطات، التي تتم في أثناء التدريب الميداني قد حققت أهداف التربية الميدانية بدرجة كبيرة عند الطلبة المعلمين.
5. تبين من نتائج الدراسة عدم وجود فروق دالة تعزى لاختلاف متغيري النوع، والتقدير، بينما وجدت فروق دالة إحصائية تعزى لاختلاف متغير التخصص لصالح تخصص الدراسات الإسلامية.

التوصيات:

- 1- في ضوء نتائج الدراسة يوصي الباحث بما يلي:
1- توسيع مجالات الممارسة في التربية الميدانية, وتجاوز الأساليب التقليدية في ذلك.
- 2- استخدام شبكات التواصل الاجتماعي في النشاطات, والبرامج, والتفاعل أثناء برنامج التربية الميدانية.
- 3- إقامة ورش تدريبية, وحلقات نقاش, ودروس نموذجية, وندوات في الجامعة في أحد أيام الأسبوع الدراسي, لتوسيع مجال تبادل الخبرات والإفادة من التجارب والممارسات المتميزة أثناء فصل التربية الميدانية.
- 4- إتاحة الفرصة لطلبة التربية الميدانية للإفادة من خبرات المشرفين في الكلية, وعدم الاقتصار على مشرف واحد, وذلك من خلال تكليف مشرفين على الأقل في الإشراف على الطالب مع الإفادة من الآخرين في الورش والفعاليات ومجموعات التواصل وغيرها.
- 5- وضع خطة تضمن إشراك, وتفعيل كافة الأطراف من مشرفين ومدبرين للمدارس, ومعلمين ومدربين وغيرهم خلال التدريب الميداني, وتغليب الممارسة, والتواصل, والتفاعل بين كل هذه الأطراف خلاله.

المقترحات:

- يقترح الباحث إجراء الدراستين الآتيتين:
1. دراسة عن دور مدرسة التدريب في تحقق أهداف التربية لميدانية لدى الطلبة المعلمين.
 2. دراسة عن العلاقة بين تدريس مقرر استراتيجيات التدريس, والأداء في مقرر التربية الميدانية.

المصادر و المراجع

- الأغا، هيلين (2000م). دور المعلم المضيف في برنامج التربية العملية ومدى ممارسته له من وجهة نظر المعلمين المتدربين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية- الجامعة الإسلامية- غزة.
- الياس، أسماء (2001 م) فاعلية برنامج مقترح لتنمية بعض مهارات التدريس لدى الطالبات/المعلمات في كلية التربية في جامعة الملك فيصل- الإحساء- المملكة العربية السعودية-رسالة التربية وعلم النفس-الجمعية السعودية للعلوم التربوية.
- تطوير برنامج إعداد معلمي اللغة العربية في ضوء متطلبات العصر، كلية التربية، جامعة المنصورة.
- <http://www.angelfire.com/ma4/reda1121/S.htm>
- الجفري، ابتسام (2005م). دور معلمة اللغة الانجليزية المتعاونة في اكساب المهارات التدريسية للطالبات المعلمات بقسم اللغة الانجليزية في جامعة أم القرى- مجلة كلية التربية وعلم النفس، جامعة عين شمس مجلد (1) عدد (29) صص 91-129.
- الحصيني، محمد عبد الله والديحان، محمد عبد الرحمن (1996م). مقارنة مستوى أداء طلاب التربية الميدانية المتفرغين وغير المتفرغين من وجهة نظر مشرفيهم. مجلة التربية المعاصرة. 189 - ع 43 السنة 13، ص ص 161-189
- حمص، محسن محمد وعلي سمير (1419هـ). المرجع الشامل في التربية الميدانية - نظريات - تطبيقات. الرياض: دار الخريجي للنشر والتوزيع.
- الحويلة، حسن (2008م) مقرر التربية العملية ركن أساسي من برنامج إعداد المعلمين، جريدة الأنباء، الجامعة العربية المفتوحة، فرع الكويت.
- الخطيب، علم الدين (2004م). دراسة تقييمية لأداء المشرف الخارجي في برنامج التربية العملية في كلية التربية. جامعة الكويت. المجلة التربوية، مجلد 18 ع 70، صص 160-195.
- الخميس، فداء عبد الرازق (2004م). دراسة تقييمية لأداء المشرف الخارجي في برنامج التربية العملية في كلية التربية- جامعة الكويت، المحلية التربوية، المجلد (18) عدد (70) صص 160-196
- الدسوقي، إبراهيم هاني (2009) الاتجاهات الحديثة في التربية العملية وأساليب تطويرها، كلية التربية الرياضية، قنا، مصر.
- دياب، سهيل رزق (2001) أهمية أدوار مشرف التربية العملية ومدى ممارسته لهذه الأدوار، مجلة البحوث والدراسات التربوية الفلسطينية، العدد (6) صص 144-180.
- الزهراني، محسن جابر (1434هـ). دور مواقع التواصل الاجتماعي في حل المشكلات التي تواجه طلاب التربية العملية واتجاهاتهم نحوها، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة أم القرى. مكة المكرمة.
- سمعان، محمد (2012) دور الشبكة العنكبوتية في تفعيل الأساليب الاشرافية التربوية من وجهة نظر المشرفين التربويين والمعلمين بمدارس وكالة الغوث في محافظات غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، غزة.
- طعيمة، رشدي أحمد (1999) المعلم، كفاياته، إعداده، تدريبيه، كلية التربية، جامعة المنصورة، دار الفكر العربي، القاهرة.
- الفواعير، أحمد محمد جلال، التوبي، عبد الله بن سيف (2017) تقويم برامج التدريب الميداني- التربية العملية في كلية العلوم والآداب بجامعة نزوى، مجلة الدراسات التربوية والنفسية، 11(2)، ص ص 242-257.
- قزح، إلهام (2011) واقع الإشراف على التربية العملية في كلية التربية بجامعة دمشق، من وجهة نظر طلبة دبلوم التأهيل التربوي، والمشرفين. مجلة جامعة دمشق، مجلد 27، 359 - 388.
- العاجز، فؤاد علي وحلس، داود درويش (2011) دور كل من كلية التربية والمشرف التربوي، والمعلم المتعاون ومديري المدرسة في تحسين التدريب الميداني لدى الطلبة المعلمين، مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية، 19(2)، ص ص 1-46.
- العبادي، حامد (2004 م). مشكلات التربية العملية كما يراها الطلبة المعلمون في تخصص معلم الصف وعلاقتها باتجاهاتهم نحو مهنة التدريس، دراسات العلوم. 252-242 (2) التربية، جامعة اليرموك.

- عبيدات, ذوقان وآخرون (2001 م) *البحث العلمي مفهومة أدواته وأساليبه*. عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع.
- العمامرة, محمد حسن (2003م) مشكلات التربية العملية كما يراها طلبة الفصل الثامن في كلية العلوم التربوية الجامعية, الأونروا: *مجلة العلوم التربوية*, العدد الرابع ص 159-194
- عمر, عاصم عمر إبراهيم (2013م) برنامج مقترح في التربية العملية قائم على شبكات التواصل الاجتماعي في تنمية المفاهيم العلمية وعادات العقل لدى الطالبات معلمات رياض الأطفال, *مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس*, ع40, ج1, مصر: *رابطة التربويين العرب*, ص ص 193-270.
- عمران, تغريد (2000م) تصور مقترح لتطوير فعاليات برنامج التربية العملية بكليات التربية في ضوء متطلبات الإعداد المهني لمعلمي المرحلة الأولى من التعليم الأساس, المؤتمر العلمي السنوي الثامن لكلية التربية بجامعة حلوان.
- العيوني, صالح محمد, والفالح, ناصر بن عبدالرحمن (2002م) *دليل التربية الميدانية لكليات المعلمين في المملكة العربية السعودية*. وزارة المعارف. كلية المعلمين. الرياض.
- لجنة التربية العملية (1437هـ) *دليل التربية العملية, قسم التربية, كلية العلوم والآداب بشرورة, جامعة نجران, المملكة العربية السعودية*, تم استرجاعه بتاريخ 1438 /2/1 هـ على الرابط: <http://scashar.nu.edu.sa/564>
- المصطفى وأبو صالح (2006). واقع الإشراف في التربية العملية بكلية التربية بجامعة الملك فيصل. *المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل*, 7(2), 169 – 207.
- المطلق, فرح سليمان (2010). *واقع التربية العملية لطلبة معلم الصف في كلية التربية بجامعة دمشق*, 26(1), 61 - 95.
- منصر, صالح هيثم شائف, عليوه, أبو بكر علي. (2019م) فاعلية برنامج التربية العملية في تدريب الطلاب (المعلمين) بكلية التربية ردفان - جامعة عدن من وجهة نظرهم. *مجلة العلوم التربوية والنفسية*, 3 (14), 1 – 27.
- نور الدين, مازن (2009م) *الكفايات الإشرافية اللازمة لمدير المدرسة في إشرافه على الطالب المعلم*. ورقة عمل مقدمة لليوم الدراسي المنعقد في كلية التربية الجامعة الإسلامية بعنوان: التدريب الميداني بين أداء الطالب المعلم وتوجهات المشرف التربوي والإدارة المدرسية.

References

Agha, Helen (2000). The role of the host teacher in the practical education program and the extent of its practice from the point of view of trained teachers, **unpublished Master Thesis**, College of Education - Islamic University - Gaza.

Al-Abadi, Hamed (2004). Practical education problems as perceived by students in the specialization of the class teacher and its relationship to their attitudes towards the teaching profession, **Science Studies**. 252-242 (2) Education, Yarmouk University.

Al-ajz, Fouad Ali and Hill, Dawood Darwish (2011) The Role of the College of Education, the Educational Supervisor, the Collaborating Teacher, and School Principals in Improving Field Training for Teacher Students, **Journal of the Islamic University** (Series of Humanities, 19 (2), pp. 1-46.

Al-Amayreh, Muhammad Hassan (2003). Practical education problems as viewed by students of the eighth semester at the Faculty of University Educational Sciences, UNRWA: **Journal of Educational Sciences**, fourth edition, pp. 159-194.

Al-Ayouni, Saleh Muhammad, and Al-Faleh, Nasser bin Abdul Rahman (2002) **Field Education Manual for Teachers' Colleges in the Kingdom of Saudi Arabia**. Ministry of Education. Teachers College, Riyadh.

Al-Fawa'ir, Ahmad Muhammad Jalal, Al-Tobi, Abdullah bin Saif (2017) Evaluation of field training programs - practical education at the College of Science and Arts at the University of Nizwa, **Journal of Educational and Psychological Studies** ,. 11 (2), p. P. 242-257.

Al-Hussaini, Muhammad Abdullah and Al-Daihan, Muhammad Abdul Rahman (1996). Comparing the level of performance of full-time and part-time field education students from the point of view of their supervisors. **Contemporary Education Journal**. 189 - 43 of the year 13, pp. 161-181

Al-Jafri, Ibtisam (2005). The role of the cooperating English teacher in acquiring the teaching skills of female teachers in the Department of English at Umm Al-Qura University- *Journal of the Faculty of Education and Psychology*, Ain Shams University Vol (1) No. (29) pp. 91-129.

Al-Khamees, Fida Abdul Razek (2004). An evaluation study of the performance of the external supervisor in the practical education program at the College of Education - Kuwait University, **The Local Education**, Volume (18) No. (70) pp. 160-196.

Al-Khatib, Alem Al-deen (2004 AD). An evaluation study of the performance of the external supervisor in the practical education program at the College of Education. Kuwait University. **The Educational Journal**, Vol. 18A70, pp. 160-195.

Al-mutlaq, Farah Soliman (2010). The reality of practical education for class teacher students at the Faculty of Education at Damascus University, 26 (1), 61 - 95.

Al-Zahrani, Mohsen Jaber (1434). The role of social networking sites in solving problems facing students of practical education and their attitudes toward it, **unpublished Master Thesis**, College of Education, Umm Al-Qura University. Makkah.

Beck, Clive ,(2002) *Components of a good practicum placement, Student-Teacher Perceptions*. http://www.findarticle-com/p/articles/miqa360lis_200204/ai-nqou9695/print.

Brady, Laurie & Segal Gilda & Banford, Anne & Deer , Christine E.,1998 : *Teacher Education : Alongitudinal Study . Student Perceptions of the Theory/ Practice Nexusin* . Paper presented at the Annual Conference of the Australian Association for Reseach in Education . <http://www.aare.edu.au/98pap/dee98277.htm>.

Cheung-On, T., & Yin-Wah, P. (2001). *The changing roles of practicum/ field experience tutors, paper presented at the symposium of field experience, hongkong institute of education*, (On line): Available at: <http://www.ied.edu.hk/celts/symposium/docfull>.

Developing a program for preparing Arabic language teachers in light of the requirements of the times, Faculty of Education, Mansoura University. <http://www.angelfire.com/ma4/reda1121/S.htm>.

Diab, Suhail Rizk (2001) The Importance of the Roles of Practical Education Supervisor and the extent of his Exercise of these Roles, **Journal of Palestinian Educational Research and Studies**, No. (6), pp. 144-180.

Al-Huwaila, Hassan 2008 (AD), *A practical education course is a cornerstone of the teacher training program, Al-Anbaa newspaper*, Arab Open University, Kuwait branch.

El-Dessouky, Ibrahim Hani (2009) Recent Trends in Practical Education and Methods of Development, **Faculty of Physical Education**, Qena, Egypt.

Elias, Asma (2001), *The effectiveness of a proposed program for developing some teaching skills of female students / teachers in the College of Education at King Faisal University - Al-Ahsa - Saudi Arabia - Mission of Education and Psychology - Saudi Society for Educational Sciences*.

G.L.Arora,(2006) *school Experience program and quality in Teacher Education* . <http://www.net-in.org/glarora.htm>

Homs, Mohsen Muhammad and Ali Samir (1419). *The comprehensive reference in field education - theories - applications*. Riyadh: Al-Khurajji House for Publishing and Distribution.

Imran, Taghreed (2000), *A proposed vision for developing the activities of the practical education program in colleges of education in the light of the requirements for vocational preparation for teachers of the first stage of basic education*, the eighth annual scientific conference of the Faculty of Education at Helwan University.

Khawaldeh, Mustafa, and Ahmida, Fathi, and Al-Hijazi, Fathi (2010). Practical education problems facing student teachers in the specialty of raising a child at Queen Rania Childhood College in the Hashemite University, **Damascus University Journal for Educational and Psychological Sciences**: Mag 26, p3 in Syria Damascus.

Kyriacou , chris & Stephens Paul ,(1999): Student Teachers Concerns During Teaching Practice . **Education & Research in Education** Vol 13 No1. PP 18 – 31.

Munoz, C.,& Towner, T. (2009). *Opening Facebook: How to Use Facebook in the College Classroom*. Paper presented at the 2009 Society for Information Technology and Teacher Education conference, Charleston, South Carolina.

Munser, Saleh Haitham Shaif, Elewa, Abu Bakr Ali. (2019) The effectiveness of the practical education program in training students (teachers) at the Faculty of Education Radfan - University of Aden from their point of view. **Journal of Educational and Psychological Sciences**, 3 (14), 1 - 27.

Mustafa and Abu Saleh (2006). The reality of supervision in practical education, Faculty of Education, King Faisal University. **The Scientific Journal of King Faisal University**, 7 (2), 169-207.

Nour Al-Din, Mazen (2009) *supervisory competencies necessary for the principal of the school in his supervision of the student student, a working paper presented for the academic day held in the College of Education*, the Islamic University entitled: Field training between the student's teacher performance and the directions of the educational supervisor and school management.

Obaidat, Touqan et al. (2001) *Scientific Research Understanding Its Tools and Methods*. Amman: Dar Al-Fikr for publication and distribution.

Omar, Asim Omar Ibrahim (2013) A proposed program in practical education based on social networks in developing scientific concepts and habits of students among kindergarten teachers, **Journal of Arab Studies in Education and Psychology**, p. 40, Part 1, Egypt: Association of Arab Educators, Pp. 193--270.

Pilgrim, J & Bledsoe, C. (2011). *Learning through Facebook: A Potential Tool for Educators*. The Delta Kappa Gamma Bulletin. 38-42.

Practical Education Committee (1437), *Practical Education Manual, Department of Education, College of Science and Arts in Sharurah, Najran University*, Saudi Arabia, retrieved on 1/2/1/1438 AH at the link: <http://scashar.nu.edu.sa/> 564.

Rainbow, Inspiration (2011) The reality of supervision of practical education at the Faculty of Education at the University of Damascus, from the viewpoint of students of educational qualification diploma, and supervisors. **Damascus University Journal**, Volume 27, 359 - 388.

Samaan, Muhammad (2012) The role of the web in activating educational supervisory methods from the point of view of educational supervisors and teachers in UNRWA schools in Gaza governorates, **unpublished master thesis**, Al-Azhar University, Gaza.

Smith, Betty (2002). Emerging themes in problems experienced by student-teacher: A framework for analysis. **College Student Journal**, Dec. 34(4), 633-641.

Srafard , M, (1995) *The Pre – student teaching practicum*: Don't leaving it to charee Education: America.

Tuaima, Rushdi Ahmed (1999), *The teacher, his competencies, preparation, training, faculty of education*, Mansoura University, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo.

Walelign, T. and Fantahun, M. (2006). Assessment on problems of the new pre-service teachers training program in Jimma University, **Ethiopian Journal of Education and science**, 2(2), 63-72.