

الكشف عن فعالية اداتي لقياس الذكاء الثقافي لدى طلبة المرحلة الاعدادية

صبا علي طلال

جامعة بغداد - كلية التربية للبنات - قسم العلوم التربوية والنفسية

الخلاصة

تهدف الدراسة الحالية الى قياس الذكاء الثقافي لدى طلبة الدراسة الاعدادية كما هدفت الى تعرف الفروق ذات الدلالة الاحصائية بين كل من الذكور والإناث و الفرع العلمي والادبي لذلك حاولت الدراسة الحالية الاجابة عن التساؤلات الآتية :-

- 1 - هل يوجد ذكاء ثقافي لدى طلبة المرحلة الاعدادية ؟
- 2 - هل توجد فروق في الذكاء الثقافي حسب متغير الجنس والفرع .
- 3 - هل يوجد مقياس اكثر فعالية في قياس الذكاء الثقافي ؟

وقد تم اختيار العينة بطريقة عشوائية طبقية بلغ عددها (216) طالب وطالبة من الفرع العلمي والادبي في المدارس الاعدادية في قاطع الكرخ (اولى - ثانية - ثالثة) وقد تم تبني مقياسين بعد التأكد من صدقها وثباتها وكلاهما يقيسان الذكاء الثقافي علمًا ان المقياس الاول للباحث (الجنابي ، 2017) والمقياس الثاني للباحث (عيدي ، 2010) توصلت الدراسة الحالية الى النتائج الآتية وباستخدام البرنامج الاحصائي SPSS :-

- 1 - يوجد ذكاء ثقافي لدى طلبة المرحلة الاعدادية .
 - 2 - هناك فروق في الذكاء الثقافي حسب متغير الجنس ولصالح الإناث في مقياس (الجنابي ، 2017) في حين كان الفرق غير دال في مقياس (عيدي ، 2010).
- كما انه لا توجد فروق في الذكاء الثقافي حسب الفرع في مقياس(الجنابي ، 2017) في حين كان الفرق دال احصائياً في مقياس (عيدي،2010).
- 3 - يتمتع المقياسان بصدق بناء عالي وثبات عالي .
- وقد توصلت الباحثة الى مجموعة من التوصيات والمقترنات .

Exploring the Effectiveness of two Scales for Measuring Cultural Intelligence of the Preparatory School Students

Saba Ali Talal

University of Baghdad - College of Education for Women - Department of Educational and Psychological Science

Abstract

The present study aims at exploring tow cultural intelligence scales of preparatory school students. It also aims at finding out the statistically significant differences according to gender and specification. Accordingly, the present study seeks to answer the following questions:

1. Is there cultural intelligence of the preparatory school students?
2. Is there any statistically significant differences according to gender and specification variables?
3. Is there a scale more effective than cultural intelligence scales?

The stratified random sampling method is used to for selecting the sample of (216) students of scientific and humanistic specifications from Al Karkh sector (first-second –third) preparatory schools.

Two cultural intelligence scales have been adopted as a study instrument. The first scale is off (Al Janaby, 2017) and the second one is of (Aeidy, 2010). The reliability and validity of the two scales have been ensured.

The SPSS has been used to show the following results:

1. There is cultural intelligence of the preparatory school students.
2. There are statistically significant differences according to gender variable in favor of the females in (Al Janaby, 2017) scale and there are no differences in (Aeidy, 2010) scale.
There are no differences according to specification variable in (Al Janabys, 2017) scale, while the differences are statistically significant in (Aeidys, 2010) scale.
3. The two scales have high construct validity and reliability.

Accordingly, the researcher has got several recommendations and suggestions.

Keyword: School, Students, Scale.

الفصل الأول مشكلة البحث

يعد الذكاء الثقافي أحد معايير التعلم السريع أو من أدواته المنهجية والتي تدفع المتعلم إلى تقبل البيئة التعليمية كما هي حتى يمكن من حساب قدرات سلوكية تجعله قادرًا على تناقش أكبر قدر ممكن من المعلومات من أكبر عدد من الأفراد الذين يتفاعل معهم وذلك من شأنه تحقيق المصالح الفردية المشتركة بينه وبين أفراد البيئة التي يتعلم فيها (Earley & Mosakowski, 2004).

أن القصور في جانب الذكاء الثقافي يؤثر بشكل سلبي على تحقيق أهداف المتعلم فغالباً ما يحصل الفرد على نتائج منخفضة عند تقييم مستوى أداء المهام حين يكون في بيئه مختلفة عن بيئته ولا يتطلع لفهم أوجه الاختلاف الثقافي بين بيئته الأصلية والبيئة الجديدة (Stone-Romero et al., 2003)، وقد لاحظت الباحثة وجود صعوبة لدى بعض الطلبة الجدد في الاندماج والانسجام مع البيئة التعليمية الجديدة خاصة وأن عملية التعليم تتطلب التفاعل المستمر بين المعلم والمتعلم.

أن البحث الحالي يحاول تسليط الضوء على مستوى الذكاء الثقافي لدى طلبة المرحلة الاعدادية في ظل الاصدارات الامنية والاقتصادية والتي اظهرت مواقف تفاعل طلبة مع مجتمعات مختلفة ثقافياً عنهم بسبب الهجرة والتغير القسري والنزوح لذلك تحاول الدراسة الحالية الإجابة عن التساؤلات التالية :-

- 1 - هل يوجد ذكاء ثقافي لدى طلبة المرحلة الاعدادية ؟
- 2 - هل يوجد مقياس أكثر فعالية في قياس الذكاء الثقافي ؟

أهمية البحث

شهد العالم ومنه مجتمعنا العراقي تغيرات كبيرة نتيجة التقدم العلمي الهائل الذي ولده ثورة معلوماتية تتأملها الأفراد في مختلف أنحاء العالم عبر شبكة الانترنت تركت أثار بالغ العمق في البناء الثقافي للمجتمع على الرغم من الخصوصية التي يتميز بها مجتمعنا من حيث العادات والتقاليد وطبيعة نظم التعليم فيها ومع ذلك فقد كانت هناك بعض مظاهر التحول المباشر في البناء الثقافي والاجتماعي للأفراد . (حضر ، 2004 : 53) لذلك يعد الذكاء الثقافي من المواضيع المهمة لفرد في حياته العامة خصوصاً اذا درس او اشتغل في مهنة تضم افراد متنوين الثقافة ومما تقدم نلخص أهمية البحث بالنقاط الآتية :-

- 1 - التركيز على مفهوم الذكاء الثقافي في ظل التطورات المعاصرة .
- 2 - المراهقة لأنها مرحلة إنتقالية تتوسط بين الطفولة والرشد .
- 3 - تعد أول دراسة (حسب علم البحاثة) تناولت الكشف عن فاعلية اداتين لقياس الذكاء الثقافي .

أهداف البحث يهدف البحث الحالي تعرف الى :-

- 1 - قياس الذكاء الثقافي لدى طلبة المرحلة الاعدادية .
- 2 - دلالة الفروق في درجة الذكاء الثقافي تبعاً لمتغيرات الجنس (ذكور – إناث) الفرع (ادبي – علمي) .
- 3 - الكشف عن اي الاداتين اكثراً فعالية في قياس الذكاء الثقافي .

حدود البحث

يتحدد البحث الحالي بطلبة المرحلة الاعدادية للعام الدراسي (2017 – 2018) ومن الفرعين (العلمي – الادبي) ومن الجنسين (ذكور – إناث) المتواجددين في المدارس الحكومية الصباحية والتي تقع ضمن مديرية الكرخ (الاولى – الثانية – الثالثة) .

تحديد المصطلحات أولاً: الذكاء الثقافي

1 - ايرلي وانغ (Earley & Ang , 2003)

قابلية الفرد على التفاعل بكفاءة في المواقف التي تتسم بالتنوع الثقافي (3 : Ang & Dyen , 2008).

2 - شميتس و هنتر (Chmidit & Hunter , 2003)

شكل معين من اشكال الذكاء يركز على قابليني الادراك والتفكير والتصرف عملياً في حالات التمايز الثقافي (Earley & Ang , 2003).

3 - ثوماس و إنكسون (Thomas and Inkson , 2004)

كافية متعددة الوجوه تتكون من ابعاد مختلفة هي المعرفة الثقافية وممارسة التبصر الثقافي وامتلاك مخزون من المهارات السلوكية (Thomas and Inkson , 2004 : 182).

4 - روبرت ستيرنبرغ (R.Sternberg , 2006)

قدرة او قابلية الفرد على اقامة علاقات شخصية كفؤة في مواقف تتسم بالتنوع الثقافي والقدرة على فهم الاشارات والرموز اللفظية وغير اللفظية في ثقافة مغايرة لثقافته الاصلية والاستجابة لهذه الاشارات بشكل توافقي (طه ، 2006 : 188).

5 - ثوماس (Thomas , 2006)

قابلية الشخص على التفاعل بشكل فعال مع افراد مختلفين ثقافياً (Thomas , Inkson , 2006 : 9).
التعريف النظري

1 - تنبت الباحثة تعريف ايرلي وانغ لأن الاداة الاولى مبنية وفق هذه النظرية.

2 - تنبت الباحثة تعريف ستيرنبرغ لأن الاداة الثانية مبنية وفق هذه النظرية.

التعريف الاجرائي

عينة ممثلة لمحاتي النطاق السلوكي لمفهوم الذكاء الثقافي والتي تقاس بدرجة كلية على كل اداة .

ثانياً: الدراسة الاعدادية

تعريف وزارة التربية 1977 :-

هي مرحلة دراسية تقع ضمن المرحلة الثانوية بعد المرحلة المتوسطة مدتها ثلاثة سنوات ، تهدف الى ترسیخ ما اكتشف من قابلیات الطالب وميلوهم وتمكينهم من بلوغ مستوى أعلى من المعرفة والمهارة مع تنمية بعض الميادين الفكرية والتطبيقية وتنوعها ، تمهدًا لمواصلة الدراسة الحالية واعدادًا للحياة العملية الانتاجية . (وزارة التربية ، 1977 : 4)

الفصل الثاني (اطار نظري ودراسات سابقة)

مفهوم الذكاء الثقافي

يشير الذكاء الثقافي إلى مجموعة من المهارات والقدرات التي يستهلكها الشخص للتفاعل والتواصل مع ذوي الثقافة المتقدمة والتكيف مع مختلف البيئات الثقافية من خلال معرفة تلك الثقافات بالإضافة إلى وجود الدافع الداخلية التي تحفزه على التواصل مع تلك الثقافات المتمثلة بمشاعره الإنسانية نحو الآخرين .

أن مفهوم الذكاء الثقافي يتداخل مع أربعة مفاهيم هي الذكاء العام والذكاء الاجتماعي والذكاء الانفعالي والذكاء العملي والتي تمثل ركائز ينشأ ويتكون منها الذكاء الثقافي . المصرى (2016 : 188).

وهذا يعني أن الذكاء الثقافي ليس بنية أو سمة شخصية التي تصنف ثبات الأفراد في ميزات أو سلوكيات ثابتة نسبياً عبر الزمن والوضع وإنما يعد الذكاء الثقافي بنية اشبه بحالة (Stat-like construct) التي تصنف قابلیات مختلفة بين الأفراد لتطوير أو تغيير قابلیاتهم في حالات ثقافية متعددة (Ang et al, 2011 : 12).

النظريات التي فسرت الذكاء الثقافي

تناولت الباحثة نظريتين فقط لتفصيل الذكاء الثقافي لأن هدف البحث هو المقارنة بين اداتين (مقياسين) :-

1 - نظرية ايرلي وانغ (Ang et al., 2007) :

تقوم نظرية انج وزملائه على فكرة اساسية وهي حاجة الفرد للتعامل مع البيئات الثقافية المتباينة يتطلب قدرات خاصة من الفرد بما يحقق التكافؤ والتفاعل البناء مع هذه الثقافات الجديدة. فقط رأوا أن الذكاء الثقافي هو مركب متعدد الأبعاد وله صفات متباينة وهو مركب يتضمن كافة العناصر المعرفية وما وراء المعرفة والدافعية والسلوكية .

فالمكون الأول وهو :- الذكاء الثقافي ما وراء المعرفي (Met cognitive - CQ) وهو يتكون من الاستراتيجيات المعرفية التي تستخدم في اكتساب وتوليد استراتيجيات المواجهة وعلى ذلك فهو يشير إلى مستوى الشعور والوعي الثقافي للأفراد خلال التفاعلات عبر الثقافية (Van Dyne & Ang 2012) كما انه يعكس العمليات التي يستخدمها الفرد لاكتساب فهمه ومعرفته بالثقافات المختلفة وكذلك القدرة على تفسير خبرات الفاعل الثقافي في سياقات مختلفة (Van Dyne and Ang 2006) . فالأفراد ذو الذكاء الثقافي (ما وراء المعرفي) المرتفع يتميزون بأنهم على وعي شعوري بالفضائل الثقافية لآخرين قبل واثناء التفاعلات كما أنهم يستطيعون أن يكتشفوا نماذجهم العقلية أثناء وبعد التفاعلات (Vedadi , Kheirr & Abbasalizadeh , 2010)

أما المكون الثاني فهو :- الذكاء الثقافي المعرفي (Cognitive – CQ) وهو يشير إلى مستوى المعرفة الثقافية او المعرفية بالبيئة الثقافية كما أنه يعكس المعرفة بالمعايير والممارسات والتقاليد في الثقافات المختلفة المكتسبة من كل الخبرات التربوية والشخصية والتعلم الرسمي (Ang and Van Dyne , 2008) كما أن الذكاء الثقافي المعرفي يعكس مدى فهم الفرد لأوجه الشبه والاختلاف بين الثقافات ومعرفة التفاصيل المتضمنة في الثقافة المغابرة مثل نسق القيم والمعايير والأنظمة الاقتصادية والقانونية وأنماط التفاعلات الاجتماعية (Ng and Early 2006) .

بعد الذكاء الثقافي الداعي (Motivation – CQ) المكون الثالث للذكاء الثقافي وهو :- يعكس الاهتمام بمشاركة الآخرين والرغبة في التكيف مع ثقافة أخرى وهذا الجانب يتضمن ثلاثة دوافع أساسية هي التعزيز والنمو والاستمرارية (Ang et al. 2007) وبهذا فإن المكون الداعي للذكاء الثقافي يعكس اهتمام الفرد بالتعامل مع أفراد ينتمون إلى ثقافة أخرى . كما يتجاوز ادراك الفرد للفرق الثقافية ويتعامل مع الدافعية بما يتجاوز العمليات المعرفية وأن مثل هذه القدرات الداعية تقدم خطأً قوياً للانفعال والمعرفة والسلوك (Ang and Van Dyne , 2008) والأفراد المرتفعون في نسبة الذكاء الثقافي الداعي يوجّهون انتباهم وطاقتهم نحو الواقع الثقافي المتعدد على أساس الاهتمام الداخلي والثقة في فعاليتهم الثقافية المتعددة (Ramalu et al., 2011) .

وأخيراً الذكاء الثقافي السلوكي (Behavioral – CQ) وهو :- يتضمن القدرة على المشاركة في السلوكيات التكيفية طبقاً للمعرفة والدافعية على أساس القيم الثقافية في موقع نوعية محددة . وهذا يشمل وجود حصيلة واسعة ومرنة من السلوكيات (Ang and Van Dyne 2008) فالذكاء الثقافي السلوكي يعكس قدرة الفرد على موائمة سلوكه اللغطي وغير اللغطي بحيث يكون ملائماً للثقافات المختلفة وكذلك قدرته على الاستجابة بشكل توافقى لمواقيف التفاعل الثقافي المختلفة . وبناء عليه فإن ذوي الذكاء الثقافي (ng et al. 2009 B) السلوكي المرتفع يكون لديهم حصيلة واسعة ومرنة من السلوكيات كما لديهم القدرة على اظهار سلوكيات موقفية ملائمة على أساس نطاق واسع من القدرات اللغطية وغير اللغطية وأيضاً يكون لديهم القدرة على فهم الكلمات والتنبؤات والإيحاءات والعبارات الموجودة في ثقافة البلد (Vedadi et al., 2010)

2 - نظرية ستيرنبرغ : Sternberg

يرى ستيرنبرغ وجريجورنكو (Sternberg and Grigorenko) الذكاء الثقافي على انه مركب متعدد الأبعاد يتم استهدافه في المواقف التي تتضمن التفاعلات بين الثقافات والتي تنشأ عن الفروق في السلالة والاصل العرقي والجنسية . والذكاء الثقافي من وجهة نظرهم يشير الى قدرة الفرد على اقامة علاقات شخصية ذات كفاءة في مواقف تتسم بالتنوع الثقافي كما أنه هو قدرة الفرد على العمل والتمكن بفاعلية في الواقع المتعدد ثقافياً . وفي إطار مفهوم "ستيرنبرغ" للذكاء الثقافي فإنه اقترح أبعاداً مختلطة للذكاء داخل الفرد وهي (ذكاء ثقافي ما وراء المعرفي ، الذكاء الثقافي المعرفي ، الذكاء الثقافي الداعي) فيرى أن الذكاء الثقافي ما وراء المعرفي يعكس قدرة الفرد على ظبط المعرفة . أما الذكاء الثقافي المعرفي فيشير إلى الهياكل البنائية للمعرفة ويفيد على أهمية المعرفة كجزء من العقل في حين ان الذكاء الثقافي الداعي يشير الى القدرة العقلية على توجيهه ودعم الطاقة في مهمة معينة أو موقف معين وادراك أن القدرات الداعية حاسمة في حل المشكلات في العالم الواقعي (Sternberg & Grigorenko , 2006) . وقد تبنت الباحثة :-

1 - نظرية ايرلي وانغ لأن مقياس (صالح ، 2017 : 133) مبني وفق هذه النظرية .

2 - نظرية ستيرنبرغ لأن مقياس (عدي . 2010 : 76) مبني وفق هذه النظرية .

الدراسات السابقة

1 - دراسة (عدي، 2010) :

هدفت الدراسة الى مقارنة التسامح الاجتماعي وفقاً لمستويات الذكاء الثقافي لدى الطلبة للجامعة ، وتكونت عينة الدراسة من (300) طالب وطالبة من طلبة جامعة صلاح الدين ، ولتحقيق اهداف البحث قام الباحث ببناء أداتين الاولى لقياس الذكاء الثقافي وقد تكونت من (40) فقرة ، اما الاداة الثانية فهي للتسامح الاجتماعي وتكونت من (29) فقرة ، وقد تحقق الباحث من صدقهما وثباتهما ، وكشفت نتائج الدراسة ان افراد العينة يتمتعون بدرجة من الذكاء الثقافي أعلى من الوسط ويتمتعون ايضاً بدرجة تقع ضمن الحدود الوسطى على مقياس التسامح الاجتماعي وبينت النتائج العديد من الفروق ذات دلالة احصائية في التسامح الاجتماعي بين الطلبة العراقيين العرب في جامعة صلاح الدين من ذوي الذكاء الثقافي العالي والطلبة من ذوي الذكاء الثقافي المنخفض لصالح ذوي الذكاء العالي (عدي ، 2010) .

2 - (دراسة المثيري، 2015) :

هدفت دراسة المثيري الكشف عن علاقة الكفاءة المهنية بالذكاء الثقافي لدى المعلمات في مدينة الرياض تكونت عينة الدراسة من (95) معلمة وطبقت عليهم المقاييس الآتية : مقياس الكفاءة المهنية ومقياس الذكاء الثقافي . وقد اظهرت الدراسة النتائج وجود علاقة طردية ذات دلالة احصائية بين الكفاءة المهنية والدرجة الكلية للذكاء الثقافي بأبعاده الفرعية (ما بعد المعرفة – المعرفة – الدوافع – السلوك) لدى معلمات الرياض ووجود فروق ذات دلالة احصائية في درجات الكفاءة المهنية لدى المعلمات باختلاف مستوى الذكاء الثقافي وذلك لصالح المعلومات من مستوى الذكاء الثقافي لديهن مرتفع في حين أشارت النتائج لعدم وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين الذكاء الثقافي والعمر لدى المعلمات . كما تبيّنت نتائج الدراسة أن الذكاء الثقافي المعرفي والدوافع والسلوك والدرجة الكلية للذكاء الثقافي تتبايناً بالكافأة المهنية (المثيري، 2015) . (20)

3 - دراسة الجراح (Jarrah, 2016) :

هدفت دراسة الجراح التعرف على مستوى الذكاء الثقافي لدى الطلبة الدوليين في الجامعات الاردنية ومعرفة ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة احصائية تعزى لجنس الطالب وجنسيته ولتحقيق اهداف الدراسة تم استخدام مقياس الذكاء الثقافي المطور من قبل (Yordonova , 2011) واشتمل المقياس على (20) فقرة موزعة على اربعة مجالات فرعية تكونت عينة الدراسة من (169) طالب وطالبة من جنسيات متعددة تم اختيارهم من الطلبة المسجلين ببرنامج اللغة العربية لغير الناطقين بها التابع لمركز اللغات في جامعة اليرموك والجامعة الاردنية خلال الفصل الدراسي الثاني (2012 / 2013) وأشارت النتائج بأن مستوى الذكاء الثقافي جاء مرتفعاً كما أشارت النتائج لعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تعود لجنس الطالب في حين وجدت فروق ذات دلالة احصائية تعود الى جنسية المفحوص لصالح الطلبة الامريكيين.(Jarrah , 2016:p.15).

4 - (دراسة المصري، 2016) :

هدفت الدراسة الحالية الى معرفة مستوى الذكاء الثقافي لدى الطلبة الموهوبين الملتحقين ببرنامج موهبة الصيفي الايراني واذا ما كان هذا المستوى يختلف باختلاف جنس الموهوبين المستوى التعليمي لـ (الاب – الام) الترتيب الميلادي عدد الاخوة المستوى الاقتصادي نوع السكن تكونت عينة الدراسة من (159) موهوب وموهوبة ولتحقيق اهداف الدراسة استخدمت الباحثة مقياس الذكاء الثقافي اعداد هياجنة (2014) وقد تكونت من (23) فقرة موزعة على اربعة مجالات وقد تم التتحقق من دلالات صدقه واثباته وقد اظهرت نتائج الدراسة ان مستوى الذكاء الثقافي لدى الطلبة الموهوبين جاء مرتفعاً وجاء مجال (ما وراء المعرفة) بالمرتبة الاولى بينما جاء مجال (المعرفة) بالمرتبة الاخيرة وكشفت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في مستوى الذكاء الثقافي تعزى للمتغيرات الديموغرافية .(المصري ، 2016 : 186)

5 - (دراسة الجنابي، 2017) :

هدفت الدراسة التعرف على العلاقة بين الذكاء الثقافي والانزعان الانفعالي لدى طلبة الجامعة ببغداد والكشف عن دلالة الفروق في هذين المتغيرين تبعاً لجنس الطلبة وتصنيفهم العلمي وصفوفهم الدراسية ولتحقيق اهداف الدراسة قام الباحث ببناء اداة لقياس الذكاء الثقافي في ضوء تعريف ايرلي وانغ (2003) تكونت من (60) فقرة وبني مقياس الانزعان الانفعالي الذي اعده الجميبي (2005) وتحقق الباحث من الخصائص القياسية لمقياس الذكاء الثقافي وتم حساب الصدق بطريقة

بطريقة الصدق الظاهري وحسب الثبات بطرفيتين وهم اعادة الاختبار ومعادلة (الفا كرونياخ) وبلغ معامل ثباتهما وعلى التوالي (0,84) لمقياس الذكاء الثقافي وتكونت عينة الدراسة من (400) طالب وطالبة ومن كلا الفرعين بواقع (156) طالباً و (244) طالبة وتوصل الباحث الى النتائج الآتية : يتمتع طلبة الجامعة بدرجة جيدة في الذكاء الثقافي ويتسم طلبة الجامعة بمستوى جيد من الاتزان الانفعالي اضافة الى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الذكاء الثقافي والاتزان الانفعالي واستناداً لهذه النتائج قدم الباحث مجموعة من التوصيات والمقترحات . (الجنابي، 2017: 10)

الدراسات الاجنبية

1 - دراسة (Growne , 2007)

هدفت الدراسة الى التعرف على العلاقة بين ثلاثة انواع من الذكاء وهي الذكاء الاجتماعي والذكاء الانفعالي والذكاء الثقافي ، وهدفت الدراسة الى التتحقق من وجود علاقة بين الذكاء الانفعالي والذكاء الثقافي ، وأثر التعرض الثقافي على الذكاء الانفعالي وتكونت عينة الدراسة من (486) طالب وطالبة من طلبة البكالوريوس وطلبة الدراسات العليا في ولاية فلوريدا الاميركية ، تم استخدام ثلاث مقاييس : مقياس للذكاء الاجتماعي ومقياس للذكاء الانفعالي ومقياس للذكاء الثقافي ، وكشفت الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية ايجابية بين الذكاءات الثلاثة وجود اثر للتعرض الثقافي على الذكاء الانفعالي والذكاء الثقافي . (Crowne , 2007 : 17)

2 - دراسة (Oolgers , Chernyshenko and stark , 2008)

هدفت الدراسة الى التتحقق من ان الذكاء الثقافي عاملاً سببياً يؤثر على علاقة الانفتاح على الخبرة والسلوك التواافقى لدى الطلاب المغتربين ولإجراء هذه الدراسة استخدم الباحثون في ذلك مقياس الذكاء الثقافي ومقياس السلوك التواافقى كذلك وبطارية العوامل الكبرى الخمسة للشخصية على عينة بلغ قوامها (311) طالب وطالبة في مرحلة البكالوريوس (71% طالبة و 29% طالب) من الطلاب المنتظمين في الجامعة بنويزيلينا واسفرت نتائج الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين السلوك التواافقى وعامل الانفتاح على الخبرة في ظل الارتفاع ودرجة الذكاء الثقافي بينما تقل قوة العلاقة بين المتغيرين في حالة انخفاض درجات الذكاء الثقافي كما اسفرت النتائج عن عدم وجود علاقة بين بقية العوامل الكبرى للشخصية والذكاء الثقافي (Oolgers & others, 2008:23)

3 - دراسة (Baez , 2010)

هدفت الدراسة الى الكشف عن اثر مسافات تدريس اللغات الاجنبية في تحسين مستوى الذكاء الثقافي لدى طلبة الجامعة وقد تكونت عينة الدراسة من (42) طالباً وطالبة من جامعة ولاية أوريانا بأمريكا الذين يدرسون اللغات الاجنبية طبق عليهم امتحانين قبلى وبعدى كما طبق عليهم مقياس الذكاء الثقافي المكون من (20) فقرة موزعة على اربعه أبعاد هي : البعد المعرفي وما وراء المعرفي والمهادي والدافعية وكان من اهم نتائج الدراسة وجود فروق إحصائية في المقياس البعدي كما وجدت فروق إحصائية بين الذكور والإناث على مقياس الذكاء الثقافي وكانت الفروق لصالح الذكور . (Baez , 2010: 20)

4 - دراسة (Fayyazi , Nazemi , Fathi , 2014)

هدفت الدراسة الى قياس الذكاء الثقافي والعوامل الديمografية المؤثرة فيه ، وتكونت عينة الدراسة من (320) طالباً وطالبة من طلبة البكالوريوس وطلبة الدراسات العليا في الجامعات الحكومية ، وكشفت النتائج ان طلبة الجامعة يمتلكون ذكاء ثقافياً بدرجة اكبر من المتوسط وبينت النتائج ايضاً عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب من حيث الجنس ومجالات الفرع او مستويات الدراسة وبينت ايضاً عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الذين يعيشون داخل وخارج الحرم الجامعي وبعبارة اخرى فإن الطلاب باستخدام السكن الجامعي يكون الذكاء الثقافي لديهم اعلى من اولئك الذين يعيشون خارج الحرم الجامعي وكشفت النتائج ايضاً عن وجود فروق دالة إحصائية من حيث الجنس والسكن على البعد الدافعي / الانفعالي ، ووجود فروق ليس بكبيرة على الذكاء الثقافي المعرفي بين طلبة البكالوريوس والدراسات العليا (Fayyazi et al., 2014 : 603) .

5 - دراسة (Shalinda , 2016)

هدفت الدراسة التعرف على اثر شبكات التواصل الاجتماعي على التوافق الثقافي باستعمال الذكاء الثقافي وهدفت ايضاً الى وضع نموذج نظري مقارن لتحديد كيفية استخدام الذكاء الثقافي لقياس تأثير شبكات التواصل الاجتماعي (Facebook) والتمازن الثقافي في حياة الفرد وتكونت العينة من (148) طالباً وطالبة من طلبة البكالوريوس وطلبة الدراسات العليا

بجامعة سنغافورة الوطنية ، وتم استخدام مقياس (أيرلي وانغ) وتم تصميم المقياس الكترونياً وتم التحقق من صدق المقياس وثباته ، وكشفت النتائج عن وجود اثر لاستعمال الذكاء الثقافي في قياس تأثير شبكات التواصل الاجتماعي على التوافق الثقافي ، كما بينت النتائج ان تناقض الناس يزداد بسبب استخدام وسائل التواصل الاجتماعي في اوساط المجتمع فضلاً عن الاعلام(10 : 3 Shalinda , 2016).

الفصل الثالث

اجراءات البحث :-

يتضمن هذا الفصل الاجراءات التي اعتمدتها الباحثة لتحقيق اهداف البحث ، وتمثل بتحديد مجتمع البحث وعيته والخطوات التي اتبعتها في استخراج مؤشرات الصدق والثبات والوسائل الاحصائية التي تم استعمالها في تحليل البيانات .
وفيما يأتي عرض تفصيلي لتلك الاجراءات :

اولاً : مجتمع البحث :

يتحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة الدراسة الاعدادية الموجودين في (162) مدرسة من الفرع الادبي والعلمي والبالغ عددهم (31105) طالباً وطالبة منهم (17578) ذكوراً و (13527) اناثاً .

مجتمع البحث :-

تحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة المدراس الاعدادية من كلا الجنسين (ذكور - اناث) في الفرعين (ادبي - علمي) ضمن مديرية محافظة بغداد ، الكرخ (الاولى - الثانية - الثالثة) اذ بلغ عدد المدارس التابعة لها (366) مدرسة بواقع (162) مدرسة في قاطع الكرخ الثانية (122) في الكرخ الاولى (82) في الكرخ الثالثة .

ثانياً : عينة البحث :

اختيرت (6) مدارس وبالطريقة الطبقية العشوائية ومنها (3) مدارس للتخصص العلمي و (3) مدارس للفرع الادبي وتم اختبار (216) طالباً وطالبة وبالطريقة الطبقية العشوائية بواقع (109) ذكور واناث للفرع العلمي و (107) ذكور واناث للتخصص الادبي . وجدول (1) يبين ذلك .

جدول (1) : يوضح عينة البحث موزعة بحسب الفرع والجنس

الجنس		ذكور		اناث	
اسم المدرسة / الفرع	ذكور	علمي	ادبي	علمي	ادبي
مريم العذراء للبنات كرخ ثانية	25	26			
ذات النطاقين للبنات كرخ ثالثة		30			
العامرية للبنات كرخ اولى				26	
الوركاء الابدية كرخ ثانية			25		
الكرامة للبنين كرخ اولى		27	29		
ثانوية الحسين كرخ ثالثة		28			
المجموع	51	56	55	54	

ثالثاً : اداتا البحث :

بعد اطلاع الباحثة على الادبيات والدراسات السابقة تبنت مقياس (الجنباني ، 2017) والمكون من (61) فقرة ذات بدائل خمسية موزعة على ثلاث مجالات بواقع (المجال المعرفي ، ما وراء المعرفة – 23 فقرة) (المجال الانفعالي الدافعي – 18 فقرة) (المجال السلوكي – 20 فقرة) والمقياس الآخر مقياس (عيدي ، 2010) المكون من (40) فقرة ذات بدائل خمسية موزعة على اربع مجالات (المجال الاستراتيجي – 13 فقرة) (المجال المعرفي – 11 فقرة) (المجال الانفعالي الدافعي – 9 فقرات) (المجال السلوكي – 8 فقرات) ، ملحق (1) يوضح ذلك .

مؤشرات صدق اداتا البحث :

أ - الصدق الظاهري :

أشار أبيل (Ebel) الى انه في حالة استعمال الصدق الظاهري فإن الوسيلة المناسبة هي قيام عدد من الخبراء المتخصصين بتقدير مدى تمثيل فقرات المقياس للصفة المراد قياسها وان الحكم او رأي الخبراء جدير بالاهتمام ولاسيما اذا كانوا من

ذوي الدراسة والفهم (Ebel , 1972 , 555) وقد تم الحصول على الصدق الظاهري للادانين من خلال عرضهما بصيغتهما الاولية على لجنة من الخبراء المختصين في التربية وعلم النفس (ملحق 2) لاصدار الحكم على مدى صلاحية الفقرة وسلامة صياغتها وملائمتها للمجال الذي وضع فيها مع اعتماد نسبة (80%) فأكثر من الاتفاق بين المحكمين للاقاء على فقرة وقد حصلت الباحثة على نسبة اتفاق (90%) لاستبانة الجنابي المؤلفة من (61) فقرة واستبانة عيدي المؤلفة من (40) فقرة بعد ذلك تم تطبيق المقياسين على العينة لغرض التحليل الاحصائي .

التحليل الاحصائي لادانا البحث :

- القوة التمييزية :

لتحقيق هذا الغرض تم اختيار (216) طالب وطالبة من (6) مدارس وبالطريقة العشوائية الطبقية وبعد ان صحت استجابات الطلبة الكترونياً على ادانا البحث رتبت الدرجات الكلية ترتيباً تنازلياً من اعلى درجة الى ادنى درجة تم اختيار (27) من الاستمرارات الحاصلة على اعلى الدرجات ومثلها من الاستمرارات الحاصلة على ادنى الدرجات ، ان نسبة (%) هي (58) استماره للمجموعة العليا ومثلها للمجموعة الدنيا فكانت استمرارات المجموعتين تساوي (116) استماره تم استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة في المجموعتين العليا والدنيا وباستعمال الاختبار الثنائي لعينتين مستقلتين لحساب دالة الفروق بين متوسطي المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة تبين ان الفقرة رقم (9) و (23) غير مميزة في مقياس (الجنابي ، 2017) عند مستوى دالة (0,05) ودرجة حرية (114) ، جدول رقم (2) يوضح ذلك . اما مقياس (عيدي ، 2010) فكانت جميع الفقرات مميزة ، جدول (3) يوضح ذلك .

جدول (2): يوضح القوة التمييزية لفقرات مقياس (الجنابي ، 2017)

رقم الفقرة	المجموعة العليا	المجموعة الدنيا	المتوسط	الانحراف المعياري	الانحراف المعياري	القيمة الثانية
1	4,21	1,166	3,19	1,382	4,284	دالة
2	3,29	1,377	2,81	1,115	2,075	دالة
3	3,76	1,113	2,62	1,182	5,337	دالة
4	3,38	1,437	2,38	1,361	3,848	دالة
5	4,16	0,970	2,90	1,135	6,422	دالة
6	3,79	1,210	2,40	1,401	5,744	دالة
7	4,09	1,341	3,26	1,540	3,086	دالة
8	4,67	0,685	3,31	1,273	7,174	دالة
9	3,14	1,594	2,91	1,625	0,750	غير دالة
10	3,98	1,116	3,10	1,238	4,018	دالة
11	4,22	0,918	3,03	1,169	6,093	دالة
12	3,57	1,011	2,57	1,230	4,784	دالة
13	4,16	1,023	2,90	1,347	5,669	دالة
14	4,50	0,884	3,00	1,351	7,077	دالة
15	4,67	0,735	3,52	1,570	5,075	دالة
16	4,72	0,768	3,78	1,464	4,370	دالة
17	4,67	0,632	3,10	1,373	7,907	دالة
18	4,21	1,210	3,14	1,480	4,257	دالة
19	3,62	1,295	8,90	1,320	2,981	دالة
20	4,09	1,097	3,02	1,357	4,666	دالة
21	4,00	1,155	3,05	1,407	3,968	دالة
22	3,86	0,981	2,83	1,157	5,193	دالة
23	3,02	1,318	2,90	1,410	0,476	غير دالة
24	4,17	1,110	3,26	1,278	4,110	دالة
25	4,52	0,707	3,40	1,227	6,026	دالة
26	3,69	1,030	2,71	1,214	4,702	دالة
27	4,24	1,247	3,16	1,268	4,652	دالة
28	4,05	1,146	2,69	1,188	6,285	دالة

دالة	7,275	1,085	3,26	0,682	4,48	29
دالة	4,716	1,209	2,90	1,153	3,93	30
دالة	4,850	1,341	2,50	1,301	3,69	31
دالة	6,655	1,244	2,43	1,183	3,93	32
دالة	5,862	1,304	2,86	1,094	4,17	33
دالة	4,043	1,308	2,72	1,530	3,79	34
دالة	7,962	1,319	2,66	0,906	4,33	35
دالة	5,649	1,224	2,90	0,963	4,05	36
دالة	5,985	1,191	2,95	0,970	4,16	37
دالة	7,356	1,104	2,79	0,788	4,10	38
دالة	7,601	1,193	2,74	0,826	4,19	39
دالة	2,446	1,473	2,84	1,078	3,43	40
دالة	6,291	1,380	3,09	1,047	4,52	41
دالة	6,076	1,225	2,84	1,027	4,12	42
دالة	6,859	1,341	3,09	9,21	4,55	43
دالة	8,765	1,067	2,95	0,800	4,48	44
دالة	7,474	1,278	2,74	0,780	4,26	45
دالة	6,524	1,295	2,79	0,958	4,17	46
دالة	7,943	1,188	3,48	0,500	4,83	47
دالة	6,235	1,246	3,52	0,706	4,69	48
دالة	2,867	1,254	3,28	1,071	3,90	49
دالة	5,698	1,352	2,88	1,090	4,16	50
دالة	4,959	1,366	2,69	1,252	3,90	51
دالة	6,324	1,228	2,97	0,924	4,24	52
دالة	5,836	1,145	2,67	0,945	3,81	53
دالة	4,450	1,205	3,33	0,997	4,24	54
دالة	4,730	1,272	2,88	0,894	3,84	55
دالة	4,00	1,348	3,28	1,100	4,19	56
دالة	6,792	1,185	3,29	0,731	4,53	57
دالة	4,735	1,344	3,02	0,981	4,05	58
دالة	4,251	1,125	2,78	1,355	3,76	59
دالة	3,265	1,226	2,93	1,220	3,67	60
دالة	4,546	1,516	3,02	1,249	4,19	61

* القيمة الجدولية (1,98)

* مستوى الدلائلة (0.05)

جدول (3): بوضاح القوّة التمييّزة لفقرات مقياس (عديدي ، 2010)

رقم الفقرة	المجموعة العليا	المجموعة الدنيا			القيمة الثانية
		الدلالـة الـاحصـائـية	الـمـسـوـبـة	الـانـحرـافـ المـعيـاري	
1	4,3966	0,89716	3,5345	1,42921	3,891
2	4,3276	0,80324	3,0690	1,15260	6,823
3	4,0517	1,03318	2,7414	1,08515	6,660
4	3,7586	1,21843	2,6379	1,00347	5,407
5	4,0345	1,00813	2,3966	1,21308	7,908
6	3,7931	1,22487	2,9483	1,27627	3,637
7	3,6034	1,21308	2,6207	1,18214	4,419
8	3,9310	1,15260	2,8793	1,12511	4,973
9	4,0517	0,99864	2,8448	1,22549	5,814
10	3,9828	1,20658	2,8793	1,43976	4,474

دالة	3,505	1,07620	3,2931	1,9891	4,0345	11
دالة	3,099	1,24264	3,2931	1,21395	4,000	12
دالة	6,350	1,17804	2,6552	1,13155	4,0172	13
دالة	5,353	1,25993	2,4828	1,12994	3,6724	14
دالة	4,573	1,20758	2,7414	1,22894	3,7759	15
دالة	3,896	1,36191	2,9310	1,25764	3,8793	16
دالة	4,760	1,42614	2,9655	1,04062	4,0690	17
دالة	4,600	1,19195	2,9828	1,10764	3,9655	18
دالة	6,667	1,14312	2,5172	1,11268	3,9138	19
دالة	6,940	1,11145	2,6897	1,10941	4,1207	20
دالة	6,104	1,13994	2,5862	1,01665	3,8103	21
دالة	5,588	1,10873	2,4138	1,27804	3,6552	22
دالة	5,099	1,22042	2,8621	1,10764	3,9655	23
دالة	6,672	1,16318	2,7414	1,06091	4,1207	24
دالة	6,079	1,04944	2,6724	1,20558	3,9483	25
دالة	5,112	1,28654	2,4483	1,39916	3,7241	26
دالة	4,652	1,24592	2,5172	1,34684	3,6379	27
دالة	2,956	1,30532	3,2586	1,26997	3,9655	28
دالة	6,349	1,19499	2,6379	1,98874	3,9310	29
دالة	5,023	1,28465	2,5862	1,15155	3,7241	30
دالة	6,360	1,19853	2,3966	1,6617	3,7931	31
دالة	5,475	1,39016	3,1207	0,98322	4,3448	32
دالة	5,243	1,18789	2,4655	1,28947	3,6724	33
دالة	4,080	1,20946	3,1034	1,33590	4,0690	34
دالة	4,772	1,15155	2,7241	1,10490	3,7241	35
دالة	3,729	1,19297	2,7414	1,09569	3,5345	36
دالة	2,914	1,18534	2,7759	1,41720	3,4828	37
دالة	5,005	1,19297	2,7414	1,18176	3,8448	38
دالة	4,321	1,20959	2,6379	1,24008	3,6207	39
دالة	7,649	1,44228	2,9138	1,79719	4,5690	40

* القيمة الجدولية (1,98)

* مستوى الدلائلة (0.05)

- صدق الفقرات Hemoalidity (الاتساق الداخلي) :

لتحقيق هذا الاجراء استعملت (216) استمرارات عينة التحليل الاحصائي وبالطريقة العشوائية واستعمل معامل بيرسون (Person Correlation Coefficient) لحساب العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة من فقرات المقياسين والدرجة الكلية لكل مقياس على حده اظهرت المعالجات الاحصائية ان معدلات الارتباط جميعها دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0,05) ما عدا الفقرات (9 – 23) وبدرجة حدية (214) في مقياس (الجنابي ، 2017) والجدول رقم (4) يوضح ذلك اما فقرات مقياس (عبدى ، 2015) فكانت جميع الفقرات دالة احصائياً والجدول رقم (5) يوضح ذلك .

جدول (4): يوضح معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس (الجنابي ، 2017)

الارتباط	الفقرة	الارتباط	الفقرة	الارتباط	الفقرة
0.314	59	0.355	30	0.262	1
0.302	60	0.372	31	0.154	2
0.351	61	0.407	32	0.356	3
		0.445	33	0.272	4
		0.286	34	0.398	5
		0.542	35	0.372	6

	0.430	36	0.230	7
	0.417	37	0.425	8
	0.500	38	0.056	9
	0.428	39	0.254	10
	0.160	40	0.408	11
	0.442	41	0.303	12
	0.430	42	0.395	13
	0.457	43	0.409	14
	0.537	44	0.349	15
	0.515	45	0.347	16
	0.474	46	0.499	17
	0.483	47	0.289	18
	0.432	48	0.241	19
	0.247	49	0.344	20
	0.408	50	0.375	21
	0.330	51	0.366	22
	0.413	52	0.025	23
	0.407	53	0.323	24
	0.413	54	0.420	25
	0.316	55	0.389	26
	0.304	56	0.356	27
	0.329	57	0.438	28
	0.389	58	0.391	29

جدول رقم (5): يوضح معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لقياس (عدي ، 2016)

الارتباط	الفقرة	الارتباط	الفقرة
0,451	31	0,340	1
0,354	32	0,459	2
0,375	33	0,432	3
0,366	34	0,401	4
0,327	35	0,476	5
0,379	36	0,326	6
0,324	37	0,315	7
0,339	38	0,397	8
0,300	39	0,425	9
0,485	40	0,368	10
		0,298	11
		0,306	12
		0,413	13
		0,362	14
		0,355	15
		0,324	16
		0,391	17
		0,357	18
		0,440	19

	0,443	20
	0,376	21
	0,466	22
	0,354	23
	0,439	24
	0,443	25
	0,431	26
	0,364	27
	0,305	28
	0,422	29
	0,393	30

• القيمة الحرجية لمعامل الارتباط (0,14) .

- الثبات :-

استخرج معامل ثبات البحث الحالي بطريقتين هما كالتالي:

1 - طريقة الفا كرونباخ (Croabch Alpha)

يسى معامل الثبات المحسوب بهذه الطريقة معامل الاتساق الداخلي للمقياس وهو الثبات الذي يبين قوة الارتباط بين فقرات المقياس (ثورندايك وهيجن 1989 ، ص 78) و تستند هذه الطريقة الى الانحراف المعياري للمقياس والانحراف المعياري للفقرات المفردة ، وقد بلغ معامل الثبات لمقياس (الجنابي ، 2017) (0,89) و مقياس (عدي ، 2010) (0,85) وهو معامل ثبات جيد .

2 - طريقة اعادة الاختبار :

قامت الباحثة بتطبيق المقياسين على عينة من (100) طالب وطالبة تم اختيارهم بصورة عشوائية وبعد مرور اسبوعين من التطبيق الاول اعيد تطبيق المقياسين على العينة نفسها وتم استخدام معامل ارتباط بيرسون لايجاد العلاقة بين درجات التطبيق الاول ودرجات التطبيق الثاني حيث بلغ ثبات الذكاء الثقافي في مقياس (الجنابي ، 2017) (0,85) وفي مقياس (عدي ، 2010) (بلغ 0,81) .

تصحيح المقياس :

حسبت درجة الذكاء الثقافي عن طريق جمع درجات المستجيب على فقرات كل مقياس وقد حددت اوزان بين (1 - 5) درجات لكل فقرة حسب البديل الذي يختاره المفحوص على التدرج الخامس حيث اعطي (5) درجة للبديل تتطبق على دائمًا (4) درجة للبديل تتطبق على كثيراً ، (3) درجة للبديل تتطبق على بدرجة متوسطة ، (2) درجة للبديل تتطبق على قليلاً ، (1) درجة للبديل لا تتطبق على ابداً ، وهكذا تكون للمستجيب درجتان درجة على المقياس الجنابي (2017) ودرجة على مقياس (عدي ، 2010) .

وبذلك تكون اعلى درجة للمقياس الاول (295) وبوسط فرضي (177) واعلى درجة للمقياس الثاني (200) وبوسط فرضي (120) ، حيث ان الباحثة قامت بتصحيح * المقياسين الكترونياً باستعمال برنامج التصحيح الالكتروني (Rmark) والذي يعمل على تحويل الاستبيان بصيغته النهائية الى الصيغة الالكترونية ، علماً ان المقياس الاول بصيغته النهائية يتكون من (59) فقرة والمقياس الثاني بصيغته النهائية يتكون من (40) فقرة ملحق (3) .

- الوسائل الاحصائية :

استعانت الباحثة بالحقيقة الاحصائية (SPSS) لتحليل البيانات وقد استعملت الوسائل الاحصائية الآتية :

1 - الاختبار الثنائي لعينة واحدة لتعرف مستوى الذكاء الثقافي لدى عينة البحث .

*جامعة بغداد/ مركز البحوث النفسية والتربوية.

- 2 - الاختبار الثاني T-test لعينتين مستقلتين لايجاد الفروق بين متوسط درجات المجموعة العليا والمجموعة الدنيا لايجاد الفوة التمييزية لفقرات مقياس الذكاء الثقافي .
- 3 - معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation Coefficient) لايجاد العلاقة بين كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الثقافي .
- 4 - معادلة الفا لاستخراج الثبات .
- 5 - تحليل التباين الثنائي لاختبار دلالة الفروق بين الاوساط الحسابية تبعاً لمتغيرات (الجنس والفرع) .
- 6 - اختيار شيفيه للمقارنات البعيدة .

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها :

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصل اليها هذا البحث على وفق اهدافه التي عرضها في الفصل الاول ومن ثم الخروج بمجموعة من التوصيات والمقررات في ضوء تلك النتائج .

- الهدف الاول (قياس الذكاء الثقافي لدى طلبة المرحلة الاعدادية) :

والتحقق من ذلك تم تطبيق مقياس الذكاء الثقافي على عينة البحث وبالغ عددها (216) طالب وطالبة اذ حصلوا على متوسط حسابي قدره (207,7361) ودرجة انحراف معياري بلغ (27,80848) درجة في مقياس (الجنابي ، 2017) والمتوسط الحسابي في مقياس (عدي ، 2010) (132,0694) درجة وانحراف معياري بلغ (19,94311) وعند مقارنة المتوسط الحسابي المتحقق مع الوسط الفرضي للمقياسين والبالغ (177) درجة و (120) للتتأكد فيما اذا كان الفرق دالاً إحصائياً استعمل الاختبار الثنائي لعينة واحدة اذ بلغت القيمة الثانية المحسوبة (16,244) درجة و (9,100) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (215) ، جدول (8) و (9) يوضح ذلك .

جدول (6): يوضح الوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة الثانية لدرجات الذكاء الثقافي في مقياس (الجنابي ،

(2017)

الدلاله	القيمة الجدولية	القيمة الثانية	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	الوسط الحسابي	عدد افراد العينة
دلالة	1,96	16,244	27,80848	177	207,7361	216

جدول (7): يوضح الوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة الثانية لدرجات الذكاء الثقافي في مقياس (عدي ،

(2010)

الدلاله	القيمة الجدولية	القيمة الثانية	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	الوسط الحسابي	عدد افراد العينة
دلالة	1,96	9,100	19,94311	120	132,0694	216

وعليه فأن نتيجة هذا الهدف ثبت ان طلبة الدراسة الاعدادية لديهم ذكاء ثقافي لان الوسط الحسابي اعلى من الوسط الفرضي وبدلالة احصائية كما ان القيمة المحسوبة للمقياسين اعلى من الجدولية .

وقد جاءت نتيجة هذا الهدف متتفقة مع دراسة (عدي ، 2010) ودراسة (الجنابي ، 2017) .

- الهدف الثاني (دلالة الفروق في درجة الذكاء الثقافي تبعاً لمتغيرات الجنس (ذكور – اناث) الفرع (الابي – علمي) :

تحقيقاً للهدف تم ايجاد الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل مقياس على حده اذ بلغ الوسط الحسابي للذكور في مقياس (الجنابي ، 2017) (195,9091) بانحراف معياري (23,56965) في حين بلغ الوسط الحسابي للإناث (223,9231) بانحراف معياري (25,35771) للتخصص العلمي كما اظهرت النتائج ان الوسط الحسابي للذكور (202,2037) وبانحراف معياري (21,66763) والوسط الحسابي للإناث (209,6909) وبانحراف معياري (32,03174) للتخصص الابي كما اظهر مقياس (عدي ، 2010) ان الوسط الحسابي للذكور (128,6182) بانحراف معياري (20,04208) في حين بلغ الوسط الحسابي للإناث (129,577) بانحراف معياري (15,54174) للتخصص العلمي كما اظهرت نتائج الوسط الحسابي للذكور (134,5741) بانحراف معياري (16,50112) في حين الوسط الحسابي للإناث بلغ (135,4364) وبانحراف معياري (24,07916) للتخصص الابي ، جدول (10) و (11) يوضح ذلك .

جدول (8): يوضح الوسط الحسابي والانحراف المعياري بحسب (الجنس والفرع) في مقياس (الجنابي ، 2017)

الجنس	الفرع	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة
-------	-------	---------------	-------------------	--------

55	23,56965	195,9091	علمی	ذكر
54	21,66763	202,2037	ادبی	
109	22,76305	199,0275	کلی	
52	25,35771	223,9231	علمی	انثى
55	32,03174	209,6909	ادبی	
107	29,71778	216,6075	کلی	
107	28,11175	209,5234	علمی	المجموع
109	27,52372	205,9817	ادبی	
216	27,80848	207,7361	کلی	

جدول (9) يوضح الوسط الحسابي والانحراف المعياري بحسب (الجنس والفرع) في مقياس (عدي ، 2010)

العينة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الفرع	الجنس
55	20,04208	128,6182	علمی	ذكر
54	16,50112	134,5741	ادبی	
109	18,53144	131,5688	کلی	
52	15,54174	129,5577	علمی	انثى
55	24,07916	135,4364	ادبی	
107	20,50128	132,5794	کلی	
107	17,91842	129,0748	علمی	المجموع
109	20,58429	135,0092	ادبی	
216	19,49311	132,0694	کلی	

ولمعرفة كون هذه الفروق الملاحظة في المتوسطات في درجات المجموعات في الذكاء الثقافي حقيقية وذات دلالة معنوية ام أنها عشوائية جاءت بعامل الصدفة فقد استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي بتفاعل (2×2) وعند تحليل البيانات اظهرت الاتي وكما مبين في جدول (10) .

جدول (10) : يوضح تحليل التباين الثنائي لاختبار الفروق بين درجات الذكاء الثقافي على وفق متغيري (الجنس - الفرع) في مقياس (الجنابي ، 2017)

مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	القيمة الفائية	الدلالة
الجنس	1	16818,686	16818,686	24,920	DAL
الفرع	1	808,463	808,463	1,198	غير DAL
التفاعل بين الجنس والفرع	1	5685,226	5685,226	8,424	DAL
الخطأ المتبقى	212	143080,742	674,909		
الکلی	216	987589,000			

أ - متغير الجنس :- اظهرت نتائج تحليل التباين الثنائي بتفاعل الى وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (0,05) بين الذكور والإناث في الذكاء الثقافي حيث بلغت القيمة الفائية المحسوبة (24,920) وهي اكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3,84) وبدرجتي حرية (1- 212) مما يدل على ان الفرق حقيقي لصالح الاناث وغير ناجم عن عامل الصدفة .

ب - متغير الفرع :- اظهرت النتائج الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (0,05) بين الفرعين العلمي والايدي في الذكاء الثقافي حيث بلغت القيمة الفائية المحسوبة (1,198) وهي اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3,84) وبدرجتي حرية (1- 212) .

ت - التفاعل :- اظهرت نتائج التفاعل من (الجنس والفرع) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (0,05) حيث بلغت القيمة الفائية المحسوبة (8,44) وهي اكبر من الفائية الجدولية (3,84) ودرجتي حرية (1 ، 212) .

وبما ان التفاعل الثنائي بين الجنس والفرع له اثر فاعل ، وبما ان المتغيرين المتفاعلين كل منهما ثئاني اذا هناك اربع مجموعات بحاجة الى مقارنة بينهما ف تكون لدينا ستة مقارنات ، وبما ان المجموعات مختلفة الحجم فلا بد ان تعتمد اختبار شيفيه البعدى لنعرف اي المتوسطات فيها فروق ذات دلالة احصائية والجدول (11) يوضح ذلك .

جدول (11): يوضح نتائج المقارنة باختيار شيفيه بين المتوسطات الاربعة

المفهوم	المقارنة بين متوسطات المجموعات	فرق المتوسطات	قيمة شيفيه	الدلالة
الذكاء الثقافي	ذكور علمي – ذكور انساني	6,2946	2,60	دالة
	ذكور انساني – اثاث انساني	7,0106		دالة
	ذكور انساني – اثاث علمي	22,5218		دالة
	ذكور علمي – اثاث انساني	13,3052		دالة
	ذكور علمي – اثاث علمي	28,8164		دالة
	اثاث انساني – اثاث علمي	15,5112		دالة

ينتضح من الجدول اعلاه ان جميع المقارنات دالة احصائية حيث كان فرق المتوسطات اكبر من قيمة شيفيه المحسوبة .
جدول (12) : يوضح تحليل التباين الثنائي لاختبار الفروق بين درجات الذكاء الثقافي على وفق متغيري (الجنس - الفرع) في مقياس (عيدي ، 2010)

مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	القيمة الفائية	الدلالة
الجنس	1	43,773	43,773	0,116	غير دال
الفرع	1	1890,189	1890,189	5,025	DAL
التفاعل بين الجنس والفرع	1	0,080	0,080	0,000	غير دال
الخطأ المتبقي	212	72750,540	376,182		
الكلي	216	3849241,000			

أ - متغير الجنس : اظهرت نتائج تحليل التباين الثنائي بتفاعل الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (0,05) بين الذكور والاناث في الذكاء الثقافي حيث بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0,116) وهي اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3,84) وبدرجتي حرية (1 - 212) مما يدل على ان الفرق غير حقيقي وناجمة عن عامل الصدفة

ب - متغير الفرع : اظهرت النتائج الى وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (0,05) بين الفرعين العلمي والابى في الذكاء الثقافي حيث بلغت القيمة الفائية المحسوبة (5,025) وهي اكبر من القيمة الفائية الجدولية (3,84) وبدرجتي حرية (1 - 212) مما يدل على ان الفروق حقيقة وغير ناجمة عن عامل الصدفة .

ت - التفاعل : اظهرت النتائج عدم وجود فرق وذات دلالة احصائية عند مستوى (0,1) وبدرجة حرية (1 - 212) حيث بلغت القيمة المحسوبة (0,000) وهي اصغر من الجدولية البالغة (3,84)

الهدف الثالث :- الكشف عن أي الاذاتين أكثر فعالية في قياس الذكاء الثقافي : المقارنة بين المقياس بخاصية الصدق

1 - المقارنة بين المقياسين بخاصية الصدق :

اظهرت النتائج من خلال المقارنة بين المقياسين انه لا توجد فروق واضحة بينها لان المقياسين يتمتعان بصدق بناء عالي ويتمكنان القدرة على التمييز بين الافراد الذين يمتلكون مستوى عالي من الذكاء الثقافي والذين يمتلكون مستوى واطئ ، حيث كانت القيمة الثانية المحسوبة دالة عند مستوى (0.05) ولكل المقياسين .

2 - المقارنة بين المقياسين بخاصية الثبات

أظهرت النتائج من خلال المقارنة بين المقاييسين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لأن المقاييسين يتمتعان بدرجة ثبات عالية والجدول يوضح ذلك .

الاداة	مقياس الجنابي	معلم ثبات الفا	معامل ثبات اعادة الاختبار
0.89	0,85	0,85	0,81
مقياس عبدي	مقياس الجنابي		

النوصيات

في ضوء نتائج البحث توصي الباحثة بما يأتي :-

- 1 - نوعية الاسرة العراقية بأهمية الذكاء الثقافي لأنها تمثل نواة المجتمع .
- 2 - تضمين المناهج الدراسية مواضيع تساهم في رفع مستوى الذكاء الثقافي .
- 3 - تصميم برامج تدريبية لطلبة المرحلة الاعدادية تهدف الى تنمية الذكاء الثقافي .

المقررات

تطوير للبحث الحالي تقترح الباحثة إجراء دراسات لاحقة من باحثين آخرين مثل :-

- 1 - دراسة مقارنة في الذكاء الثقافي بين الطلبة الموهوبين والطلبة العاديين .
- 2 - دراسة مقارنة في الذكاء الثقافي بين طلبة الريف والمدينة .
- 3 - دراسة الذكاء الثقافي وعلاقته بمتغيرات نفسية أخرى مثل مركز التحكم والتعاطف والامن النفسي وغيرها من المتغيرات .
- 4 - دراسة الذكاء الثقافي لدى اساتذة الجامعة .

According to the results, the researcher has recommended with the following:

1. As a family has been considered the core of the community, it should be conscious of the cultural intelligence importance.
2. Implying the curriculum with cultural intelligence subject matter.
3. Designing training programs for preparatory school students to heighten their cultural intelligence.

The researcher has suggested the following in order to improving this study with further studies in the future.

1. Comparative study in the cultural intelligence between the gifted students and normal students.
2. Comparative study in the cultural intelligence between the urban and countryside students.
3. Studying the cultural intelligence and its relationship with other variables.
4. Studying the cultural intelligence of the university teachers.

المصادر العربية

- 1 - ثورندايك ، روبرت وهigen ، اليزابيث (1989) : القياس والتقويم في علم النفس والتربية ، ترجمة عبد الله زيد الكيلاني ، وعبد الرحمن عدس ، مركز الكتاب ، عمان .
- 2 - الجراح (2016) : الذكاء الثقافي لدى الطلبة الدوليين في الجامعات الاردنية .
- 3 - الجنابي ، اسامه عبد الكري姆 زامل صالح (2017) : الذكاء الثقافي وعلاقته بالاتزان الانفعالي لدى طلبة الجامعة ، كلية التربية – ابن رشد ، جامعة بغداد .
- 4 - خضر ، عادل معن والرسوفى محمد احمد (2004) : اساليب التفكير ، ط1، القاهرة ، مكتبة النهضة العربية .
- 5 - طه محمد (2006) : الذكاء الانساني اتجاهات معاصرة وقضايا نقية سلسلة علم المعرفة العدد (33) الكويت المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب .
- 6 - عيدي ، جاسم محمد (2010) : دراسة مقارنة في التسامح الاجتماعي وفقاً لمستويات الذكاء الثقافي لدى طلبة الجامعة ، كلية الآداب ، الجامعة المستنصرية (رسالة ماجستير غير منشورة).
- 7 - المثيري . انفال خالد خلف (2015) : الكفاءة المهنية وعلاقتها بالذكاء الثقافي لدى المعلمات في مدينة الرياض (بحث تكميلي مقدم الى قسم علم النفس لنيل درجة ماجستير توجيه وارشاد طلابي) جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية المملكة العربية السعودية .

- 8 - المصري (2016) : مستوى الذكاء الثقافي لدى الطلبة الموهوبين الملتحقين ببرنامج موهبة الصيفي الافتراضي .
- 9 - وزارة التربية (1977) : نظام المدارس الثانوية رقم (2) .

References

- 1- Ang S. &Van Dyne L., (2008) : Hand Book Of Cultural Intelligence Theory , Measurement , And Applicalions M.E. Sharpe , Armonk New York .
- 2- Ang S. Van Dyne L. And Tan M.L. (2011) : Cultural Intelligence Combridge Handbook On Intelligence 3 .
- 3- Ang S. Van Dyne L. Koh G. Ng K.Y. Templer K.J. Tay C. &Chandrasekar N.A. (2007) Cultural Intelligence L Its Measurement And Effect On Vultural Judgment And Decision Making Cultural Adaptation And Task Performance Management And Organization Review .
- 4- Baez, Danielaa (2010) . Cultural Intelligence In Foreign Inguage Classes (Unpublished Dissertation) University Indiana State USA .
- 5- Crowne, Kerri Anne (2007) : The Relationships Among Sosial Intelligence Emotional Intelligence And Cultural Exposure Dissertations of Master The Temple University Graduate Buard Flovida USA .
- 6- Early, P. &Mosakowski E. (2004) Cultural Intelligence Harvard Business , Review , 83 (2) : 139 – 149 .
- 7- Faruk Sahin, Sait Gurbuz (2014) : Cultural Intelligence As A Predictor of Individuals Adaptive Performance : A Study In A Multicultural Environment .
- 8- Ng, K.Y. Van Dune, L. &Ang S. (2012) Cultural Intelligence : A Review , Reflections And Recommendations For Future Reaeach In A.M. Ran, F.T. Leong * E.L. Oswald (Eds) Conducting Multinational Research : Applying Organizational Psychology In The Work Place .
- 9- Ng, K.Y. Van Dyne, L. &Ang S. (2009 B) Beyond International Experience : The Strategic Role of Cultural Intelligence For Executive Selection In International Human Resource Management . In P.R. Sparrow (Ed) Handbook Of International Human Resources Management : Integrating People Process And Context .
- 10-Ng. K. &Early P. (2006) . Cultural Intelligence : Old Construct , New Frontiers Group & Organization Management .
- 11-Oolgers, T., Chernyshenko, S. Stark, S. (2008) Cultures Intelligence A Mediator Of Relationships Between Openness To Experience And Adaptive Performance In S. Ang &L. Van Dyne (Eds). Handbook of Cultural Intelligence : Theory Measurement And Applications .
- 12-Ramalu, S.A. Wei C.C. &Rose R.C. (2011) The Effect of Cultural Intelligence On Cross – Cultural Adjustment And Job Performance Amongst Expatviates In Malaysia International Journal of Business And Social Sciences .
- 13-Rose, R.C. Ramalu, S.S. Vli, J., &Kumar N. (2010) : Expatriate Performance In International Assignments : The Role of Cultural Intelligence As Dynamic Intercultural Competency International Journal Busiuess And Management 5 , 8 76 – 85 .
- 14-Schmidt F.L. &Hunter J.E. (2003) : Select On Intelligence In Locke. E. A(Ed) , The Blackwell Handbook Of Organizational Principles. Oxford Blackwell .
- 15-Shalinda, A Dikari (2016) use of Cultural Intelligence To Measure Influence of Online Social Networks on Cultural Adjustment , National University of Singapore , Singapore .
- 16-Sternberg , Robert , J., (1988) : The Triarchic Mind Cambridge University Press .
- 17-Sternberg, R.J. &Grigoenko E.L. (2006) Cultural Intelligence And Successpul Intelligence Group And Organization Management .

- 18- Thomas Dived &Inkson , Kerr (2006) : Cultral Intelligence , Second Edition Living And Working Gldoally . Berrett – Koehler Publishers , San Francisco , United State .
- 19- Thomas, D. &Inkson K. (2004) Cultural Intelligence People Skills For Global Business San Franciscoco Berrett Koehler .
- 20- Thomas, D.C. Inkson, K. (2005) People Skills For A Global Work Place Consulting To Management 16 (1) 5 .
- 21- Van Dyne L. Ang S. (2012) A. Self – Assessment Of Your CQ . In P.C. Earley , S. Ang &J.S. Tan CQ : Developing Cultural Intellig At Work Stanford CA : Stanford University Press .
- 22- Van Dyne, L. Ang S. (2006) A Self Assessment Of Your CQ In P.C. Earley, S. Ang &J.S. Tan CQ : Developing Cultural Intelligence At Work Stanford CA : Stanfor University Press .
- 23- Vedadi, A., Kheiri B. &Abbasalizadeh M. (2010) The RelationShip Between Cultural Intelligence And Achievement : A Case Study In An Iranian Company Iranian Journal Of Management Studies .
- 24- Vedadi, A., Kheiri, B., &Abbasalizadeh M. (2010) . The Relationship Between Cultural Intelligence And Achievement : A Case Study In An Iraian Company . Iranian Journal Of Management Study .