

## عوامل الشخصية الخمس الكبرى وعلاقتها بالتسويف الأكاديمي لدى طلبة جامعة بغداد

اسماء عبد محي شاتي  
جامعة بغداد - كلية الاداب  
سيف محمد رديف  
وزارة التعليم العالي - مركز البحوث النفسية  
الخلاصة

هدف البحث الى تعرف عوامل الشخصية الخمس الكبرى ، و التسويف الأكاديمي لدى طلبة جامعة بغداد ، تعرف دلالة الفروق في عوامل الشخصية الخمس الكبرى والتسويف الأكاديمي تبعاً لمتغير الجنس (ذكور،إناث) ، التخصص (علمي ،إنساني) كما هدف البحث التعرف على علاقة ومدى اسهام عوامل الشخصية الخمسة في التسويف الأكاديمي لدى طلبة الجامعة ، ولتحقيق هذه الاهداف تم تبني أداة لقياس عوامل الشخصية الخمسة الكبرى (BFF) هذا المقاييس هو من اعداد (جون و دوناهو وكينتل John, Donahue, and Kentle ) ، فضلاً عن أعداد اداة من قبل الباحثين بالاعتماد على عدد من المقاييس السابقة لقياس التسويف الأكاديمي ، وبعد معالجة البيانات احصائياً باستعمال الاختبار الثنائي لعينة واحدة ، ومعامل ارتباط بيرسون وتحليل الانحدار المتعدد ، توصل البحث الى عينة الطلبة يتمتعون بأربع من عوامل الخمس للشخصية وهي (الانفتاح على الخبرة ، الضمير الحي ، الطيبة ، والعصبية) وأن التسويف الأكاديمي لدى طلبة جامعة بغداد بمستوى المتوسط ، كما ظهر ان هناك فروق في كل الانبساطية والضمير الحي ولصالح الذكور ، في حين ان هناك فروق في العصبية ولصالح عينة الاناث ، ووجود فروق في عامل الضمير الحي تبعاً لمتغير التخصص ولصالح التخصص الانساني ، كما انه لم يظهر فروق في التسويف الأكاديمي تبعاً لمتغير الجنس ، في حين ظهر هناك فروق في التسويف الأكاديمي تبعاً لمتغير التخصص ولصالح ذوي التخصص العلمي ، كما ظهر ان عامل (الضمير الحي) له اسهام عكسي دال احصائياً في التسويف الأكاديمي ، اما عامل العصبية فقد كان اسهامه موجباً .

## The Big five personality factors and relationship the Academic procrastination among Baghdad university students

Saif Muhammed Radeef\* Asma Asma'Abid Muhee\*\*

\*Ministry of Higher Education and Scientific Research-Center of Psychological Research

\*\*University of Baghdad - College of Arts

### Abstract

The aimed of the research was recognize the Big five personality factors and Academic procrastination among Baghdad university students, recognized differences between the gender according to Big five personality factors and Academic procrastination , to recognized differences between specialization (scientific, human), and to recognize the relationship Between the variables of the research, and the extend of contribution Big five personality factors in Academic procrastination , to achieve these aims , Adopt scale to measure the Big five personality factors for (John Danahue & Kentle) , As we as the preparation of scale Based on An amber of previous scales to measure Academic procrastination, After processing the data statistically using the (T-Test one sample, Pearson correlation coefficient, Multiple regression analysis) .

The results of this research show that : the sample has enjoy four factors of the Big five personality (openness to experiences , Conscientiousness, Agreeableness, Neuroticism), Average level of Academic procrastination variable , there are statistically significant differences to extraversion and Conscientiousness variables and Male favor , and , Neuroticism variable and females favor , there are statistically significant differences according to specialization variable in the Agreeableness factor and human specialization favor , there are no statistically significant differences according to gender variable in Academic procrastination but there are differences according to specialization variable and scientific favor , the Conscientiousness factor has statistically significations contribution in Academic procrastination but the Neuroticism are positive contribution.

**Keyword:** Personality, Academic procrastination,Scale.

### **الفصل الاول : التعريف بالبحث أولاً : مشكلة البحث و أهميته :**

إن عملية التعليم في مراحلها المختلفة لاسيما المرحلة الجامعية من أهم المقومات الحضارية للدور الذي توليه في تطور المجتمع وتقدمه فهي القناة الرئيسية لانتاج الكوادر المؤهلة علمياً و عملياً لتحقيق الازدهار الاقتصادي والتطور الحضاري والتكنولوجي، فضلاً عما تمثله محور البناء والدعم الحقيقي لتطور شخصية الطالب فهناك علاقة ارتباطية تبادلية مابين الشخصية وسماتها المختلفة ومابين عملية التعلم والتعليم ، فالسمات الشخصية للطالب تؤثر على ادائه الاكاديمي ايجابياً أو سلبياً ومن جهة اخرى فإن عملية التعلم ومجالاته المختلفة تؤثر أيضاً في بناء الشخصية وتتطورها فقد أثبتت نظريات الشخصية بأن شخصية الفرد تكون من خصائص ثابتة نسبياً تتمثل في أنماط سلوكه المعتاد وهذه الخصائص المميزة لشخصية الفرد ما هي الآتاجاً لعوامل مشتركة تنشأ من عوامل وراثية تتطور وتتفاعل مع عوامل بيئية هذه العوامل والمقومات يكملا بعضها البعض وعلى قدر اتساق هذه العوامل والمقومات مع بعضها تتكامل الشخصية لفرد (صوالحة والعبوسي، 2011، ص163).

وتتناول مفهوم السمة العديد من علماء النفس أشهرهم (جوردن البورت Allport) و (ريموند كاتل Kattell) و (هانز ايزنك Eysenck) ، وكل واحد من العلماء تعريف وتصنيف خاص به لتلك السمات الشخصية ، ومن أشهر التعريفات للسمة هو تعريف العالم (البورت) الذي ينص على ان السمة هي (نظام عصبي نفسي مركزي عام يختص بالفرد ويعمل على جعل المثيرات المتعددة متساوية وظيفياً ، كما يعمل على اصدار وتوجيه اشكال متعددة من السلوك التكيفي) (كاظم، 2002، ص7).

لذا يستعمل تعبير السمة بهدف وصف السلوك او التنبؤ به ، فعامة الناس يستعملون السمات لوصف الافراد فيقولون : ان فلان منبسط ، او كثيب ، او مرح .... الخ ، ولهذه السمات تأثير في سلوك الافراد لانها تخلق لديهم ميلاً لاستجابات عريضة ودائمة نسبياً ، وبالتالي فهي مسؤولة عن الرضا والارتياح والسعادة أي حالة (التوافق) التي يجدها الانسان في دراسته او عمله (كاظم، 2002، ص8).

ان مستوى تمنع الفرد بسمات الشخصية ارتقاها وانخفاضها تتضح في مختلف جوانب سلوكه ، فعندما يكون مستوى العصبية مرتفعاً تبدو على الفرد مظاهر التوتر والتهيج والانفعال والقلق وفقدان الامل ، في حين تكون ملامح العصبية الواطئة من خلال النقص في الاستقرار الانفعالي والتوازن الاجتماعي ، في حين تبدو معالم الانبساطية العالية من خلال الافراط في الكلام الذي يدوره يؤدي الى كشف غير مناسب للذات ، اما الانبساطية الواطئة تكون واضحة في العزلة الاجتماعية وضعف العلاقات الشخصية ، اما صاحب الانفتاح العالي على الخبرة بالانشغال في الخيال واحلام اليقظة والنقص في الجانب العملي ، اما صاحب الانفتاح الواطئ على الخبرة فواجهه صعوبات في التكيف للتغير الاجتماعي والشخصي وضعف فهم وجهات النظر المختلفة واساليب الحياة المتنوعة ، اما القدرة العالية على الانسجام (الطيبة) فيتميز صاحبها بالسذاجة وسهولة الانخداع والكرم الزائد ، في حين يكون صاحب القدرة المنخفضة على الانسجام ساخر ولديه تفكير اصطهادي وغير واثق بالآخرين ، اما صاحب يقطة الضمير فيتصف بأنه لديه انجاز فوق المعتاد ومفرط في النظافة والترتيب الدقيق وكثير الشكوك ، في حين ان المنخفض اليقطة فيتسم بالجدية الواطئة وليس مؤهلاً في القدرات الذهنية ، واداء اكاديمي ضعيف (صالح والطارق، 1998، ص 806).

اما بالنسبة للتسوييف الاكاديمي فان له اثاراً سلبية داخلية تتضمن التوتر والندم ولوم الذات ، ونتائج خارجية باهضة الشأن تتضمن اعاقة التقدم المهني والاكاديمي وفقدان الفرص وتتوتر العلاقات (Burka&Yuen, 1983,p.35).

وأظهرت نتائج الدراسات الطولية للمتابعة الفردية ان معظم الطلبة المتربسين من المدارس الذين لم يستطيعوا الاستمرار في الدراسة بسبب عدم رضاهما عنها او ضيقهم بها ، حصلوا على درجات متذبذبة في مقاييس الشخصية ، أي انه لم تتوفر فيهم سمات الشخصية الايجابية الى الحد الذي يمكنهم من التكيف في المرحلة الجامعية وهذا ما يؤكّد دور السمات الشخصية في التقدم الاكاديمي للفرد (صوالحة والعبوسي، 2011، ص164).

فمن الدراسات التي هدفت الى الكشف عن سلوك التسويف الدراسي وعلاقته ببعض متغيرات الشخصية دراسة (العنزي والدغيم ، 2003) اذ تكونت عينة الدراسة من (324) طالباً وطالبة من طلبة كلية التربية الأساسية بالكويت كشفت نتائج الدراسة عن عدم وجود فروق دالة احصائياً بين الذكور والإناث على مقاييس التسويف الاكاديمي كما كشفت نتائج الدراسة عن علاقة سلبية دالة احصائياً بين التسويف الدراسي من جهة والثقة بالنفس والمعدل الدراسي من جهة أخرى ولم تكشف نتائج عن علاقة دالة احصائياً بين العمر والتسويف الدراسي ، في حين أكدت دراسة (هلال والحسني، 2004) و التي هدفت الى الكشف عن التلاؤ الاكاديمي وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية اذ بلغت العينة من ( 240 ) طالب وطالبة من طلبة كلية التربية بجامعة الازهر كشفت نتائج الدراسة أن الطلاب اكثر ميلاً للتلاؤ الاكاديمي من الطالبات وأن الطلبة منخفضي التلاؤ أكثر رضا عن الدراسة وأقل قلفاً ويتميزون بالضبط الداخلي مقارنة بذوي التلاؤ الاكاديمي المرتفع (أبو غزال، 2012، 133: 2012)

اما دراسة أندوبوزي (onwuegbuzie,2004) أشارت إلى ان ما يقارب 40%-60% من الطلاب الجامعيين يسوفون دائمًا أو غالباً في كتابة الابحاث والاستعداد لامتحانات وقراءة الواجبات الاسبوعية وتوصى كل من أوزير وفراري (Ozer&Ferrari,2011) إلى إن التسويف أحد أكبر المخاطر التي تواجه الاداء الاكاديمي للطلاب في كل مرحلة أكاديمية حيث قد إن 70% منهم مسوفون في المهمات الاكاديمية، كما بينت دراسة أبو غزال ( 2012 ) ان نسبة المسوفين بين الطلبة الجامعيين وقد بلغت (25%,2) (أبو ازريق وجرادات،2013: 16).

في حين لخص توكمان (Tuckman,1991) اسباب التسويف وفقاً للنتائج التي توصل إليها هو الاعتقاد بعدم القدرة على انجاز المهام وعدم القدرة على تأجيل الاشباع والعزو الخارجي وارتباط التسويف بالمستويات المرتفعة من الضغط وتدني تقيير الذات وضعف الفعالية الذاتية والمستويات المنخفضة من الدهاء واليقظة والمستويات المرتفعة من التعريف الذاتي والاكتئاب وقلقون وانفعاليون ولديهم حاجة للتعقيد المعرفي Cognitive Complexity ويعزون نجاحهم إلى عوامل خارجية غير مستقرة (أبو غزال، 2012: 132).

ايضاً عدت دراسة ( Piccarelli,2003 ) التسويف الاكاديمي هو تأجيل المهام وللوظائف الذي يتضمن أفعال وسلوكيات تؤثر بطريقة سلبية على انتاجية الفرد وتترك آثار سلبية على شخصية الطالب أو على انجازه الأكاديمي ، في حين هدفت دراسة (أبو غزال، 2012) التعرف إلى مدى انتشار التسويف الاكاديمي وأسبابه من وجهة نظر الطلبة الجامعيين وفيما إذا كان مدى هذا الانتشار وأسبابه يختلف باختلاف جنس الطالب ومستواه الدراسي وشخصه الأكاديمي إذ تكونت عينة الدراسة من (751) طالباً وطالبة (222 ذكوراً و 529 إناثاً) من جميع كليات جامعة اليرموك كشفت نتائج الدراسة أن (25,2%) من الطلبة لديهم تسويف وكشفت نتائج أيضاً عن فروق دالة احصائيةً في انتشار التسويف الاكاديمي تعزى لمتغير المستوى الدراسي إذ كانت نسبة التسويف أعلى لدى طلبة السنة الرابعة منه لدى طلبة السنوات الأخرى ولم تكشف نتائج الدراسة عن فروق دالة احصائية تعزى لمتغير الجنس والشخص الأكاديمي وكشفت نتائج الدراسة أيضاً أن الترتيب التنازلي لمجالات أسباب التسويف الأكاديمي كان على النحو الآتي: الخوف من الفشل وأسلوب المدرس والمهمة المنفردة والمخاطر وضغط الأقران ومقاومة الضبط (أبو غزال، 2012: 131).

اما دراسة (مصطفى وبيتو، 2005 ) التي درست العوامل الخمس الكبرى للشخصية وعلاقتها بتقييم الذات التحصيلي التي اجريت على طلبة جامعة صلاح الدين ، فقد توصلت الى وجود علاقة بين كل من العصبية والانبساطية والانسجام وبقطة الضمير ومتغير تقييم الذات التحصيلي ، في حين لم يظهر ارتباط دال بين الانفتاح على الخبرة وبين تقييم الذات التحصيلي (مصطفى وبيتو، 2005 ، ص 1-2).

في حين توصلت دراسة (مكارى 1991 McCare) صاحب نظرية العوامل الخمس الكبرى في الشخصية ، ان من سمات الاشخاص غير المسوفين دراسياً تحمل العمل الشاق ، وقوة الصالبة النفسية ، والانجاز ، والثقة بالنفس والرغبة الكبيرة في العمل ، وتحمل المسؤولية ، وأشارت الدراسة ايضاً ان هؤلاء الاشخاص أظهروا ارتفاعاً كبيراً في اجاباتهم على عامل الانفتاح على الخبرة والذي يتميز اصحابه بالمرونة ، وال الحاجة الى المعرفة والتعرف على الاشياء غير المألوفة والكفاءة الدراسية (McCare,1996,p.323).

وتولدت فكرة البحث الحالي من ملاحظة الباحثان لواقع المتذمرين لطلبة الجامعات ، فالدافع والتحصيل الاكاديميين في حالة تراجع مستمر ، فضلاً عن ضعف تحمل المسؤولية لديهم واللامبالاة ، ونظرًا لأهمية البناء الشخصي والسمات الشخصية التي يحملها الطالب الجامعي في مجلمه حياته ومنها الجانب الاكاديمي ، فالطالب الجامعي أصبح همه الوحيد هو اجتياز السنة الدراسية بأي حال من الاحوال دون بذل أي مجهود ، كل ذلك شكّل رغبة لدى الباحثان لتعرف ما إذا كان لسمات الشخصية الخمس الكبرى كلا على افراد ارتبطوا ذو دلالة معنوية في التسويف الاكاديمي لطلبة جامعة بغداد .  
لذا فإن مشكلة البحث الحالي تتضح في الكشف عن قوة واتجاه العلاقة الارتباطية بين سمات الشخصية الخمس الكبرى والتسويف الاكاديمي لدى طلبة جامعة بغداد.

**ثانياً : اهداف البحث :**  
**هدف البحث الى تحقيق الاتي :**

- 1 - تعرف عوامل الشخصية الخمس الكبرى لدى طلبة جامعة بغداد.
- 2 - تعرف دلالة الفروق في عوامل الشخصية الخمس الكبرى تبعاً لمتغير الجنس (ذكور،إناث).
- 3 - تعرف دلالة الفروق في عوامل الشخصية الخمس الكبرى تبعاً لمتغير التخصص (علمي ، انساني).
- 4 - تعرف التسويف الاكاديمي لدى طلبة جامعة بغداد.
- 5 - تعرف دلالة الفروق في التسويف الاكاديمي تبعاً لمتغير الجنس (ذكور،إناث).
- 6 - تعرف دلالة الفروق في التسويف الاكاديمي تبعاً لمتغير التخصص (علمي ، انساني)
- 7 - التعرف على علاقة ومدى اسهام عوامل الشخصية الخمسة في التسويف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة.

### **ثالثاً : حدود البحث :**

تحدد البحث الحالي بطلبة جامعة بغداد الدراسة الصباحية ومن كلا الجنسين ومن مختلف التخصصات العلمية والانسانية ، للعام الدراسي (2013-2014).

#### رابعاً : مصطلحات البحث :

ومن اهم المصطلحات التي وردت في عنوان البحث التي يتطلب تحديدها هي :

#### أ - الشخصية : وقد عرفها كل من :

- 1 - تعريف ريكمان (Ryckman, 1993) الشخصية بأنها "بناء سايكولوجي معقد الذي يحتوي على الخلية الوراثية للفرد وعلى تاريخ التعلم والأساليب التي تؤثر فيها تعقيبات هذه الأحداث المنظمة والمتكاملة على استجابة الفرد لحافز معين في البيئة المحيطة (Ryckman, 1993, P. 5).
- 2 - تعريف (احمد عبد الخالق 1996) : نمط سلوكي مركب وثابت دائم الى حد كبير ، يميز الفرد عن غيره من الناس ويكون من تنظيم فريد لمجموعة من الوظائف والسمات والاجهزة المترادفة معاً والتي تضم القدرات العقلية والوجدان والانفعال ، والارادة وتركيب الجسم والوظائف الفسيولوجية والتي تحدد طريقة الفرد الخاصة في الاستجابة وأسلوبه الفريد في التوافق مع البيئة (عبد العود ، 2010، ص 4).
- ب - **عوامل الشخصية الخمس الكبرى :** وتعريفها كولديبريج (1989) : بانها ابعد اساسية في الشخصية ، اذ ان كل عامل فيها مستقل تماماً عن العوامل الاخرى بحيث يلخص هذا العامل مجموعة كبيرة من السمات الشخصية المميزة (الانصاري و عبد الخالق ، 1996 ، ص 27).

وتعرف العوامل الخمسة كالتالي :

- 1 - **العصبية Neuroticism :** عرفها (كوستا وماكري Costa&McCrae 1992) : هي اشمل بعد من أبعاد الشخصية ، فالافراد الذين يكونون في مستوى مرتفع في هذا البعد تكون لديهم أفكار غير منطقية ، ضعيفي القدرة على السيطرة على دوافعهم ، اما الافراد الذين يحرزون درجات منخفضة فانهم يكونون مستقرین افعاليًا وهادئين ومتعدلون المزاج وقدرون على مواجهة المواقف الضاغطة (Costa&McCrae,1992,p.15).
- 2 - **الابناباطية Extraversion :** عرفها كوستا وماكري ( 1992 ) : الانبساطيون هم اشخاص محبون للاختلاط بالآخرين ، يحبون الناس ويفضلون وجودهم وسط جماعات كبيرة ، ويكونون مرحبين بطبعهم ، ويع恨ون الاستثارة ومتقالون (Costa&McCrae,1992,p.16).
- 3 - **الانفتاح على الخبرة Openness to Experience :** عرفها كوستا وماكري ( 1992 ) : يشير الى الفضول وحب الاطلاع على العالم الداخلي والخارجي على السواء ويكون صاحب هذه السمة غني بالخبرات وله رغبة بالتفكير والاطلاع على اشياء غير مألوفة ، وقيم خارجة عن المألوف ، ويجرب افعالات ايجابية وسلبية بمستوى أعلى من الفرد المنغلق (Costa&McCrae,1992,p.15).
- 4 - **الطيبة (حسن المعشر) Agreeableness :** عرفها كوستا وماكري (1992) : بعد من ابعاد العلاقات بين الاشخاص ، اذ ان الشخص الطيب محب للآخرين ومتعاطف معهم وتواق لمساعدتهم ، ويعتقد بان الآخرين سيديرون له يد المساعدة بالمقابل كما يفعل هو (Costa&McCrae,1992,p.15).
- 5 - **الضمير الحي Conscientiousness :** عرفها كوستا وماكري ( 1992 ) : أصحابها يكونوا واعياً وذو ضمير حي وجاداً ، وذو عزم وارادة قوية ويتميز بالتصميم على الفعل والإنجاز ، والدرجة المرتفعة لهذا العامل تعرض أصحابها الى حساسية شديدة (Costa&McCrae,1992,pp.15).

اما نظرياً فان الباحثان يعتمدان تعريفات (كوستا و مكار ) لعوامل الشخصية الخمس الكبرى كتعريفات نظرية . في حين تقاس عوامل الشخصية إجرائياً في ضوء الدرجة التي يحصل عليها المستجيب على مقياس عوامل الشخصية المعتمد في البحث الحالي.

#### ت - التسويف الاكاديمي Procrastination : وعرفها كل من :

- 1 - تعريف روثلوم وسولومون وموراكامي ( Rothblum,Solomon & Murakami ,1986) : الميل المقرر ذاتياً لتأجيل المهام الاكاديمية بشكل دائم تقريباً ، ويكون عادة مصحوب بالقلق ، واعتبروا ان التسويف يتضمن كلاً من التأجيل المستمر والقلق (Rothblum,Solomon & Murakami,1986,p.).
- 2 - تعريف سينكل ، كويستر وفاليراند ( Senecall,Koestner,&Vallerand.1995 ) : التأجيل الطوعي لامال المهام الاكاديمية ضمن الوقت المرغوب فيه او المتوقع ، رغم اعتقاد الفرد بأن إنجازه لتلك المهام سوف يتأثر سلبياً (Senecall,Koestner,&Vallerand.1995,p.608).
- 3 - تعريف فان ايرو ( Van Eerde,2003 ) : سلوك تجنبى ينظر إليه على أنه تجنب إنجاز عمل مطلوب وهو بالنسبة للفرد من الناحية المعرفية ولكن الفرد ينفذاه من الناحية الوجدانية ، مما ينتج عنه صراع إقدام إنجام ( سيد احمد ، 2008 ، ص 10).

ويعرف الباحثان التسويف الاكاديمي نظريا بأنه : ميل طوعي لدى الافراد لتأجيل الاعمال الدراسية التي يفترض القيام بها في وقت محدد رغم معرفتهم بضرورة إنجازها في ذلك الوقت ويكون ذلك مستمرا نسبيا ، يصاحبها شعور بالقلق والتوتر لعدم انجازها.  
أما إجرانيا فيقس بالدرجة التي يحصل عليها الطلبة في ضوء إستجابتهم لفقرات مقاييس التسويف الاكاديمي الذي قام الباحثان بأعداده.

### الفصل الثاني : الاطار النظري أولاً : الشخصية والعوامل الخمس الكبرى :

ازداد الاهتمام بدراسة الشخصية زيادة كبيرة، واختلفت الآراء حول طبيعتها وبنيتها، وأخذت الدراسات التي تختص بها تتشكل وتنتظم منذ ثلاثينيات القرن الماضي بدءاً مع أعمال (البورت Allport) والتي ما تبعتها من دراسات وابحاث وكتابات متخصصة متواصلة حول مجل جوانبها. فتناولت موضوع الشخصية نظريات التحليل النفسي والنظريات السلوكية ونظرية السمات، والنظرية الانسانية ونظريات نفسية أخرى كل تبعاً منظوراتها (كريمان ،2007،ص12).

إن أكثر ادبيات علم النفس في مجال الشخصية تختزل الأسلوب التي تناولت الشخصية بالوصف والتقويم، وتركز على نظرتي الأنماط والسمات ، وان العديد من نظريات الشخصية التي تفسر سلوك الافراد تدرج ضمن مجال الأنماط، وتقابلاً ما تدرج ضمن مجال السمات (Eysenck, 1972, P. 53).

وما يجمع بين نظريات الأنماط هو المدخل التركيبى للشخصية ومحاولة تقسيم الناس إلى فئات تتميز كل واحدة منها بعدد من الخصائص أو السمات التي تؤلف مجتمعة نمطاً معيناً بينما تشتراك نظريات السمات في المدخل التحليلي للشخصية وتوضع قائمة بالسمات التي تتكون منها الشخصية (كريمان ،2007،ص20).

تناول مفهوم السمة العديد من العلماء أشهرهم (جوردن البورت Allport ، وريموند كاتيل Cattel ، وهانز آيزن Eysenck) وكل واحد منهم تعريفه الخاص به ، الا ان (البورت) كان الاشهر ، والذي أكد على ان السمة هي نظام عصبي نفسي مركزي عام يختص بالفرد ويعمل على جعل المثير المتعددة متساوية وظيفيا ، كما يعمل على اصدار وتجهيه أشكال متعددة من السلوك التكيفي والتعبيري (كاظم ، 2002 ، ص7).

يستعمل تعبير السمة بهدف وصف السلوك أو التنبؤ به ، فعامة الناس يستخدمون السمات لوصف الافراد فيقولون ان فلان منبسط او كئيب او مرح ...الخ ، وللسمات تأثير في سلوك الافراد لأنها تخلق لديهم ميلاً لاستجابات عرضية ودائمة نسبيا ، وبالتالي فهي مسؤولة عن الرضا والارتياح والسعادة ، أي التوافق الذي يحققه الإنسان في دراسته وعمله ومجمل انشطة حياته ، هذا وقد اوضحت الدراسات ان السمات ترتبط بالمهن ، فالعامل لهم سمات تختلف عن الطلاب او رجال الادارة او أصحاب الحرف ، لهذا كانت الحاجة ملحة لطريقة يسهل فيها التعامل مع هذا الكم الهائل من السمات ، فظهرت فكرة البحث عن السمات الاساسية او المركزية التي تشكل حجر الزاوية في بناء أي شخصية بغض النظر عن الزمان والمكان ، ونتيجة لذلك تكررت خمس سمات في عدد كبير من الدراسات أطلق عليها (كولدبرج Goldberg 1993) اسم العوامل الخمسة الكبرى للشخصية The Big Five Factors (كاظم ، 2002 ، ص8-7).

أما كيلفورد Guilford فيرى أن الشخصية يجب أن تحتوي أنواع من السمات التي تعتبرها أسلوباً عمومياً ثابتةً نسبياً يختلف من فرد لأخر . وهذه السمات هي سمات فسيولوجية وسلوكية وقدرات عقلية ومزاجية . ويفقق رaimond Cattell مع البورت حول وجود سمات مشتركة لدى الناس. وأعتبر السمة أساس بناء الشخصية، واعتمدها كمفهوم رئيسي في نظريته حول الشخصية.

قسم كاتيل السمات إلى قسمين: سمات مصدرية أو أساسية Source Traits وهي تلك السمات التي تعتبر ذات أهمية كبيرة ولها ثبات ودائم، وسمات سطحية Surface Traits وهي تمثل خصائص الشخصية وتعتبر غير ثابتة نسبياً (Ryckman, 1993, P. 231). وطبق كاتيل عدداً كبيراً من الاختبارات لملحوظة سلوك الناس في مواقف معينة، بأسخدام منهج التحليل العاملی Factor Analysis توصل إلى تحديد العوامل الستة عشر (Morgan & King, 1971, P. 366)

بينما يوضح آيزنك Esenck تصوراته عن الشخصية ويرى بأنها تتكون من مجموعة من الأفعال والاستعدادات، توصل آيزنك من خلال تطبيق منهج التحليل العاملی لتسع وثلاثين فقرة اخذت من صفحة البيانات الشخصية لجنود أمريكان، إلى وجود بعدين أساسيين في الشخصية (هول وليندزي، 1978، ص350)، يضممان معظم السمات الرئيسية وهم: الانطواء - الانبساط، والعصبية - الاستقرار الانفعالي ثم اضاف اليهما لاحقاً الذهانية كبعد ثالث (كريمان ،2007،ص22).

ورغم أن كثير من علماء النفس أيدوا نظرية آيزنك التي تؤكد على ثلاثة أبعاد للشخصية والتي تعرف بالعوامل الثلاثة والذي خالف بها نموذج العوامل الخمسة، لاعتقد بانها تعتبر اكثراً ملائمة ودقة من العوامل الخمسة ، إلا أن عوامل الخمسة الكبيرة ظلت هي النظرية السائدة في الابحاث النفسية ، لكنها تعدد من بين أحدث النماذج التي طورت لتقسيم الشخصية (كريمان ،2007،ص24).

واثبت نموذج العوامل الخمسة اكثراً من نموذج العوامل الثلاثة لـ "آيزنك" ونموذج العوامل الستة عشر لـ "كاتيل" PF 16. وطبقاً للتحليل العاملی فإن تركيب الشخصية يمكن وضعه في اطار مفهوم يحتوي السمات الخمسة الرئيسية (Mc Martin, 1995, p. 138).

ويعد انموذج العوامل الخمس للشخصية الذي طوره (كوستا و ماكري Costa & McCare) من اكثر النماذج شيوعاً لوصف الشخصية ، فهذا الانموذج هو تصنیف للشخصية وفقاً لخمسة ابعاد هي (العصابية Neuroticism ، الانبساطية Extraversion ، الانفتاح على الخبرة Openness to Experience ، حسن المعشر Agreeableness ، وحيوية Agreeableness ، والجدول (1) يوضح العوامل الخمس والسمات الممثلة لها Conscientiousness).

**جدول (1)**  
**العوامل الخمس للشخصية والسمات الممثلة لها طبقاً لكوستا و ماكري (Costa & McCare 1992)**

العوامل الخمس	السمات الممثلة لها
العصابية Neuroticism	القلق Anxiety ، الغضب Anger ، العدائية Hostility ، الاكتئاب Depression ، الشعور بالذات Self-consciousness ، الاندفاع Impulsiveness ، الضغوط Stress & Vulnerability والقابلية للتاثير Conscientiousness.
الانبساطية Extraversion	الدافع Assertiveness ، الاجتماعية Gregariousness ، توكيذ الذات Warmth ، نشاط Activity ، البحث عن الاثارة Excitement ، الانفعالات الايجابية Positive emotions
الانفتاح على الخبرة Openness to Experience	الخيال Fantasy ، الجمال Aesthetic ، المشاعر Feeling ، الانشطة Action ، الافكار Ideas ، القيم Values
حسن المعشر Agreeableness	الثقة Trust ، الاستقامة Straight of wardens ، الايثار Altruism ، الاعذان Tender – mindedness ، التواضع Modesty ، الاعتدال في الرأي Compliance
وحيوية الضمير Conscientiousness	الكافأة Competence ، التنظيم Order ، تحسس الواجبات Dutifulness ، المكافحة في سبيل الانجاز Striving achievement ، ضبط الذات Self-discipline والروية Deliberation

(الدوري ، 2012 ، 72-74).

وفيما يأتي وصفاً لكل من هذه العوامل :

1 - **العصابية Neuroticism** : ويقابله التوافق والازن الانفعالي ، واصحاب الدرجة المرتفعة على هذا العامل يشعرون بأنهم عرضة لهم واقل سيطرة على الاندفاعات ، ولديهم احساس بعدم الامان وتدني النظرة للذات ، كما يشعرون بالقلق والكآبة ويفعلون الى المبالغة في استجاباتهم الانفعالية ، اما الاشخاص الذين يحرزون درجات منخفضة على العصابية فأنهم يتسمون بالازن الانفعالي ، اذ يتسمون بالهدوء والاسترخاء وليكونون ذوي مزاج متعدل ومتمكنين من مواجهة الظروف الصاغطة (الدوري ، 2012 ، 75).

2 - **الانبساطية Extraversion** : ويشير هذا البعد لمقدار علاقات الشخص مع البيئة الاجتماعية المحيطة ، والسعى وراء التواصل مع الآخرين ، كما يتسمون بالمرح والتقاول وحب الاثارة والتغيير ، ولديهم طاقة عالية وحماس وثقة بالنفس (الدوري ، 2012 ، 77).

ويرى كوستا و ماكري (Costa & McCare 1992) ان الانبساطية تتضمن مظاهر عدة مثل (الدافع) اذا يتسم الدافعون بهم محبون وودودون وبإمكانهم تكوين روابط حميمة مع الآخرين وبكل سهولة ، كذلك يتسم الانبساطيون (بالميل الى الحياة الاجتماعية) والاستمتعان برفقة الآخرين ، كذلك يتسمون (بالتوكيدية) والتي تتضح بالميل الى السيطرة ويتحدثون من دون تردد ويسعون الى موقع قيادية ، كذلك (البحث عن الاثارة) والتي تتمثل بالرغبة القوية بالاثارة والتثبيه ، وحب الالوان الزاهية والبيئات الصالحة ، هذا فضلاً عن (الانفعالات الايجابية) وهي سمة بارزة لدى الانبساطيون ، فهم مرحون ومتفاؤلون ، ومتسمون ويميلون الى الضحك والابتهاج (Costa & McCare 1992,p.17).

3 - **الانفتاح على الخبرة Openness to Experience** : يعد بعد الانفتاح على الخبرة من الابعاد الرئيسية للشخصية رغم انه اقل شيوعاً لدى الاشخاص من بعدي العصابة والانبساطية ، اذ يتسم الاشخاص المنفتحون على الخبرة بكونهم محبوون للاطلاع تجاه العالمين الداخلي والخارجي ، وتنسم حياتهم بأنها غنية بالخبرات ، وبيان لديهم افكار وقيم خارجة عن المألوف لدى الناس (Costa & McCare 1983,p.246).

ان الشخص المنفتح على الخبرة يتميز بخياله الواسع ، وحب الاستطلاع ، ليس لمجرد الفضول العابر بل هو استعداد شبه دائم لاعادة النظر في افكاره وسلوكياته وقيمه ، مما يجعله قابل للتجديد والتطور ، وفي المقابل فان ذوو الانفتاح المنخفض على الخبرة فهم متحفظون ويعانون من صعوبات في التوافق على اختلاف اوجهه (المهني ، الاسري ، الاجتماعي ، الدراسي) فضلاً عن ضعف في فهم وتقبل وجهات النظر المختلفة وضعف في القدرة على فهم المشاعر الخاصة والتعبير عنها ، وضيق الاهتمامات (ملحم ، 2009 ، ص47-48).

ويتضمن الانفتاح على الخبرة ستة اوجه حددتها كوستا و ماكري (1992) في الآتي:

- أ - **الخيال** : فالافراد الذين يحصلون على درجات مرتفعة في الانفتاح على الخبرة يتسمون بالخيال النشط المفعم بالحيوية والاستغرق في احلام اليقظة لابداع عالم داخلي ممتع لذفسهم .
  - ب - **الجماليات** : فهم يستمتعون بتدوّن الفن والموسيقى والجمال ، وينشطون في مجال الشعر فهم يقدرون الفن اكثر من الاشخاص العاديين .
  - ت - **المشاعر** : والذي يتمثل بتقبل الفرد لاحاسيسه الداخلية وانفعالاته ، فهم يشعرون بحالات انفعالية اكثراً عمما وتمايزاً ، اذ يشعر بالسعادة والتعasseة بدرجة اعمق مما لدى الآخرين .
  - ث - **الانشطة** : اذ يعبر الانفتاح على الانشطة في سلوكيات الشخص عن رغبته في تجربة نشاطات متعددة والذهاب الى اماكن جديدة ، او تناول اطعمه غير مألوفة ، اما الذين يحصلون على درجات منخفضة فيتسمون بتنقيضهم التعامل مع الاشياء المألوفة ولا يحبذون التغيير .
  - ج - **الافكار** : والذي يتمثل بالفضول الفكري والسعي وراء تحقيق الاهداف والمقاصد ، والرغبة في ايجاد افكار جديدة خارج المعتاد .
  - ح - **القيم** : ويتسم الشخص المنفتح على القيم بالقابلية لاعادة تقييم وفحص القيم والتقاليد الاجتماعية والدينية والسياسية . (Costa & McCare 1992,p. 17).
- ويذكر ان الانفتاح على الخبرة يتضمن السعي الدؤوب والاعجاب بالخبرات الجديدة والانفتاح على مشاعر الآخرين وخبراتهم الانفعالية ، وحب الاستطلاع والإبداع ، كما يشمل مدى انفتاح الفرد على التعليم (ذيب، 2012، ص491).
- 4 - حسن العشر(الطيبة)** : تركز الطيبة على سمات الدفء والتسامح وترتبط بالاهداف الايجابية في الحياة ، كما ترتبط بالإيثار والرضا عن الحياة ، ويرتبط عامل الطيبة بمتغيرات ايجابية في الشخصية كلأنجاز والمثابرة والمسؤولية والتنظيم ، وهؤلاء الأفراد يسعون وراء الانجاز (ذيب، 2012، ص488).
- يأتي في احد طرفي بعد الطيبة الشخص المتكيف الذي يميل إلى اخضاع حاجاته الشخصية إلى حاجات الجماعة وقبول النماذج المعيارية للجماعة أكثر من الاصرار على نماذجه المعيارية الشخصية ، ويصبح في المستويات العليا من هذا العامل شخص تابع للاحساس بالذات ، وعلى الطرف الآخر من البعض يوجد الشخص المتحدي الذي يكون أكثر تركيزاً على معاييره وحاجاته الخاصة منه على معايير الجماعة ، ويكون لديه ميل للحصول على السلطة ، وفي الحالات المتطرفة يصبح الشخص انتاني ، متسلط كثير الشك ، فقد لاحساس بروح الصدقة . (Howard&Howard,1995,p.6)

- 5 - يقطة الضمير Conscientiousness** : يذكر عبد الخالق والانصاري ان السمات النموذجية التي تقيس يقطة الضمير تمثل في : النظام والتمكن والتاثير والثقة والتعاون (الانصاري و عبد الخالق ، 1996، ص19). ان من سمات عامل اليقظة : الكفاءة والنظام والالتزام بالواجبات والمثابرة والكافح لتحقيق الانجازات والضبط الذاتي ، وهناك من يرى ان يقطة الضمير تتضمن السلوك الموجه نحو الهدف من قبيل الفاعلية ومراعاة القانون ، وسمات الضبط والوفاء بالواجبات على الوجه الاكمal (ذيب،2012،ص489).

#### **ثانياً : التسويف الاكاديمي :**

بعد التسويف في أداء المهام والواجبات أمرا شائعا بين الطلبة الجامعيين، وبالتالي فإن تكرار هذا السلوك يعد سلوكا هازما للذات وظاهرة يمكن أن نعدها مشكلة شائكة بالنسبة لهؤلاء الطلبة؛ لما لها من عواقب سلبية على الطلبة الجامعيين أنفسهم والمجتمع. حيث قد يؤدي التسويف إلى لوم الذات، والندم، وضعف الإنجاز الأكاديمي، وقدان الفرس (الربيع وأخرون،2014،ص204).

#### **أسباب التسويف الاكاديمي :**

لخص توكمان (Tuckman,1991) أسباب التسويف الاكاديمي بالاتي :

- 1 - اعتقاد الفرد المسبق بعدم القدرة على انجاز المهام الاكاديمية .
- 2 - العزو الخارجي : والذي يتمثل بأعتقداد الفرد ان النجاح والفشل لا يترافق بناءاً على مقدار المجهود الذي يبذل في الدراسة بل انه راجع الى عوامل خارجة عن سيطرة الفرد كالحظ والصدفة وغيرها .
- 3 - تدني تقدير الذات وضعف الفاعلية الذاتية .
- 4 - المستويات المنخفضة من الدهاء واليقظة والمستويات المرتفعة من الاعاقة الذاتية والاكتئاب .

اما جارد (Gard,1999) فيوجز اسباب التفكير الاكاديمي في الآتي :

- 1 - الميل الى انجاز الانشطة التي تعطي متاع أكبر بدلًا من المهام ذات الاولوية المرتفعة مثل مشاهدة التلفاز او لعب الالعاب .
- 2 - الميل الى الهروب من المهام غير السارة والصعبة والتي تسبب الملل.
- 3 - ضعف مهارات ادارة الوقت : اذ يشير المسؤولون الى انهم غير قادرين على تنظيم الوقت بحكمة ، وغموض الاولويات والاهداف .

- 4 - الخوف من الفشل : اذ يقضي الفرد في مثل هذه الحالة معظم وقته وهو في حالة فلق حول قرب موعد الامتحان والمشاريع اكثر من التخطيط لها وانجازها (Gard, 1999, pp.22-23).

ان التسويف الاكاديمي كغيره من العديد من المتغيرات النفسية لم يحضر بأجماع علماء النفس فيما يتعلق بتعريفه او تفسير اسبابه لذلك نجد ان وجهات النظر تباهت بشأن ذلك ، فنجد ان علماء المدرسة السلوكية يعتقدون ان التسويف عادة متعلمة تنشأ من تفضيل الانسان للنشاطات السارة والمكافئات السريعة الانية وذلك على حساب الاهداف المستقبلية البعيدة المدى .

اما وجهة النظر المعرفية فتتجلى في ابراز اثر المتغيرات المعرفية كمتباينات بالتسويف ومن ضمنها المعتقدات الاعقلانية واسلوب العزو السببي والمعتقدات المتعلقة بالوقت ، وتقدير الذات المنخفض والتعميق الذاتي (ابو غزال، 2012، ص132).

في ما يتعلق بالمعتقدات الاعقلانية وعلاقتها بالتسويف الاكاديمي فقد أكد كل من (Ellis وNoss 1977) ان تاجيل المهمات الاكاديمية ناتجة عن المعتقدات غير المنطقية واللاعقلانية ومن ذلك الفكرة التي يؤمن بها الفرد والتي مؤداها (انني يجب ان أقدم على اداء جيدا ، لاثبت ابني شخص له قيمة) وبالتالي فإنه عندما يفشل في ان يقدم اداء مناسب لتوقعاته فإن هذا الاعتقاد غير المنطقي يؤدي بالفرد الى ان يفقد تقديره لذاته ، فضلا عن ان هذا الاعقاد بحد ذاته يجعل كنوع من الدافع الى التاجيل او البدء في العمل أو اكماله ، وبالتالي فإنه يكون عنده الدافع في ان يتتجنب وضع نفسه محل تقدير ذات منخفض مرة اخرى (سيد احمد ، 2008، ص8).

اما (أفرت وفياري 1989 Effert&Ferrari) فقد أشارا الى نمط معرفي يسمى التاجيل القراراتي أي التاجيل المرتبط باتخاذ القرارات ، فذكر ان التسويف المرتبط باتخاذ القرارات يمكن وصفه بأنه تسويف متعمد على صنع القرار في حدود مدة زمنية معينة ، ويمكن النظر الى التسويف في صنع القرار على انه نمط استجابي يسبب عدم الارتباط الذاتي للفرد ، كما ان الذين لديهم تاجيل باتخاذ القرارات قد يفشلون في التقدير المعرفي لكل الاحتمالات المهمة ومن ثم فلنهم يسارعون في الاداء كلما اقترب الموعد النهائي للمهمة ، ومن هنا تزداد احتمالية الاداء الضعيف ، ان هؤلاء يشعرون في الغالب بانخفاض مستوى تقديرهم للذات (Effert&Ferrari, 1989, pp.151-152).

كما يرى (لاي 1988 Lay) ان التسويف السلوكى هو الميل العام لتأجيل معظم المهام اليومية والذي قد ينشأ عن نظرية الفرد لمشروعيته الشخصية بتشاؤم شديد والبالغة في تقدير الوقت الذي يحتاجه في اكمال المهمة ، او بالقول الشديد وعدم تقدير الوقت الضروري لاكمال المهمة بطريقة معقدة ، وقد ارجعت كثير من الدراسات التاجيل القراراتي والسلوكي الى انخفاض الثقة بالنفس وارتفاع الاكتتاب والعصاب والنسيان وعدم التنظيم وضعف المنافسة (سيد احمد ، 2008، ص9).

اما نموذج فاعلية الذات الذي قدمه العالم (باندورا) عام 1977 ، يشير الى ان التسويف يتعلق بالكفاءة الذاتية للفرد ، والتي عرفها بمعتقدات الافراد المتعلقة بقدراتهم الخاصة في اظهار سلوكيات ناجحة في مواقف معينة ، لذلك فان هذه المعتقدات مهمة لانجاز الفرد المطلوبة وتحدى الصعوبات التي تواجه قدراته على تغيير سلوكه بما يلائم مختلف المهام ، فإذا كانت كفاءة الفرد الذاتية عالية فإنه يظهر دافعية عالية وسلوك داعم لانجاز واجباته ، في حين اذا كانت فاعلية الذات متدنية فان الفرد سوف يتتجنب اداء مهماته ومسؤولياته ، لذا تتعلق الكفاءة الذاتية المتدنية للمسوفين حول قدراتهم في تنفيذ واجباتهم بنجاح ، وقد وجدت الدراسات النفسية التي اعتمدت هذا النموذج ان الطلبة الذين لديهم كفاءة ذاتية كانوا اكثر حماسا لتعلم الانشطة الدراسية ، ودائما ما كانوا يكتفون جهودهم نحو هذه الانشطة ، في حين كان الطلبة ذوي الكفاءة الذاتية المنخفضة يتهربون من اداء واجباتهم لأنهم يعتقدون انهم لا يملكون القدرات الكافية لانجاز مهامهم في الوقت المطلوب (صالح وصالح، 2013، ص250).

اما نموذج التوجيه الدافعي Motivational Orientation الذي قدمه (ديس ورليني Deci&Ryan) فإنه يفسر التسويف وفق الدافعية التي تحفز الفرد للعمل في نشاط معين ، فالافراد المسوفون تنتقصهم الدافعية للقيام بالواجبات والمسؤوليات المناطة بهم ، فحين يكلف هؤلاء بهذه الواجبات نراهم يتلذذون ويتهربون عن ادائها او قد يشغلون انفسهم في اشياء اخرى ، لذلك يتميز المسوفون بالسلبية وعدم الرغبة والاهتمام في الانجاز ، فضلا عن ان سبب هذه الدافعية المنخفضة تكمن في المعتقدات التي توقف ورائها ، فعندما يعتقد الافراد ان الكفاءة والقابلية على انجاز المهام تنتقصهم او انهم غير قادرين ووافقين بجهدهم او بذكائهم وطاقتهم فانهم سرعان ما يتوقفون عن العمل ومن ثم ترك المهمة او تاجيلها بالصورة المطلوبة ، ويقترح (ديس ورليني Deci&Ryan) ان تحفيز المسوفين بالعبارات التشجيعية والمكافئات الخارجية يمكن ان تمنع هذا السلوك وتتشطّه للقيام بواجباتهم (صالح وصالح، 2013، ص250).

### الفصل الثالث : إجراءات البحث

#### أولاً: مجتمع البحث

تحدد مجتمع البحث على وفق طبيعته وحدوده على طلبة جامعة بغداد للعام الدراسي (2013-2014) ، والجدول (2) يوضح وصفا لمجتمع البحث\* .  
إذ أن الغرض من تعريف المجتمع هو تحديد مدى ما يشمله من أفراد ولسهولة وصف العينة من خلاله (أبو علام، 1989، ص86).

**الجدول (2)**  
وصف لمجتمع البحث بحسب الكليات والتخصص

المجموع	التخصص	الكلية	ت	المجموع	التخصص	الكلية	ت
989	إنسانية	القانون	13	2349	علمية	التربية ابن الهيثم	1
1035	إنسانية	العلوم السياسية	14	972	علمية	الصيدلة	2
3917	إنسانية	الآداب	15	443	علمية	طب الكندي	3
3334	إنسانية	اللغات	16	460	علمية	هندسة الخوارزمي	4
3537	إنسانية	التربية للبنات	17	642	علمية	التمريض	5
621	إنسانية	التربية الرياضية للبنات	18	1512	علمية	الطب	6
4584	إنسانية	الإدارة والاقتصاد	19	2632	علمية	العلوم	7
3526	إنسانية	التربية ابن رشد	20	1271	علمية	العلوم للبنات	8
1703	إنسانية	العلوم الإسلامية	21	911	علمية	طب الأسنان	9
1044	إنسانية	الأعلام	22	2649	علمية	الزراعة	10
1057	إنسانية	التربية الرياضية	23	653	علمية	الطب البيطري	11
1409	إنسانية	الفنون الجميلة	24	2596	علمية	الهندسة	12
43846						المجموع الكلي	

\* وقد تم الحصول على أعداد الطلبة من قسم الإحصاء/التخطيط والمتابعة /جامعة بغداد.

ثانياً: عينة البحث

من أجل أن تكون العينة ممثلة لمجتمع البحث تم اختيارها بطريقة عشوائية من (5) كليات من أصل (24) كلية ، إذ بلغ حجم العينة الكلية (460) طالب وطالبة ، يواقع (158) ذكور و(302) إناث ، وهو ما يشكل (1.05%) من مجتمع البحث ، والجدول(3) يوضح ذلك.

**الجدول (3)**  
توزيع أفراد عينة البحث حسب الكليات ومتغير الجنس

المجموع	الجنس		الكلية	ت
	إناث	ذكور		
98	68	30	الهندسة	1
60	60	----	التربية للبنات	2
83	53	30	العلوم	3
134	66	68	العلوم السياسية	4
85	55	30	التربية الرياضية	5
460	302	158	المجموع الكلي	

### ثالثاً: أداتي البحث:

تحقيقاً لأهداف البحث الحالي قام الباحثان ببنبي أداة لقياس عوامل الشخصية الخمسة الكبرى (BFF) هذا المقياس هو من اعداد "جون و دوناهو وكينتل (1991) John, Donahue, and Kentle" وهي قائمة مختصرة تحتوي على 44 عبارة قصيرة لتقدير الأبعاد الخمسة الأساسية للشخصية وهي: (الانبساطية Extraversion ، الطيبة Agreeableness ، حيوية الصميم Conscientiousness ، العصبية Neuroticism ، والتفتح Openness ) ، وقد قام الباحث (صلاح كريمان ، 2007) بترجمة هذا المقياس الى اللغتين العربية والكردية ، اما مقياس التسويف الاكاديمي فلم يجد الباحثان اداة ملائمة لبحثهم لذا قاما باعداد اداة بالاعتماد على عدد من المقاييس العربية والاجنبية ، وهذه المقاييس هي :

1 - مقياس (1991, Tuckman) لقياس التسويف الاكاديمي.

2 - مقياس (McCloskey, 2011) لقياس التسويف الاكاديمي.

3 - مقياس (ابو غزال ، 2011) لقياس اسباب التسويف الاكاديمي.

وقد حرص الباحثان على التتحقق من الخصائص السيكومترية لاداتي البحث كما سيأتي ذكره لاحقا.

### صلاحيّة الفقرات (الصدق الظاهري):

يشير (أبل) Eble إلى إن أفضل وسيلة للتأكد من صلاحية الفقرات هي قيام عدد من الخبراء والمختصين بتقرير صلاحيتها لقياس الصفة التي وضعها من أجلها (Eble, 1972, p.555).

واستناداً إلى ذلك عرضت فقرات المقياسين ، بصيغتها الأولى (ملحق 1) ، على مجموعة من الخبراء في التربية وعلم النفس\*، بعد أن حدد الباحثان مفهوم عوامل الشخصية ومفهوم التسويف الاكاديمي نظرياً ، وقد أبدى المحكمين موافقهم على جميع فقرات مقياس عوامل الشخصية ، مع تعديلات طفيفة على بعض فقرات مقياس التسويف الاكاديمي كما موضح في الجدول (4) .

**الجدول (4)**

**الفقرات قبل وبعد التعديل على مقياس التسويف الاكاديمي**

ت	سلسلتها في المقياس	الفقرة قبل التعديل	الفقرة بعد التعديل
1	1	اعلم بأنه يتوجب علي أداء واجباتي الدراسية إلا إنني لا أؤديها	يتوجب علي أداء واجباتي الدراسية إلا إنني لا أؤديها
2	3	لا استطيع التركيز على واجباتي الدراسية لا كثراً من ساعة واحدة إذ بعدها ينصرف ذهني عنها	أعاني ضعف التركيز على واجباتي الدراسية لا كثراً من ساعة واحدة
3	10	لا استطيع التخلص من عادة هدر الوقت	اعجز عن التخلص من عادة هدر الوقت
4	21	أحاول أن أجذ لنفسي أذاراً تبرر عدم قيامي بأداء الواجبات الدراسية المطلوبة مني	أجد لنفسي أذاراً تبرر عدم قيامي بأداء الواجبات الدراسية المطلوبة مني
5	25	أشعر بالحاجة إلى النوم كلما بدأت بالدراسة	أشعر بالرغبة في النوم كلما بدأت بالدراسة

### \* لجنة المحكمين مرتبة حسب الحروف الهجائية واللقب العلمي:

- 1- أ.د. الطاف ياسين الراوي ، كلية التربية للبنات ، جامعة بغداد.
- 2- أ.م.د. الهمام فاضل عباس ، كلية التربية للبنات ، جامعة بغداد.
- 3- أ.م.د. جميلة رحيم عبد ، كلية التربية للبنات ، جامعة بغداد.
- 4- أ.م.د. سهام مطشر ، مركز البحوث التربوية ، جامعة بغداد.
- 5- أ.م. مازن كامل غرب ، مركز البحوث التربوية ، جامعة بغداد.
- 6- أ.م.د. ناطق فحل جزاع ، مركز البحوث التربوية ، جامعة بغداد.
- 7- أ.م.د. وجдан جعفر جواد ، مركز البحوث التربوية ، جامعة بغداد.
- 8- م.د. بيداء هاشم جميل ، مركز البحوث النفسية ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.
- 9- م.د. تهاني طالب عبد الحسين ، مركز البحوث النفسية ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.
- 10- م.د. لمى عبد الرزاق غني ، كلية التربية للبنات ، جامعة بغداد.

### تصحيح المقياسين وإيجاد الدرجة الكلية :

بالنسبة إلى مقياس عوامل الشخصية فإنه يتكون من (44) فقرة موزعة على خمسة عوامل للشخصية (جدول 5) ، تقابلها خمسة بدائل للاستجابة هي (أؤيد بشدة ، أؤيد ، متردد ، لا أؤيد ، لا أؤيد مطلقاً) وتأخذ أوزان (1، 2، 3، 4، 5) على التوالي في حالة كون الفقرة إيجابية ، في حين يتم عكس الأوزان في حالة الفقرات السلبية ، وهذه الفقرات السلبية هي (1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 12، 18، 21، 24، 23، 27، 31، 34، 35، 37، 41، 43) أما الفقرات الإيجابية فهي (1، 3، 4، 5، 6، 10، 12، 18، 21، 24، 23، 27، 31، 34، 35، 37، 41، 43) .

11، 13، 14، 15، 16، 17، 19، 20، 22، 25، 26، 28، 29، 30، 32، 33، 36، 38، 39، 40، 42، 44)، ونشرير هنا الى انه ليس هناك درجة كلية يحصل عليها المستجيب على المقياس وانما يتم التعامل مع كل عامل على انه مقياس بحد ذاته.

اما مقياس التسويف الاكاديمي فانه يتالف من (27) فقرة تقابلها خمسة بدائل للاستجابة هي (تنطبق على بدرجة كبيرة جدا، تنطبق على بدرجة كبيرة، تنطبق على بدرجة متوسطة، لا تنطبق على، لا تنطبق على اطلاقا) وهذه البدائل تأخذ اوزان تتراوح من (1-5) بالنسبة للفقرات ذات الاتجاه الايجابي في قياس الظاهرة (أي التي هي باتجاه التسويف) وهذه الفقرات هي ( 1 ، 2 ، 3 ، 6 ، 7 ، 10 ، 11 ، 13 ، 14 ، 15 ، 17 ، 18 ، 20 ، 21 ، 23 ، 24 ، 25 ، 27 ) ، اما الفقرات السلبية فانها تأخذ اوزان تتراوح من (5-1) وهذه الفقرات هي ( 4 ، 5 ، 8 ، 9 ، 12 ، 16 ، 19 ، 22 ، 26 ) ، وبهذا فان اعلى درجة يحصل عليها المستجيب على المقياس هي (5) وادنى درجة هي (1).

#### الجدول (5)

#### توزيع فقرات مقياس عوامل الشخصية على العوامل الخمسة للشخصية

عوامل الشخصية	ارقام فقرات المقياس
الانبساطية	1، 6، 11، 16، 21، 26، 31، 36
الطيبة	2، 7، 12، 17، 22، 27، 32، 37، 42
حيوية الضمير	3، 8، 13، 18، 23، 28، 33، 38، 43
العصابية	4، 9، 14، 19، 24، 29، 34، 39
التفتح	5، 10، 15، 20، 25، 30، 35، 40، 44

#### التحليل الإحصائي لفقرات المقياسين :

بين أبيل (Eble, 1972) بأن تحليل الفقرات " هو إجراء يهدف إلى الإبقاء على الفقرات الجيدة في المقياسين (Eble, 1972:392) وبعد أسلوب المجموعتين المتطرفتين وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية، إجراءين مناسبين في عملية تحليل الفقرات .

#### أ - أسلوب العينتين المتطرفتين :

لغرض اجراء التحليل الإحصائي لفقرات مقياس عوامل الشخصية والتسويف الاكاديمي ، قام الباحثان بتطبيق المقياسين ،ملحق(2) على عينة البحث، بعدها اتبع الباحثان الخطوات الآتية :-

أولا:- تحديد الدرجة الكلية لكل استمرارات المقياسين والبالغ عددها (460) استماره.

ثانيا:- ترتيب الدرجات الكلية التي حصل عليها أفراد العينة على كلا المقياسين من أعلى درجة إلى أوطأ درجة .

ثالثا:- تعين الـ ( %27 ) من الاستمرارات الحاصلة على الدرجات العالية والتي بلغ عددها ( 124 ) استماره في كلا المقياسين والـ ( %27 ) من الاستمرارات الحاصلة على الدرجات الدنيا التي بلغ عددها ( 124 ) استماره أيضا ، وبهذا فان عدد الاستمرارات التي خضعت للتحليل بلغ ( 248 ) استماره .

رابعا:- تم استعمال الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين في إيجاد الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا على كل فقرة من فقرات المقياسين لمعرفة دلالة الفروق الإحصائية بين المجموعتين العليا والدنيا على هذه الفقرات وعدد القيمة الثانية المحسوبة مؤسرا لتمييز الفقرة من خلال مقارنتها بالقيمة الثانية الجدولية البالغة ( 1.96 ) عند مستوى دلالة ( 0.05 ) ودرجة حرية ( 246 ) ( الرحمن، 1998، ص152).

وعلى وفق هذا الاجراء فان جميع فقرات مقياس عوامل الشخصية تعد مميزة ، والجدولين ( 6 ، 7 ) يوضحان ذلك .

#### الجدول (6)

#### تمييز فقرات مقياس عوامل الشخصية باستعمال الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين

عامل الانبساطية						
الدلاله	القيمة الثانية	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		الفقرات
		الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	
دالة	9.31	1.06675	2.0161	1.12883	3.3145	1
دالة	5.20	1.03632	1.8226	1.13624	2.5403	6

دالة	10.77	0.99839	3.0565	0.79402	4.2903	<b>11</b>
دالة	9.73	0.95076	3.3790	0.74618	4.4355	<b>16</b>
دالة	9.45	0.91362	1.3629	1.17886	2.6290	<b>21</b>
دالة	4.39	1.16093	3.6613	0.87521	4.2339	<b>26</b>
دالة	12.36	0.54264	1.2661	1.37936	2.9113	<b>31</b>
دالة	8.79	1.31105	3.3871	0.71274	4.5645	<b>36</b>
<b>عامل الطيبة</b>						
دالة	9.90	0.93350	1.8790	1.25010	3.2661	<b>2</b>
دالة	6.01	0.92049	4.2339	0.58502	4.8226	<b>7</b>
دالة	9.45	1.04351	1.8710	1.39129	3.3468	<b>12</b>
دالة	9.77	1.19211	3.4597	0.67339	4.6613	<b>17</b>
دالة	8.29	1.27330	2.6129	1.22424	3.9274	<b>22</b>
دالة	12.86	0.90949	1.7419	1.35831	3.6290	<b>27</b>
دالة	5.66	0.77260	4.3871	0.55535	4.8710	<b>32</b>
دالة	9.06	1.32340	2.6129	1.01160	3.9677	<b>37</b>
دالة	9.95	1.13624	4.0403	0.49987	4.8145	<b>42</b>
<b>عامل حيوية الضمير</b>						
دالة	8.47	1.02179	3.1129	1.03248	4.2177	<b>3</b>
دالة	16.12	1.00806	1.9919	1.07138	4.1210	<b>8</b>
دالة	9.55	1.20428	3.3548	0.61794	4.5161	<b>13</b>
دالة	21.26	1.01481	2.1371	0.71563	4.5081	<b>18</b>
دالة	15.91	1.21491	2.2903	0.82353	4.3871	<b>23</b>
دالة	9.84	1.21196	3.3629	0.72929	4.6129	<b>28</b>
دالة	10.10	1.02997	3.5645	0.56263	4.6290	<b>33</b>
دالة	9.38	0.96313	3.1774	0.75734	4.2097	<b>38</b>
دالة	9.39	1.03121	2.0403	1.28261	3.4274	<b>43</b>
<b>عامل العصبية</b>						
دالة	16.10	0.94412	1.8952	1.12953	4.0242	<b>4</b>

دالة	8.69	0.80040	1.5403	1.41236	2.8065	<b>9</b>
دالة	16.97	0.91380	2.4516	0.85857	4.3629	<b>14</b>
دالة	13.99	1.26863	2.7016	.76766	4.5645	<b>19</b>
دالة	13.59	0.90790	1.8548	1.24358	3.7339	<b>24</b>
دالة	11.11	1.30892	3.1855	0.61773	4.6290	<b>29</b>
دالة	15.60	0.62987	1.5403	1.19057	3.4274	<b>34</b>
دالة	22.28	1.17549	2.2984	0.43575	4.8065	<b>39</b>
<b>عامل التفتح</b>						
دالة	14.48	0.96149	3.0484	0.59104	4.5161	<b>5</b>
دالة	12.50	1.10740	3.0968	0.66693	4.5484	<b>10</b>
دالة	11.29	1.00680	3.2742	0.66870	4.5000	<b>15</b>
دالة	10.42	1.26192	3.0323	0.77666	4.4194	<b>20</b>
دالة	12.92	1.07434	2.9839	0.64065	4.4355	<b>25</b>
دالة	7.58	1.11083	3.6613	0.88775	4.6290	<b>30</b>
دالة	5.21	1.24729	2.8065	1.42668	3.6935	<b>35</b>
دالة	8.51	0.90862	3.2903	0.88226	4.2581	<b>40</b>
دالة	8.30	0.89114	2.2258	1.38138	3.4516	<b>41</b>
دالة	7.63	1.03505	3.6613	0.73734	4.5323	<b>44</b>

#### الجدول (7)

تمييز فقرات مقياس التسوييف الأكاديمي باستعمال الاختبار الثاني لعيتين مستقلتين

الدالة	القيمة الثانية	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		الفقرات
		الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	
دالة	15.86	0.89419	1.9274	1.02279	3.8629	<b>1</b>
دالة	20.77	0.83821	1.8871	0.93799	4.2339	<b>2</b>
دالة	14.96	1.03248	2.2177	1.00442	4.1532	<b>3</b>
دالة	8.96	0.78338	2.0645	1.17549	3.2016	<b>4</b>

دالة	8.89	1.03859	2.2742	1.15810	3.5161	<b>5</b>
دالة	20.08	0.99576	1.7984	0.98401	4.3226	<b>6</b>
دالة	12.45	1.04952	2.0645	1.18061	3.8306	<b>7</b>
دالة	6.02	1.30230	2.5565	1.18593	3.5081	<b>8</b>
دالة	11.41	0.85521	1.7016	1.02943	3.0726	<b>9</b>
دالة	13.22	1.09078	2.5726	1.01121	4.3387	<b>10</b>
دالة	25.35	0.91924	1.8710	0.63881	4.4194	<b>11</b>
دالة	4.81	1.03074	2.2742	1.15683	2.9435	<b>12</b>
دالة	12.55	1.38145	2.8145	0.75452	4.5887	<b>13</b>
دالة	9.31	1.27124	2.8387	1.01996	4.2016	<b>14</b>
دالة	17.45	1.14841	2.2339	0.88800	4.5081	<b>15</b>
دالة	5.95	0.91935	2.7984	1.36476	3.6774	<b>16</b>
دالة	11.83	0.91438	2.0968	1.20284	3.7016	<b>17</b>
دالة	16.70	0.75699	1.5645	1.22016	3.7177	<b>18</b>
دالة	11.36	0.84751	1.9274	1.18261	3.4113	<b>19</b>
دالة	11.09	1.10063	2.50	1.02806	4	<b>20</b>
دالة	16.70	0.86424	1.9677	1.11903	4.0887	<b>21</b>
دالة	7.39	0.97096	2.2016	1.12161	3.1855	<b>22</b>
دالة	22.54	0.88701	2.1613	0.70255	4.4516	<b>23</b>
دالة	15.13	0.99154	1.9758	1.11165	4	<b>24</b>
دالة	14.60	1.28427	2.5323	0.86712	4.5645	<b>25</b>
غير دالة	1.23	1.19466	3.2903	1.29049	3.0968	<b>26</b>
دالة	21.08	0.93354	1.9194	0.87315	4.3387	<b>27</b>

#### (ب) علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقاييس :

للتحقق من صدق فقرات المقاييس وفق أسلوب علاقـة درجة الفقرة بالدرجة الكلية ثم حساب معامل بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لمقياسـي عوامل الشخصية والتـسويف الأكـاديمـي ، ومن مـميزـات هـذا الأـسلـوبـ أنه يـعطـيـ مـقـايـيسـاـً متـجـانـساـً فيـ فـقـراتـهـ (Nunnally, 1978, p. 262).

وتعـدـ الفـقـرةـ صـادـقةـ مـنـ خـلـالـ مـقارـنـتهاـ بـالـقيـمةـ الجـدولـيةـ وـالـبـالـغـةـ (458ـ وـدـرـجـةـ حرـيةـ (0ـ،ـ0ـ9ـ)ـ عـنـ مـسـتـوىـ (0ـ،ـ0ـ5ـ)ـ وـدـرـجـةـ حرـيةـ (8ـ،ـ9ـ)ـ تـوضـحـانـ ذـلـكـ .ـ

الجدول (8)  
معاملات صدق فقرات مقياس عوامل الشخصية من خلال ارتباط الدرجة بالدرجة الكلية للمقياس

ارتباطها بالدرجة الكلية	مجالها	سلسلتها في المقياس	ت	ارتباطها بالدرجة الكلية	مجالها	سلسلتها في المقياس	ت
0.64	الضمير الحي	23	23	0.46	الانساطية	1	1
0.57	الضمير الحي	28	24	0.33	الانساطية	6	2
0.55	الضمير الحي	33	25	0.50	الانساطية	11	3
0.46	الضمير الحي	38	26	0.50	الانساطية	16	4
0.42	الضمير الحي	43	27	0.48	الانساطية	21	5
0.44	الطيبة	2	28	0.21	الانساطية	26	6
0.39	الطيبة	7	29	0.58	الانساطية	31	7
0.44	الطيبة	12	30	0.50	الانساطية	36	8
0.50	الطيبة	17	31	0.62	الانفتاح على الخبرة	5	9
0.42	الطيبة	22	32	0.56	الانفتاح على الخبرة	10	10
0.50	الطيبة	27	33	0.56	الانفتاح على الخبرة	15	11
0.39	الطيبة	32	34	0.57	الانفتاح على الخبرة	20	12
0.45	الطيبة	37	35	0.62	الانفتاح على الخبرة	25	13
0.45	الطيبة	42	36	0.45	الانفتاح على الخبرة	30	14
0.63	العصابية	4	37	0.29	الانفتاح على الخبرة	35	15
0.48	العصابية	9	38	0.50	الانفتاح على الخبرة	40	16

0.69	العصبية	14	39	0.39	الانفتاح على الخبرة	41	17
0.60	العصبية	19	40	0.39	الانفتاح على الخبرة	44	18
0.58	العصبية	24	41	0.47	الضمير الحي	3	19
0.52	العصبية	29	42	0.64	الضمير الحي	8	20
0.62	العصبية	34	43	0.52	الضمير الحي	13	21
0.70	العصبية	39	44	0.70	الضمير الحي	18	22

**الجدول (9)**  
معاملات صدق فقرات مقياس التسويف الاكاديمي من خلال ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقاييس

معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	رقم الفقرة
0.43	22	0.67	15	0.34	8	0.64	1
0.77	23	0.29	16	0.54	9	0.73	2
0.66	24	0.55	17	0.54	10	0.59	3
0.62	25	0.64	18	0.77	11	0.39	4
0.03	26	0.50	19	0.29	12	0.48	5
0.74	27	0.53	20	0.55	13	0.71	6
-	-	0.65	21	0.46	14	0.54	7

#### ثبات أداتي البحث :

قام الباحثان باستخراج ثبات مقياس عوامل الشخصية و مقياس التسويف الاكاديمي بطريقتين هما طريقة (ألفا كرونباخ) وطريقة (التجزئة النصفية) ، والجدول (10) يوضح قيم معاملات الثبات للمقاييسين وبكلتا الطريقتين.

**الجدول (10)**

#### ثبات مقياسى عوامل الشخصية والتسويف الاكاديمي

ثبات تجزئة		ثبات الفا	المقياس
بعد التصحيح (سبيرمان-براؤن)	بين النصفين		
0.70	0.54	0.73	الانبساطية
0.72	0.56	0.77	الانفتاح على الخبرة

<b>0.67</b>	<b>0.51</b>	<b>0.71</b>	<b>الضمير الحي</b>
<b>0.67</b>	<b>0.50</b>	<b>0.70</b>	<b>الطيبة</b>
<b>0.73</b>	<b>0.58</b>	<b>0.75</b>	<b>العصابية</b>
<b>0.93</b>	<b>0.86</b>	<b>0.92</b>	<b>التسويف الأكاديمي</b>

#### رابعاً : الوسائل الإحصائية :

تم استعمال عدد من الوسائل الإحصائية في التحقق من الخصائص السيكومترية لأداتي البحث ، وفي استخراج نتائج البحث ، وكما يأتي:

- 1 - الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين : استعمل في إيجاد تمييز مقياسي عوامل الشخصية والتسويف الأكاديمي ، وإيجاد الفروق في عوامل الشخصية والتسويف الأكاديمي حسب متغير الجنس والتخصص .
- 2 - معامل ارتباط بيرسون : استعمل في إيجاد علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لكلا المقياسيين ، وفي إيجاد الثبات بطريقة التجزئة النصفية ، كما استعمل في الكشف عن العلاقة الارتباطية بين العوامل الشخصية (كل عامل على حدة) والتسويف الأكاديمي.
- 3 - معادلة الفا للاتساق الداخلي : استعملت للتحقق من ثبات أداتي البحث .
- 4 - معادلة سبيرمان- براون : استعملت في تصحيح قيمة الارتباط بين نصفي المقياس في ثبات التجزئة النصفية.
- 5 - الاختبار الثاني لعينة واحدة : استعمل في قياس متغيري عوامل الشخصية (كل عامل على حدة) والتسويف الأكاديمي
- 6 - تحليل الانحدار المتعدد : استعمل في تعرف اسهام عوامل الشخصية الخمس في التسويف الأكاديمي.

#### الفصل الرابع : عرض النتائج ومناقشتها أولاً: عرض النتائج ومناقشتها

الهدف الأول : التعرف على عوامل الشخصية الخمس الكبرى لدى طلبة جامعة بغداد .

لتحقيق هذا الهدف قام الباحثان بتطبيق مقياس عوامل الشخصية الخمسة الكبرى على عينة البحث البالغ عددها ( 460 ) طالب وطالبة ، وبعد استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعينة البحث على كل عامل من عوامل الشخصية الخمسة ، وباستخدام الاختبار الثاني ( t-test ) لعينة واحدة تبين إن هناك فروقاً دالة إحصائياً بين الوسطين الحسابي والفرضي في (الطيبة ، الضمير الحي ، العصابية ، والانفتاح على الخبرة) عند مستوى ( 0.05 ) ولصالح المتوسط الحسابي ، في حين لم يظهر هناك فرق دال في (الأنبساطية) والجدول ( 11 ) يوضح ذلك.

الجدول ( 11 )

الاختبار الثاني للفرق بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي لمقياس عوامل الشخصية

الدالة	درجة الحرية	القيمة الثانية الجدولية	القيمة الثانية المحسوبة	عدد الفقرات	المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	السمة
غير دال	459	1,96	1.59	8	24	3.80	24.28	الأنبساطية
دال	459	1,96	30.73	10	30	5.05	37.24	الانفتاح على الخبرة
دال	459	1,96	18.57	9	27	5.66	31.90	الضمير الحي
دال	459	1,96	25.85	9	27	4.33	32.22	الطيبة
دال	459	1,96	3.26	8	24	6	24.91	العصابية

مما يشير إلى أن عينة الطلبة يتمتعون بأربع من عوامل الخمس للشخصية وهي (الانفتاح على الخبرة ، الضمير الحي ، الطيبة ، والعصابية) ، ويرى الباحثان ان الانفتاح على الخبرة والضمير الحي والطيبة من العوامل الايجابية في الشخصية هذا اذا ما توافرت بمستوى معتدل ، فالانفتاح على الخبرة من العوامل التي تساعد الطلبة على الانفتاح على كل ما هو جديد وعلى النقصي والبحث وهذا مهم خاصة لطلبة الجامعة فالطالب الجامعي هو مشروع لبناء أي بلد مستقبلاً فكلما كان اكثر انفتاحاً وذو رغبة بالمعرفة كلما ساعد ذلك في ان يكون مبدعاً في حياته الدراسية والمهنية مستقبلاً ، اذ اكد كل من (كوستا ومكارى) ان الشخص المنفتح على الخبرة يتميز بخياله الواسع ، وحب الاستطلاع ، ليس مجرد الفضول العابر بل هو

استعداد شبه دائم لاعادة النظر في افكاره وسلوكياته وقيمته ، مما يجعله قابل للتجديد والتطور ، وفي المقابل فان ذرو الانفتاح المنخفض على الخبرة فهم متحفظون ويعانون من صعوبات في التوافق على اختلاف اوجهه (المهني ، الاسري ، الاجتماعي ، الدراسي) فضلا عن ضعف في فهم وتقبل وجهات النظر المختلفة وضعف في القدرة على فهم المشاعر الخاصة والتعبير عنها ، وضيق الاهتمامات (ملحم ، 2009 ، ص 47-48).

ذلك يعزى الباحثان ارتفاع مستوى الانفتاح على الخبرة لدى عينة البحث الى اننا نعيش في ضل تغيرات متسرعة وعلى كافة المجالات كالاقتصاد والتكنولوجيا والخبرات والتي تجعله في تحدي وسعى متواصل لللحق بركب هذه التسارعات .

اما الضمير الحي فيتسم صاحبه بالكفاءة والنظام والالتزام بالواجبات والمثابرة والكافح لتحقيق الانجازات والضبط الذاتي ، سمات الضبط والوفاء بالواجبات على الوجه الاكملي وهذه ايضا سمة مهمة للطالب الجامعي ، ذلك ان ضعف يقظة الضمير يجعل منه شخصا مهما غير مبالي لا يغير للاخطاء والاخفاقات التي يرتكبها اهمية ، مما ينعكس ذلك على اداءه الدراسي ، ذلك لأن الضمير قوة داخلية تحاسب الفرد على اعماله وواجه النقص في حياته مما يمكنه ذلك من إعادة تنظيم ذاته .

اما الطيبة فهي من العوامل التي ترتبط بعلاقة الفرد بالآخرين وحسن التعامل معهم في تتعلق بالجانب الاجتماعي للشخصية ، لذا فان تمعن الطالب الجامعي بهذا العامل يجعله منسجما مع زملاءه وأسانته ، ويرتبط عامل الطيبة بمتغيرات ايجابية في الشخصية كإنجاز والمثابرة والمسؤولية والتنظيم ، وهؤلاء الأفراد يسعون وراء الانجاز.

اما العصبية فتوافقها لدى الطالب الجامعي يعد من الامور السلبية في شخصيته ، وهذا يجعلهم عرضة لهم واقل سيطرة على الاندفاعات ، ولديهم احساس بعدم الامان وتدنى النظرة للذات ، كما يشعرون بالقلق والكآبة وبميلون الى المبالغة في استجاباتهم الانفعالية ، ويرى الباحثان ان سبب ذلك قد يعود الى الظروف الامنية المتواترة الى يعيشها الطالب الجامعي ومنذ سنوات ، اذ ان هذا القلق وضعف الاستقرار ينعكس سلبا برغبة الطالب بالتغيير عن إمكاناته وتحقيق طموحاته المؤجلة دائما ، كما إننا لانهمل الجانب الاقتصادي المتمثل بأنخفاضه لدى الكثير من الطلبة .

**الهدف الثاني :** التعرف على دلالة الفروق في عوامل الشخصية لدى طلبة جامعة بغداد تبعاً لمتغير النوع .  
ولتحقيق هذا الهدف قام الباحثان باستعمال الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين ، والجدول (12) يوضح ذلك .

**الجدول (12)**

نتائج الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين للكشف عن دلالة الفروق في عوامل الشخصية الخمس الكبرى تبعاً لمتغير النوع  
(ذكور/إناث)

الدالة	درجة الحرية	التجارية الجدولية	التجارية المحسوبة	الانحراف المعياري		المتوسط الحسابي		العدد		العامل
				الذكور	الإناث	الذكور	الإناث	الذكور	الإناث	
دال 0,05	458	1,96	3,11	3,88	3,53	23,89	25,04	302	158	الانبساطية
غير دال 0,05	458	1,96	1,90	5,49	4,03	36,92	37,86	302	158	الانفتاح على الخبرة
دال 0,05	458	1,96	2,50	5,82	5,26	31,43	32,81	302	158	الضمير الحي
غير دال 0,05	458	1,96	0,43	4,34	4,32	32,28	32,10	302	158	الطيبة
دال 0,05	458	1,96	7,59	5,43	6,10	26,36	22,14	302	158	العصبية

وتشير نتائج الجدول (12) الى ان هناك فروق في كل الانبساطية والضمير الحي ولصالح الذكور ، في حين ان هناك فروق في العصبية ولصالح عينة الإناث ، ويرى الباحثان هذه النتيجة ان الذكور غالبا ما يتقدمون على الإناث في محمل السمات الشخصية الايجابية ومنها الانبساطية والضمير الحي وذلك بسبب عوامل التنشئة الاجتماعية بدأ من الاسرة التي تتيح للذكور التعبير عن رغباتهم بكل حرية فضلا عن حرية الاتصال مع الآخرين الذي يجعلهم اكثر انتفاها على الآخرين واكثر ايجابية في التعامل معهم ، اما فيما يتعلق بالضمير فهذا ايضا له علاقة بالمراحل الحياتية المبكرة التي يعيشها الانسان فكثرة التقيد والتأثير على سلوكيات الإناث وفضيل الذكور على الإناث من قبل الاسرة يولد لديهم مفهوما سلبيا نحو الذات ، وبالتالي الاتجاه نحو التعميض الذاتي للنقص الذي يعيق النمو الايجابي والاحساس بالآخر .  
وفيما يتعلق بنفوذ الإناث في عامل العصبية فإن هذا يرجع للأسباب التي ذكرت أعلاه .

• الهدف الثالث : التعرف على دلالة الفروق في عوامل الشخصية لدى طلبة جامعة بغداد تبعاً لمتغير (التخصص).

ولتحقيق هذا الهدف قام الباحثان باستعمال الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين ، والجدول (13) يوضح ذلك .

**الجدول (13)**

نتائج الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين للكشف عن دلالة الفروق في عوامل الشخصية الخمس الكبرى تبعاً لمتغير التخصص (علمي / انساني)

الدلاله	درجة الحرية	الثانية الجدولية	الثانية المحسوبة	الانحراف المعياري		المتوسط الحسابي	العدد	العامل	
				انسانى	علمى			انسانى	علمى
غير دال 0,05	458	1,96	1,71	4,22	3,12	24,54	23,93	266	194
غير دال 0,05	458	1,96	0,28	5,60	4,21	37,30	37,16	266	194
دال 0,05	458	1,96	3,45	5,83	5,27	31,14	32,96	266	194
غير دال 0,05	458	1,96	0,89	4,74	3,71	32,07	32,43	266	194
غير دال 0,05	458	1,96	1,56	5,74	6,33	25,29	24,40	266	194

وتشير نتيجة الجدول (13) الى وجود فروق في عامل الضمير الحي تبعاً لمتغير التخصص ولصالح التخصص الانساني ، ويرى الباحثان ان هذه النتيجة جاءت منسجمة مع الواقع فما هو معروف ان الميل للتخصصات الانسانية يكون لدى الاشخاص الاكثر مرونة وافتتاحاً على الآخرين والذين يتسمون بالحس المرهف والرغبة في التقرب للاخرين .

**الهدف الرابع : التعرف على التسويف الاكاديمي لدى طلبة جامعة بغداد .**

لتحقيق هذا الهدف قام الباحثان بتطبيق مقاييس التسويف الاكاديمي على عينة البحث ، وقد أتضح إن متوسط درجاتهم على المقاييس بلغ (79,60) درجة وبانحراف معياري مقداره (18,35) درجة، وبمقارنة هذا المتوسط مع المتوسط الفرضي\* للمقاييس والبالغ (78) درجة، وباستخدام الاختبار الثاني (t-test) لعينة واحدة تبين انه ليس هنالك فروقاً دالة إحصائياً عند مستوى (0.05) بين المتوسطين الحسابي والفرضي ، إذ بلغت القيمة الثانية المحسوبة (1,87) وهي اصغر من القيمة الثانية الجدولية البالغة (1,96) بدرجة حرية (459) والجدول (14) يوضح ذلك.

**الجدول (14)**

الاختبار الثاني للفرق بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي لمقياس التسويف الاكاديمي

الدلاله	درجة الحرية	القيمة الثانية الجدولية	القيمة الثانية المحسوبة	عدد الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد افراد العينة
غير دال 0,05	459	1.96	1.87	26	78	18.35	79.60	460

وتشير هذه النتيجة إلى أن التسويف الاكاديمي لدى طلبة جامعة بغداد بمستوى المتوسط تقريباً ، ويرجع الباحثان هذا القدر المتوسط من التسويف في المجال الاكاديمي الى صعوبة الظروف التي يمر بها الطالبة والمتمثلة بضعف الاستقرار الامني ، فضلاً عن الاحتياط المستشاري بين الطالبة فيما يتعلق بالمستقبل ومدى امكانية الحصول على الوظيفة بعد التخرج ، اذ انا كثريسيين ولدينا اطلاع على واقع الطلبة ومعاناتهم كثيراً ما نتلمس وجود قدرها من الاحتياط بشأن مستقبلهم بعد التخرج ، وهذا مؤكّد له انعكاسات سلبية على إدائهم الدراسي فيدفعهم الى التهانون نوعاً ما بأنجاز دروسهم على أتم وجه .

**الهدف الرابع : تعرف دلالة الفروق في التسويف الاكاديمي تبعاً لمتغير (النوع) .**

ولتحقيق هذا الهدف استعمل الباحثان الاختبار الثاني (t-test) لعينتين مستقلتين ، والجدول (15) يوضح ذلك.

**الجدول (15)**

\* تم استخراج المتوسط الفرضي لمقياس الفرضي لمقياس التسويف الاكاديمي وذلك من خلال جمع الأوزان لبيان المقياس الخمسة وقسمتها على عددها (5) ، ثم ضرب الناتج في عدد فقرات المقياس (26).

الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين للكشف الفروق في التسويف الاكاديمي تبعاً لمتغير النوع							
الدالة	القيمة الثانية الجدولية	درجة الحرية	الثانية المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	العينة
غير دال عند 0,05	1,96	458	0,89	16,44	80,66	158	الذكور
				19,28	79,05	302	الإناث

وتشير النتيجة اعلاه الى انه ليس هناك فروق في التسويف الاكاديمي تبعاً لمتغير الجنس اذ ان القيمة الثانية المحسوبة اقل من القيمة الثانية الجدولية عند مستوى (0,05) ، وهذا يعود الى ان الطلبة من كلا الجنسين يمرون بنفس الظروف التي تجعل من ادائهم ودافعيتهم الاكاديمية ذات مستوى متقارب.

**الهدف الخامس :** تعرف دالة الفروق في التسويف الاكاديمي تبعاً لمتغير (التخصص) .  
ولتحقيق هذا الهدف استعمل الباحثان الاختبار الثاني (t-test) لعينتين مستقلتين ، والجدول (16) يوضح ذلك.

الجدول (16)

الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين للكشف الفروق في التسويف الاكاديمي تبعاً لمتغير التخصص							
الدالة	القيمة الثانية الجدولية	درجة الحرية	الثانية المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	العينة
دال عند 0,05	1,96	458	4,30	16	75,37	194	الإنساني
				19,34	82,68	266	العلمي

وتشير النتيجة اعلاه الى ان هناك فروق في التسويف الاكاديمي تبعاً لمتغير التخصص ولصالح ذوي التخصص العلمي ، أي ان التسويف الاكاديمي لدى طلبة التخصصات العلمية اعلى من ذوي التخصصات الإنسانية ، ويعزى الباحثان هذه النتيجة الى صعوبة الاقسام الدراسية العلمية التي تؤدي بالطلاب الى النفور من الدراسة وصعوبة البدء بالدراسة ، وهذا ما أشار إليه العالم جارد (Gard,1999).

الى ان احد الاسباب التي تدفع الطلبة الى التلوك او التسويف في اداء مهامهم الاكاديمية هو الميل الى الهروب من المهام غير السارة والصعبة والتي تسبب الملل(Gard,1999,pp.22-23).

**الهدف السادس :** التعرف على مدى اسهام عوامل الشخصية الخمسة في التسويف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة .  
ولتحقيق هذا الهدف قام الباحثان باستخراج معامل ارتباط بيرسون بين الدرجات الكلية التي حصل عليها افراد عينة البحث على كل عامل من عوامل الشخصية ودرجاتهم على مقياس التسويف الاكاديمي والجدول (17) يوضح ذلك .

جدول (17)

#### الارتباط البسيط بين عوامل الشخصية والتسويف الاكاديمي

العصبية	الطيبة	الضمير الحي	الافتتاح على الخبرة	الانتباهية	عوامل الشخصية	التسويف الاكاديمي
0,37	-0,28	-0,61	-0,20	-0,13	معامل الارتباط	

ومن خلال الجدول اعلاه يتبيّن ان هناك علاقة ارتباطية سلبية دالة احصائية بين كل من عوامل الشخصية (الانتباهية ، الانفتاح على الخبرة، الضمير الحي، الطيبة) والتسويف الاكاديمي ، في حين ظهر ان هناك علاقة ايجابية دالة احصائية بين سمة العصبية والتسويف الاكاديمي ، اذ ان قيمة معامل ارتباط بيرسون الجدولية عند مستوى (0,05) ودرجة حرية (458) تبلغ (0,09) ، مما يشير الى ان توافر عوامل الشخصية الايجابية كلانبساطية والافتتاح على الخبرة والضمير الحي والطيبة يزيد من دافعية الطالب نحو الدراسة وانجاز الواجبات التي تقع على عاته ، ولمعرفة دالة اسهام كل عامل من عوامل الشخصية في التسويف الاكاديمي تم اجراء تحليل الانحدار المتعدد ، والجدول (18) يوضح ذلك .

جدول (18)

#### تحليل تباين الانحدار لتعرف الدالة الاحصائية لاسهام عوامل الشخصية في التسويف الاكاديمي

Sig الدالة	F القيمة الفانية	متوسط المربعات	درجة الحرية D.F	مجموع المربعات s.of.s	M مصدر التباين s.of.v

		M.S			
DAL	57,20	11945,82	5	59729,09	الانحدار
		208,85	454	94817,31	المتبقي
			459	154546,4	الكلي

من خلال الجدول اعلاه يتبيّن ان عوامل الشخصية بمجموعها تسهم بدلالة احصائية في التسويف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة ، اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة لتحليل تباين الانحدار ( 57,20 ) وهي أعلى من القيمة الفائية الجدولية البالغة ( 2,21 ) عند مستوى ( 0,05 ) ودرجة حرية ( 5 ، 374 ) .

وللتعرف على الاسهام النسبي لكل عامل من عوامل الشخصية الخمسة في التسويف الاكاديمي فقد تم استخراج معامل بيتا ( Beta ) والجدول ( 19 ) يوضح ذلك .

جدول (19)  
الارتباط المتعدد وقيمة معامل بيتا للاسهام النسبي ودلالتها الاحصائية

الدالة	قيمة (t) المحسوبة	قيمة بيتا	معامل التحديد	معامل الارتباط المتعدد	العامل
غير DAL عند 0,05	-0,087	-0,003	0,386	0,622	الابساطية
غير DAL عند 0,05	-0,611	-0,025			الافتتاح على الخبرة
DAL عند 0,05	-11,87	-0,538			الضمير الحي
غير DAL عند 0,05	-1,67	-0,068			الطيبة
DAL عند 0,05	3,08	0,127			العصبية

من خلال الجدول اعلاه يتبيّن ان عامل (الضمير الحي) له اسهام عكسي DAL احصائيًا في التسويف الاكاديمي ، أي انه كلما تمنع الفرد بالضمير الحي ادى ذلك الى الانخفاض في مستوى التسويف الاكاديمي والعكس صحيح ، اذ بلغت قيمة (بيتا) (-0,538) وهي دالة احصائية وفق مؤشر القيمة الثانية المحسوبة البالغ ( -11,87 ) وهو DAL احصائيًا عند مستوى ( 0,05 ) من خلال مقارنته بالقيمة الثانية الجدولية البالغة ( 1,96 ) ، كما تشير النتيجة اعلاه ان عامل (العصبية) تسهم اسهاما ايجابيا في التسويف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة ، اذ بلغت قيمة (بيتا) ( 0,127 ) وهي دالة احصائية وفق مؤشر القيمة الثانية البالغة ( 3,08 ) مما تشير هذه النتيجة الى ان الارتفاع في مستوى العصبية يزيد من التسويف الاكاديمي للطلبة ، اما باقي سمات الشخصية فلم يكن لها اسهام DAL احصائيًا .

ويرى الباحثان أن تمنع الفرد بحيوية الضمير يخلق شعورا لدى الطالب بضرورة انجاز المتطلبات الضرورية الواقعية عليه فهو بمثابة المحرك الذاتي الداخلي سلوكه ، اذ اننا نجد بعض الطلبة المهملين رغم كل التعزيزات والتشجيعات المقدمة لهم من قبل ذويهم لأنجاز دروسهم الا انهم رغم ذلك لا يقومون بما هو مطلوب ، في حين نجد آخرين مندفعون بشكل ذاتي لأنجاز دروسهم دون أي توجيه من أحد ، وهذا ما أكد (كوستا وماركي) من ان عامل بقضة الضمير : الكفاءة والنظام والالتزام بالواجبات والمثابرة والكافح لتحقيق الانجازات والضبط الذاتي ، وهناك من يرى ان بقضة الضمير تتضمن السلوك الموجه نحو الهدف من قبيل الفاعلية ومراعاة القانون ، وسمات الضبط والوفاء بالواجبات على الوجه الاكمالي (ذيب، 2012، ص489).

اما ما يتعلق بالعصبية فأن توافقها لدى الطالب يكون له تأثير مضار بكلفة أوجه نشاطه الاجتماعي والاكاديمي والمهني مستقبلا ، فهو يعمل على تعطيل الطاقة النفسية للفرد نحو الانجاز والمثابرة وبلغه حبس صراعاته النفسية مستنزفة كل طفاته وتتجهه فائز الهمة والعزيمة والاصرار ، فقد أشار العالم (باندورا) الى ان التسويف يتعلق بالكفاءة الذاتية للفرد ، والتي عرفها بمعتقدات الأفراد المتعلقة بقدر اتهم الخاصة في اظهار سلوكيات ناجحة في مواقف معينة ، لذلك فان هذه المعتقدات مهمة لأنجاز الفرد المهام المطلوبة وتحدي الصعوبات التي تواجهه قدراته على تغيير سلوكه بما يلائم مختلف المهام ، فإذا كانت كفاءة الفرد الذاتية عالية فإنه يظهر دافعية عالية وسلوك داعم لأنجاز واجباته .

ثانياً : التوصيات :

- 1 - اتضح من النتائج ان عينة الطلبة لديهم عامل عصبية لذا يقترح الباحثان الاهتمام بالجانب الارشادي للطلبة بان تقوم العمادات ورؤسات الاقسام بتوعية الطلبة للذهاب الى وحدات الارشاد طلب المعونة في حالة الحاجة لها ، فضلا عن قيام المرشدين بالقاء محاضرات توعوية عن دور الارشاد في حل مشكلات الطلبة.
- 2 - اجراء مسوحات في كل عام دراسي لنقيم الصحة النفسية لطلبة الجامعات في سبيل تشخيص من يعانون من اضطرابات نفسية او مشكلات في التوافق النفسي والدراسي بأعتماد مقاييس علمية لهذا الغرض كاختبار الشخصية المتعدد الاوجه (MMPI).
- 3 - إقامة دورات للتدريسين الجامعيين من قبل مراكز البحث النفسية ووحدات التعليم المستمر لتزويد الاساتذة بالمهارات السلوكية للتعامل مع الطلبة .
- 4 - إقامة دورات لاساتذة الجامعات عن طرق التدريس الحديثة والابتعاد عن الطرق التقليدية التي من شأنها ان تسبب نفور الطلبة من المحاضرات كاستعمال السبورات الحديثة والزيارات الميدانية كي يتمكن الطالب من ربط المادة العلمية بالواقع.

#### رابعا : المقترنات:

- 1 - اجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على عينات أخرى مثل (طلبة الثانوية ، الموظفين).
- 2 - اجراء دراسة عن التسوييف الاكاديمي وعلاقته بأنماط الشخصية الانيكرام.
- 3 - اجراء دراسة عن التسوييف الاكاديمي وعلاقته بمركز السيطرة (داخلي – خارجي).

#### المصادر:

- ابو ازريق ، محمد وجرادات ، عبد الكريم ( 2013 ) : اثر تعديل العبارات الذاتية السلبية في تحفيض التسوييف الاكاديمي وتحسين الفاعلية الذاتية الاكاديمية. المجلة الاردنية للعلوم التربوية ، المجلد (9) ، العدد (1).
- أبو علام، رجاء محمود ( 1989 ) : مدخل إلى مناهج البحث التربوي، مكتبة الفلاح، الكويت.
- ابو غزال ، معاویة ( 2012 ) : التسوييف الاكاديمي : انتشاره وأسبابه من وجهة نظر الطلبة الجامعيين. المجلة الاردنية في العلوم التربوية ، المجلد (8) ، العدد (2).
- الانصارى ، بدر محمد عبد الخالق ، احمد ( 1996 ) : مدى كفاءة قائمة العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية في المجتمع الكويتي ، مجلة علم النفس ، العدد (83) ، السنة العاشرة ، الهيئة المصرية العامة.
- الدوري ، تمارا قاسم محمد ( 2012 ) : الاخفاق المعرفي وعلاقته بعوامل الشخصية الخمسة الكبرى لدى طلبة الجامعة . رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية للعلوم الانسانية ، جامعة ديالى.
- ذيب ، ايمان عبد الكريم ( 2012 ) : التفكير الجانبي وعلاقته بسمات الشخصية على وفق انموذج قائمة العوامل الخمس الشخصية لدى طلبة الجامعة . مجلة الاستاذ ، العدد (201) ، كلية التربية ابن رشد ، جامعة بغداد.
- الربيع ، فيصل وآخرون ( 2013 ) : التسوييف الاكاديمي وعلاقته بأساليب التفكير لدى الطلبة الجامعيين في الأردن. مجلة المنارة ، المجلد (20) ، العدد (1).
- سيد احمد ، عطية عطية محمد ( 2008 ) : التأثير الاكاديمي وعلاقته بالدافعية للإنجاز والرضا عن الدراسة لدى طلاب جامعة الملك خالد بالمملكة العربية السعودية.
- صالح ، علي عبد الرحيم وصالح ، زينة علي ( 2013 ) : التسوييف الاكاديمي وعلاقته بادارة الوقت لدى طلبة كلية التربية . مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس ، العدد (38) ، الجزء (2).
- صالح ، قاسم حسين والطارق ، علي ( 1998 ) : الاضطرابات النفسية والعقلية والسلوكية من منظوراتها النفسية والاسلامية (أسبابها ، اصنافها ، قياسها ، طرق علاجها) . ط١، صنعاء ، مكتبة الجيل الجديد.
- صوالحة ، عويننة عطا والعبوشي ، نوال عبد الرؤوف ( 2011 ) : دراسة وصفية لمستوى بعض السمات الشخصية لطلبة جامعة عمان الاهلية وعلاقتها ببعض المتغيرات. مجلة العلوم النفسية ، العدد (19).
- عبد الرحمن، سعد (1998). القياس النفسي، مكتبة الفلاح، الكويت.
- عبود ، هيا ( 2010 ) : بعض السمات الشخصية لدى الممارسات وغير الممارسات للانشطة الرياضية . مركز ابحاث الطفولة والامومة ، جامعة ديالى.
- كاظم ، علي مهدي ( 2002 ) : القيم النفسية والعوامل الخمس الكبرى في الشخصية . مجلة العلوم التربوية والنفسية ، المجلد (3) ، العدد (2) ، جامعة السلطان قابوس.
- كريمان ، صلاح ( 2007 ) : سمات الشخصية وعلاقتها بقلق المستقبل لدى العاملين بصورة وقافية من الجالية العراقية في استراليا . اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية الاداب والتربية ، الاكاديمية العربية المفتوحة ، الدنمارك.

- مصطفى ، يوسف حمـه صالح و بنـو ، اسـيل اسـحـاق ( 2005 ) : العـوـامـلـ الـخـمـسـةـ الـكـبـرـىـ فـيـ الشـخـصـيـةـ وـ عـلـاقـقـهاـ بـتـقـيـيمـ الذـاـتـ التـحـصـيـلـيـ لـدـىـ طـلـابـ الجـامـعـةـ مجلـةـ كـلـيـةـ الـادـابـ ، العـدـدـ 77ـ ، جـامـعـةـ صـلاحـ الدـينـ .
- مـلـحـ ، مـازـنـ ( 2009 ) : العـوـامـلـ الـخـمـسـةـ لـلـشـخـصـيـةـ وـ عـلـاقـقـهاـ بـبعـضـ الـاسـالـيـبـ الـعـرـفـيـةـ . اـطـرـوـحـةـ دـكـتوـرـاهـ غـيرـ منـشـورـةـ ، جـامـعـةـ دـمـشـقـ ، كـلـيـةـ التـرـبـيـةـ .
- هـولـ ، جـ وـلـينـدـزـيـ ( 1978 ) : نـظـريـاتـ الشـخـصـيـةـ تـرـجـمـةـ فـرجـ اـحمدـ وـآخـرـونـ ، الـهـيـئـةـ المـصـرـيـةـ الـعـامـةـ لـلـنـشـرـ وـالتـوزـيـعـ ، الـقـاهـرـةـ .

- \* Burka, J., & Yuen, L.(1983). Procrastination: why you do it, what to do about it. New York: Addison Wesley
- \* Costa, P. T. Jr., & McCrae, R.R. (1983):"Joint Factor in self- Reports and Ratings:euroticism, Extraversion, and openness to Experience". Personality and individual Differences , 4, 245- 255.
- \* Costa, P. T. Jr., & MCrae, R.R.(1992 a): Normal personality Assessment in clinical practice: The NOE personality, Inventory, Psychological Assessment.
- \* Ebel, R.l(1972). Essential of Education measurement. 2nd Edition ,pentie-Hill, New Jersey.
- \* Effert, B. R. Ferrari – J. R. ( 1989 ) : Decisional Procrastination Examining Personality Correlates, Journal of Social Behavior and Personality, Vol. 4 (1) 151-161.
- \* Eysenck, H. J. (1972). Fact and Fiction in psychology. Middlesex: Penguin Books.Morgan, Glifford & King, Richard A. (1971). Introduction to psychology. New York: McGrew Hill Book.
- \* Gard, C. ( 1999): Getting over the "I'll do it tomorrow" blues. Current Health 2, vol. 26, No. 2, p. 22-23.
- \* Howard, P. J., & Howard, J. M (1995): The big five quick start: An Introduction to the five-factor model of personality for human resource Professionals. Center for Applied Cognitive Studies (CentACS), Charlotte, North Caroline, 2-21.
- \* McCare,R.R. (1996) : social consequences of experiential openness, Psychological Bulletin,120.
- \* McMartin, J. (1995). Personality psychology: A student centred approach. Thousand Oaks, CA: Sage.
- \* Nunnally, J.G.(1978). Psychometric Theory. McGraw -Hall, New York.
- \* Rothblum, E.D., Solomon, L., & Murakami, J. (1986).Affective, cognitive, and behavioral differences Between high and low procrastinators. Journal of Counseling Psychology, 33, 387-394.
- \* Ryckman, R. M. (1993). Theory of Personality, 5th edition. California: Books/ Cole Publishing Company.
- \* Senecal, C., Koestner, R., & Vallerand, R. J.(1995).Self- regulation and academic procrastination. The Journal of Social Psychology, 135, 607-619.